

Sesizări din oficiu 2014

Sesizarea din oficiu nr. 1

Potrivit informațiilor apărute la data de 24 ianuarie 2014 pe site-ului Realitatea.net, G.M. (56 ani) din Arad a rămas fără piciorul drept în aprilie 2011, fiind încadrat în grad de handicap accentuat. Ulterior, printr-o decizie a Curții de apel Timișoara, petentul G.M. a obținut încadrarea în grad de handicap grav cu asistent personal, cu plata retroactivă a diferenței de indemnizație și a salariului aferent asistentului personal.

Deși noua Decizie nr. 7347/25.06.2013 a Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap avea valabilitate permanentă, Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul DGASPC Arad l-a invitat la evaluare de 3 ori până în prezent.

Prin Nota nr. 813/28.01.2014 Biroul Teritorial Timișoara al Avocatului Poporului s-a sesizat din oficiu și a dispus efectuarea unei anchete la nivelul DGASPC Arad, pentru clarificarea aspectelor apărute în presă.

Astfel, la data de 4 februarie 2014, a fost efectuată o anchetă la nivelul DGASPC Arad de către doamna Roxana Marcu, expert coordonator în cadrul Biroului Teritorial Timișoara al Avocatului Poporului.

- În ceea ce privește numărul evaluărilor la care a fost supus petentul G.M. de la obținerea Deciziei de încadrare în grad de handicap grav cu asistent personal nr. 7347/25.06.2013:

La data de 25.06.2013 Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor cu Handicap a emis Decizia nr. 7347/25.06.2013 de încadrare a petentului G.M. în gradul de handicap grav cu asistent personal, ca urmare a anulării deciziei anterioare prin Decizia nr. 518/25.09.2012 emisă de Curtea de apel Timișoara- Secția de contencios administrativ și fiscal, definitivă și irevocabilă prin Decizia nr. 5001/2013 a Curții de apel Timișoara- Secția de contencios administrativ și fiscal.

La data efectuării anchetei, Secretariatul Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap a transmis două invitații petentului G.M. (la data de 9 octombrie 2013 și respectiv 9 ianuarie 2014) în vederea prezentării la Comisia de Evaluare a persoanelor cu Handicap (CEPAH) pentru reevaluare.

În cazul primei invitații, dosarul depus spre evaluare la Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap (SECPAH) a fost incomplet, lipsind cererea-tip de evaluare complexă.

Întrucât petentul G.M. a refuzat în scris (prin notificarea nr. 43995/13.11.2013 adresată CEPAH) să completeze și să semneze această cerere care constituie de fapt acordul său scris de a se supune întregii proceduri de evaluare, SECPAH a solicitat Serviciului juridic contencios să comunice dacă în absența din dosar a cererii-tip, pot fi demarcate celelalte etape ale procedurii de evaluare complexă.

Potrivit prevederilor art. 6 lit. c și art. 8 alin. (3) din Ordinul MMFPS nr. 2298/2012 SECPAH efectuează reevaluarea adultului cu handicap, doar la solicitarea DGASPC sau a Comisiei superioare și ulterior, SECPAH convoacă persoana respectivă la evaluare, împreună cu documentele solicitate în convocare.

Având în vedere răspunsul Serviciului juridic contencios, SECPAH a adresat petentului G.M. invitația nr. 617/09.01.2014 de a se prezenta în data de 11 februarie 2014 cu referatul privind situația medicală prezentă, întocmit de medicul specialist ortoped (cu precizarea indicației de protezare și a deficitului locomotor).

- În ceea ce privește respectarea procedurii privind programarea persoanei cu handicap pentru evaluare/reevaluare de către Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulte cu Handicap (SECPAH) din cadrul DGASPC Arad:

Conform art. 59 lit. c) din Legea nr. 448/2006 persoanele cu handicap au obligația să se prezinte pentru reevaluare, la solicitarea structurilor competente în domeniu, **indiferent de termenul de valabilitate** al certificatului de încadrare în grad și tip de handicap.

Invocând prevederile menționate mai sus DGASPC și-a justificat invitația adresată petentului G.M. la reevaluare.

Astfel la data de 15.11.2013 SECPAH a întocmit Raportul de evaluare complexă a petentului G.M. propunând modificarea încadrării din gradul de handicap grav cu asistent personal, în handicap accentuat.

Conform art. 5 alin. (2) al Ordinului nr. 2298/23.08.2012 al Ministrului muncii, familiei și protecției sociale, SECPAH are următoarele atribuții:

- a) efectuează evaluarea/reevaluarea complexă a adultului cu handicap, la sediul propriu sau la domiciliul persoanei;
- b) întocmește raportul de evaluare complexă pentru fiecare persoană cu handicap evaluată;
- c) recomandă sau nu recomandă încadrarea, respectiv menținerea încadrării în grad și tip de handicap a unei persoane, precum și programul individual de reabilitare și integrare socială a acesteia;
- d) avizează planul individual de servicii al persoanei cu handicap întocmit de managerul de caz;
- e) evaluează îndeplinirea condițiilor necesare pentru atestarea ca asistent personal profesionist, întocmește raportul de evaluare complexă și face recomandări comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap;
- f) recomandă măsurile de protecție a adultului cu handicap, în condițiile legii.

- **În ceea ce privește criteriile medico-psihosociale de evaluare și încadrare în grad de handicap care au stat la baza întocmirii Raportului de evaluare complexă din 15.11.2013, ca urmare a invitației la reevaluare a petentului G.M.;**

SECPAH și-a justificat propunerea de modificare a gradului de handicap și prin prisma aplicării criteriilor medico-psihosociale de încadrare în grad de handicap prevăzute în Ordinul nr. 762/1992/2007.

Astfel conform acestor criterii, gradul de handicap grav în cazul amputațiilor se acordă persoanelor ce prezintă amputația ambelor membre inferioare, sau a unui singur membru inferior cu anchiloză sau dezarticulația celuilalt membru inferior, persoana neputând realiza ortostatismul.

Conform diagnosticului prezentat în raportul de evaluare complexă, petentul G.M. prezintă doar o amputație a coapsei dreapta, fără deficit motor la nivelul membrului inferior stâng, utilizând cârjele la deplasare. Ca urmare propunerea SECPAH către Comisia de evaluare a fost pentru încadrarea în gradul de **handicap accentuat** și nu cel grav.

Ulterior, prin adresa nr. 5497/11.02.2014, înregistrată la Biroul Teritorial Timișoara al Avocatului Poporului cu nr. 60/17.02.2014, DGASPC Arad ne-a comunicat că CEPAH a confirmat propunerea de modificare a gradului de handicap a petentului G.M., emițând certificatul de încadrare în grad de handicap accentuat nr.1326/13.02.2014.

Concluzii:

În fapt petentul nu a fost convocat a se prezenta de 3 ori pe an la reevaluare, așa cum a apărut în presă, ci dumnealui a refuzat reevaluarea fiind conștient de posibilitatea modificării încadrării sale într-un alt grad de handicap mai ușor, ceea ce s-a și întâmplat ca urmare a prezentării la comisie în data de 11 februarie 2014.

Prevederile art. 59 lit. c) din Legea nr. 448/2006 conform cărora persoanele cu handicap au obligația să se prezinte pentru reevaluare, la solicitarea structurilor competente în domeniu, indiferent de termenul de valabilitate al certificatului de încadrare în grad și tip de handicap lasă loc de interpretare și de eventuale abuzuri din partea autorităților.

În consecință, având în vedere faptul că certificatele de încadrare în grad de handicap pot avea ca valabilitate 6 luni, 12 luni sau permanent, considerăm că rechemarea la evaluare a celor cu certificate

având valabilitate permanentă mai devreme de 6 luni de la emiterea certificatului, este șicanatorie și abuzivă.

În cazul petentului, Decizia de încadrare în grad de handicap permanent a fost emisă la data de 25.06.2013, iar invitația de a se prezenta la Comisia de evaluare a Persoanelor cu handicap a fost făcută la data de 9 octombrie 2013. Astfel s-a recomandat DGASPC Arad respectarea unui termen de minim 6 luni de la data emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap permanent, până la data unei noi reevaluări.

Sesizarea din oficiu nr. 2

Potrivit informațiilor apărute la data de 9 iulie 2014 pe site-ului Adevărul.ro, un băiețel orfan trăiește, de câteva luni, un coșmar, fiind internat într-un centru pentru copii cu boli psihice grave, după ce specialiștii Direcției pentru Protecția Copilului au decis să-l ia de la familia care-l crescuse de la un an. Citat din informațiile apărute în presă:

”Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș (DGASPC) este acuzată de rele tratamente aplicate minorului, abuz și neglijență în serviciu, dar și de împiedicarea unui copil de a merge la școală.

Plângerea a fost depusă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, într-un caz halucinant. Fernando M., Miki, așa cum îl alintă cei apropiați, are 13 ani și este orfan. Până acum trei luni, viața părea să fi avut grijă de el: de când avea un an, atunci când a fost găsit abandonat într-o cutie, a fost luat în plasament de o familie de intelectuali din Timișoara, care i-a oferit tot ce avea nevoie pentru a crește și a învăța.

Viața lui Miki a început să se schimbe după ce, într-o perioadă scurtă de timp, singura familie pe care o știa a trecut prin momente tragice. Mai întâi, a murit mama Rodicăi Volkmann, căreia Miki îi spunea bunică. Apoi, a murit fiica doamnei, căreia minorul îi spune soră. Și tragediile au continuat, după ce, toamna trecută, a murit și tatăl adoptiv al lui Miki. După atâtea tragedii, copilul s-a îmbolnăvit de supărare.

Atunci a început necazul. Aflând că Miki este în suferință, specialiștii de la DGASPC Timiș l-au luat pe cel mic de lângă mama adoptivă. După o perioadă în care a fost îngrijit la o fundație a Direcției, apoi dus la un centru de plasament și, ulterior, internat la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj. Mai exact, aici sunt tratați „copiii cu polihandicap grav sau mediu și copii cu dizabilități”.

Jurnaliștii „Adevărul” au reușit să intre în centrul de la Lugoj, acolo unde este Miki. Așa s-a aflat, de la asistentele medicale, că băiatului i se administrează tratamente înfiorătoare, care se dau doar pacienților cu schizofrenie acută și cronică, parkinson, epilepsie, demență, oligofrenie sau alcoolism. Niciunul dintre angajații Centrului nu știe ce caută Miki, „un copil normal” acolo, dar nici de ce este tratat de boli pe care nu le are.”

Prin Nota nr. 277/14.07.2014 Biroul Teritorial Timișoara al Avocatului Poporului s-a sesizat din oficiu și s-a dispus efectuarea unei anchete la nivelul DGASPC Timiș, respectiv la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj pentru clarificarea aspectelor apărute în presă.

Ancheta a vizat următoarele aspecte:

2. Motivul internării minorului în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj;
3. Corectitudinea diagnosticului și a tratamentului administrat minorului în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj;
4. Situația școlară a minorului și respectarea dreptului său la învățătură.

Concluzii:

Având în vedere faptul că, anterior internării minorului Mihai Fernando în Centrul de Recuperare și Rehabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj, au fost făcute eforturi pentru plasarea acestuia în centre sau locații pentru copii fără afecțiuni psihice, care să nu afecteze starea sa de sănătate (în speță Fundația Misiunea Umanitară - Casa de copii de tip familial „Filadelfia” și Centrul de plasament Lugoj);

Și luând în considerare angajamentul DGASPC Timiș ca după stabilizarea psiho-comportamentală a copilului, acesta va fi plasat la un asistent maternal profesionist, s-a stabilit că măsura temporară a internării minorului Mihai Fernando în Centrul de Recuperare și Rehabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj a fost una corectă.

Mai mult, în urma audierii minorului Mihai Fernando, acesta a declarat că se simte bine la centru, dezvoltând o relație deosebită cu Șeful Centrului de Recuperare și Rehabilitare Neuropsihiatrică pentru Copii din Lugoj, domnul Vlăsici Ioan, o persoană în vârstă și cu experiență profesională.

De asemenea, din declarația doamnei Nițulescu Isabela, manager de caz, a reieșit că de la internarea minorului în centru crizele de comportament ale acestuia au fost foarte rare, iar dozele de tratament medicamentos au fost diminuate.