

## SESIZĂRI DIN OFICIU CRAIOVA

**- În articolul intitulat : „Țipete și pumni în masă la Primăria Șimnicu de Sus” , publicat în cotidianul Gazeta de Sud din data de 22.10.2013, se relatează faptul că, M.C, din Comuna Șimnicu de Sus, a acuzat primarul Comunei Șimnicu de Sus, Județul Dolj, că nu vrea să permită înscrierea copilului acestuia la Școala din Comuna Șimnicu de Sus, în clasa a-III-a.**

În articol se menționează faptul că bărbatul respectiv, a plecat din Comuna Șimnicu de Sus la Craiova, iar acum a decis împreună cu familia să se întoarcă spre a locui acasă. Acesta mai susține că, de o săptămâna încercă fără nici un rezultat să înscrie copilul în clasa a-III-a la școala din comună, fiindu-i refuzată înscrierea.

Se mai menționează și faptul că, locuința familiei C. este situată la o distanță de 2 km de școală, fiind imposibilă deplasarea copilului pe această distanță până la școală pe jos, în condițiile în care drumul este impracticabil, plin de noroaie și câini, iar microbuzului de transport școlar nu i se permite să treacă să ia copilul la școală. Motivația primarului Comunei Șimnicu de Sus a fost aceea că, nu este rentabil să devieze ruta deja stabilită a microbuzului de transport școlar.

Conform articolului din cotidianul „ Gazeta de Sud” din data de 22.10.2013, o altă problemă, existentă la nivelul Primăriei Comunei Șimnicu de Sus, este aceea a lipsei banilor destinați plății indemnizațiilor persoanelor care însoțesc persoanele cu handicap.

Conducerea Inspectoratului Școlar Județean Dolj, susține că elevii ar trebui transportați la școală indiferent unde stau și că, nu există rentabilitate în transportul școlar.

Astfel, conform art.49, alin(1) din Constituția României, copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor între care, și dreptul la învățătură, consacrat în art.32 din Constituția României.

Având în vedere că, Instituția Avocatul Poporului este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor și trebuie să intervină în apărarea oricărui drept sau libertate umană, analizând situația anterior expusă, Avocatul Poporului s-a autosesizat și baza notei nr.1451/22.10.2013, Simona Emandi, Consilierul Coordonator al Biroului Teritorial Craiova, a procedat la efectuarea de demersuri la Inspectoratul Școlar Județean Dolj și Primăria comunei Șimnicu de Sus, județul Dolj, în scopul soluționării situației respective.

**- În emisiunile: „Știrile ProTv”, difuzate de postul de televiziune „PRO TV” în data de 24.07.2013, precum și pe site-ul: stirileprotv.ro, s-a difuzat știrea intitulată: „Părăsită de mamă și lăsată de stat în grija unei familii de romi, o tânără cântărește 28 kg la 17 ani” .**

Știrea relatează cazul șocant al unei adolescente în vârstă de 17 de ani, din comuna Bîrca, Județul Dolj care, fiind părăsită de mamă când avea numai 11 luni, a fost lăsată de stat în grija unei familii de romi, în plasament. Familia respectivă, compusă din trei adulți și patru copii, supraviețuiesc cu numai 400 de lei pe lună.

În reportaj, se mai relatează și faptul că fata nu urmează cursurile nici unei școli, conform vârstei pe care o are, putându-se observa cu ușurință condițiile mizere în care a crescut aceasta. Actualmente, fata este internată la Spitalul Clinic Județean din Craiova, secția terapie intensivă, medicii fiind îngroziți de starea în care era fata când a fost adusă.

În urma evaluării s-a constatat că fata prezenta deshidratare, malnutriție, igienă corporală precară, concluziile medicilor fiind că familia de adopția i-a aplicat acesteia rele tratamente. În reportajul difuzat la postul de televiziune Pro Tv, precum și pe site-ul

*stirileprotv.ro* se mai relatează faptul că, Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj avea cunoștință de acest caz. În luna iulie 2013, conform celor susținute de un reprezentant al acestei instituții, când s-a efectuat ultima vizită la domiciliul fetei, aceasta era hrănită și bine îngrijită, nefiind nici un motiv de a se înlocui măsura de ocrotire a adolescentei, respectiv plasamentul la familia în cauză.

Astfel, conform art.47 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, iar potrivit art.34 din Constituția României, dreptul la ocrotirea sănătății este garantat, statul fiind obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și sănătății publice. Totodată, conform art.32 din Constituția României, dreptul la învățătură este asigurat, învățământul de stat este gratuit, statul acordând burse sociale de studii copiilor și tinerilor proveniți din familii defavorizate și celor instituționalizați, în condițiile legii.

Față de cele expuse, Avocatul Poporului s-a autosesizat și în baza notei nr.1050/25.07.2012, Simona Emandi, Consilierul Coordonator al Biroului Teritorial Craiova, a procedat la efectuarea de demersuri la Consiliul Județean Dolj-Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj și Primăria comunei Bîrca, Județul Dolj, în scopul soluționării situației respective.

**- În emisiunea: „100 de minute” , difuzată de postul TV „Antena 3” în data de 28.05.2013, s-a relatat faptul că doi frați minori, din Județul Dolj, Comuna Calopăr, nu au identitate.**

C.G. în vârstă de 14 ani și sora sa S.G, în vârstă de 15 de ani, nu au certificate de naștere și prin urmare, nici cod numeric personal. Copiii nu beneficiază nici de alocația acordată de Statul Român și nici de un alt drept conferit de lege, neavând identitate.

Minorii, nu sunt asigurați și nu beneficiază de asistență medicală gratuită, nefiind înregistrați la medicul de familie, nu urmează cursurile nici unei școli, conform cu vârsta pe care o au și nu beneficiază de nici un ajutor social, având în vedere familia defavorizată din care provin.

Astfel, conform art.47 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, iar potrivit art.49, alin(1) din Constituția României, copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, între care și dreptul la învățătură, consacrat în art.32 din Constituția României. Totodată, conform art.34, din Constituția României dreptul la ocrotirea sănătății este garantat, Statul fiind obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.

Având în vedere că, Instituția Avocatul Poporului este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor și trebuie să intervină în apărarea oricărui drept sau libertate umană, analizând situația anterior expusă, Avocatul Poporului s-a autosesizat și baza notei nr.722/29.05.2013, Simona Emandi, Consilierul Coordonator al Biroului Teritorial Craiova, a procedat la efectuarea de demersuri la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj și Primăria Calopăr, Județul Dolj, în scopul soluționării situației respective.

**- În emisiunile informative difuzate de postul local de televiziune, „GDS TV” în data de 20.05.2013, precum și în articolul „Condamnați la boală, omorâți de sistem” publicat în cotidianul „Gazeta de Sud” din data de 20 mai 2013(anexat spre edificare), s-a relatat cazul șocant al unei femei din Bechet, Județul Dolj, diagnosticată cu mai multe boli cronice care, este încadrată în grad de handicap accentuat dar nu beneficiază de însoțitor, deși starea sănătății sale este foarte precară.**

A. M., în vârstă de 65 de ani, a suferit în anul 1994 un accident vascular cerebral, în urma căruia nu a mai putut să își folosească mâna dreaptă, fiind nevoită să se pensioneze. În ultimii ani problemele de sănătate ale femeii s-au agravat, de la afecțiunile cardiace existente, apărând în vara anului 2012 abcese abdominale, fiind operată de urgență iar ulterior, din cauza unor complicații circulatorii, fiindu-i amputat piciorul drept din șold. Modul în care medicii au fost nevoiți să-i amputeze membrul inferior drept, din șold, nu permite montarea unei proteze și nici deplasarea acesteia cu ajutorul unei cârje, fiind total dependentă, în permanență, de prezența unei persoane.

Astfel, conform art.47 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, iar potrivit art.50 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri pentru ca persoanele cu handicap să se poată bucura de protecție specială. Totodată, conform art.52 din Constituția României, persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

Având în vedere că, Instituția Avocatul Poporului este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor și trebuie să intervină în apărarea oricărui drept sau libertate umană, analizând situația anterior expusă, Avocatul Poporului s-a autosesizat și baza notei nr.673/21.05.2013, Simona Emandi, Consilierul Coordonator al Biroului Teritorial Craiova, a procedat la efectuarea de demersuri la Consiliul Județean Dolj, Direcția Generală Protecția Persoanelor cu Handicap și Agenția Județeană Pentru Plăți și Inspecție Socială Dolj, în scopul soluționării situației respective.

***- În emisiunea : „La ordinea zilei” , difuzată de postul TV „Antena 3” în data de 15.05.2013, precum și la postul Tv Antena 2, s-a relatat faptul că un bărbat din Județul Dolj, Comuna Siliștea Crucii, diagnosticat cu mai multe boli cronice nu beneficiază de încadrare în grad de handicap și nici de însoțitor, deși starea sănătății sale este foarte precară.***

D. G., în vârstă de 58 de ani, a suferit în data de 16 mai 2009 un accident vascular cerebral ischemic, în urma căruia pacientul prezintă hemiplegie stângă, afazie mixtă, epilepsie pe fond sechelar, incontinență urinară, diabet zaharat de tip 2, insulinodependent. Pacientul, conform actelor medicale de externare din spital precum și a unui raport de expertiză medico-legală, necesită supraveghere și îngrijire permanentă din partea altei persoane.

Medicul curant care a tratat pacientul pe toată durata spitalizării, a eliberat pe numele acestuia un certificat medical în care se specifică faptul că, starea sănătății pacientului necesită însoțitor permanent. Soția pacientului a efectuat toate demersurile necesare depunând dosarul respectiv la Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj, din cadrul Consiliului Județean Dolj, în vederea eliberării unui certificat de încadrare în grad de handicap, conform afecțiunilor de care suferă acesta.

Prin decizia nr.45402/19.05.2010, Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj respinge cererea bolnavului, motivând că nu se încadrează în criteriile medicopsihosociale aprobate prin Ordinul nr.762/31.08.2007 al M.M.F.E.S și Ordinul nr.1992/19.11.2007 al MSP.

Împotriva acestei decizii, pacientul a făcut contestație la Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap care, prin decizia nr.10800/28.12.2010, respinge contestația formulată de pacient cu motivarea că nu se încadrează în criteriile anterior menționate. Ulterior, această decizie a fost contestată în instanță, soluția finală, după parcurgerea tuturor fazelor procesuale, fiind de admitere a contestației, conform deciziei pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Deși soluția instanței este de admitere a cererii și încadrare a pacientului în grad de handicap gav, cu asistent personal, Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap

Dolj refuză punerea în executare a acestei decizii, solicitând pacientului refacerea dosarului necesar încadrării în grad de handicap. În urma depunerii dosarului refăcut, Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Dolj emite, în data de 27.02.2013, o nouă decizie prin care respinge din nou dosarul, în ciuda faptului că Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus încadrarea acestuia în grad grav de handicap, cu asistent personal.

Bolnavul a contestat această decizie la Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, care nu i-a comunicat nici un răspuns deși au trecut trei luni de zile de la depunerea contestației.

Astfel, conform art.47 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, iar potrivit art.50 din Constituția României, Statul este obligat să ia măsuri pentru ca persoanele cu handicap să se poată bucura de protecție specială. Totodată, conform art.52 din Constituția României, persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

Având în vedere că, Instituția Avocatul Poporului este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor și trebuie să intervină în apărarea oricărui drept sau libertate umană, analizând situația anterior expusă, Avocatul Poporului s-a autosesizat și baza notei nr.660/15.05.2012, Simona Emandi, Consilierul Coordonator al Biroului Teritorial Craiova, a procedat la efectuarea de demersuri la Consiliul Județean Dolj, Direcția Generală Protecția Persoanelor cu Handicap și Agenția Județeană Pentru Plăți și Inspecție Socială Dolj, în scopul soluționării situației respective.