

BIROUL TERITORIAL BACĂU

SESIZĂRI DIN OFICIU -2017

1.

Obiectul sesizării din oficiu: posibila încălcare a dreptului la protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 49 și art. 52 din Constituția României;

Sursa: Ziar Bacău

Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu: Primăria comunei Agăș, județul Bacău;

În articolul intitulat „Un copil de 5 ani, neglijat de părinți, trimis de la Comănești la Iași într-o ambulanță fără medic, a murit la Spitalul Bacău”, s-a relatat despre cazul unui copil în vârstă de 5 ani din comuna Agăș, județul Bacău, care a fost adus la Spitalul din Comănești în stare foarte gravă, cu anemie severă, iar în urma investigațiilor medicii au decis că este necesară transferarea de urgență a copilului la Spitalul de Urgență pentru Copii Sfânta Maria din Iași. Întucât în drumul spre Iași, starea pacientului s-a agravat, acesta a fost internat la Spitalul de Pediatrie din Bacău, unde, în ciuda eforturilor depuse de medici a decedat. Din articol rezulta că minorul a fost adus la Spitalul din Comănești inconștient, iar în urma analizelor medicii au stabilit o valoare a hemoglobinei în sânge de 1,76, în condițiile în care valoarea normală pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 2 și 9 ani se situează între 11,5-14,5, fiind pus diagnosticul de anemie severă. Conform opiniilor exprimate de medici, anemia de care suferea Andrei nu era ereditară ci avea drept principală cauză lipsa alimentației, ceea ce conducea la concluzia că acesta ar fi fost neglijat de părinți. Conform celor relatate în articol, drama pe care a trăit-o copilul și ceilalți doi frați ai săi în familie, era cunoscută în comună dar și de către autoritatea locală cu atribuții în domeniul protecției copilului, primarul localității susținând că se aștepta la acest deznodământ tragic și că de câțiva ani încerca să rezolve această problemă, însă legal, nu ar fi putut face nimic. În cauză era vorba despre o familie cu trei copii din satul Coșnea, cu gospodărie bună, iar teoretic copiilor nu ar fi trebuit să le lipsească nimic. Conform celor relatate în articol, în urmă cu un an, primarul comunei Agăș împreună cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău ar fi mers la locuința minorilor în vederea preluării acestora și instituirea măsurii plasamentului, însă părinții ar fi refuzat accesul în curte și s-ar fi manifestat violent. Pentru verificarea aspectelor relatate în articol, în baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Primăria comunei Agăș la data de 21 februarie 2017, la care au participat domnul xxxxxxxx, primarul localității și doamna xxxxxxxx, consilier cu atribuții de asistență socială. Din discuțiile purtate cu reprezentanții autorității locale și din examinarea documentelor puse la dispoziție a rezultat că familia xxxxxxxx, domiciliată în satul Coșnea, comuna Agăș, părinții

copiilor xxxxxx în vârstă de 17 ani, xxxxxx în vârstă de 11 ani și xxxxxxxx în vârstă de 5 ani, decedat la data de 6 februarie 2017, a intrat în atenția autorităților în anul 2013, urmare a unei înștiințări venită din partea medicului de familie doctorul xxxxxxxx, care sesizase cu privire la starea precară de sănătate și îngrijire în care se aflau minorii Levente și Andrei. La data de 18 februarie 2013, reprezentanții Primăriei Agăș s-au deplasat la domiciliul familie xxxxxxxx, unde au constatat că locuința acestora era corespunzător îngrijită și încălzită, că minorul Andrei în vârstă de doi ani atunci nu primea alocație de stat, părinții motivând că nu au avut bani pentru a se deplasa la sediul primăriei pentru întocmirea dosarului de alocație și că minorul Levente nu avea încadrare în grad de handicap deși s-a născut cu tetrapareză spastică, retard sever. În urma efectuării anchetei sociale, familia a fost sprijinită să obțină alocația de stat pentru copii, însă recomandările medicului de familie nu au fost luate în seamă, astfel încât monitorizarea familiei nu a fost continuată. Abia la data de 12 februarie 2016, în urma sesizărilor verbale făcute de vecinii familie xxxxxxxx, cu privire la situația copiilor acestora care sunt neglijăți de părinți, asistentul social din primărie însoțit de poliția locală au efectuat o nouă vizită la domiciliul acestora, unde au constatat că părinții lipseau de la domiciliu, locuința era necorespunzător îngrijită, neaerisită, cu mobilierul din camera copiilor în stare avansată de degradare, cei doi copii fiind murdar îmbrăcați, etc.

Urmare a celor constatate, în baza referatului nr. 886 din 18 februarie 2016 a fost întrunit Consiliul Comunitar Consultativ pentru analiza situației copilului Szocs Levente. La ședința Consiliului Comunitar Consultativ din data de 22 februarie 2016 au fost prezentați părinții xxxxxx, cărora le-a fost prezentată situația constatată la domiciliul acestora și le-au fost aduse la cunoștință îndatoririle pe care le au față de minori precum și riscurile la care se supun în cazul neglijării acestora. În aceeași zi a fost întocmit planul de servicii pentru copilul cu handicap sever, ulterior acesta fiind prezentat la Comisia de Evaluare Complexă, fiind încadrat în gradul grav de handicap. Conform celor declarate de reprezentanții Primăriei comunei Agăș, familia xxxxxxxx a fost monitorizată continuu, fiind ținută legătura cu comunitatea și prin deplasări la domiciliul familiei, la nevoie, deși din documentele puse la dispoziție rezultă contrariul, vizitele la domiciliul familiei realizându-se la intervale mari de timp. Deși medicul de familie sesizase autoritatea locală cu privire la starea precară de sănătate a celor doi copii și cu privire la refuzul părinților de a le asigura asistența medicală de specialitate, conform biletelor de trimitere, încă din anul 2013, minorul Andrei nu a făcut obiectul unui plan de servicii, nu a fost monitorizat și nu au fost luate măsuri pentru respectarea dreptului la sănătate a acestuia. La solicitarea experților Biroului Teritorial Bacău, Primăria comunei Agăș a obținut de la C.M.I. dr. xxxxxxxx informații în legătură cu înscrierile din fișa medicală a minorului xxxxxx din care rezultă următoarele: - minorul, născut la data de 29 noiembrie 2011 a fost luat în evidența cabinetului medical la data de 4 aprilie 2012, în urma autosesizării medicului de familie, primul vaccin i-a fost administrat la vârsta de 6 luni față de vârsta de 2 luni conform schemei de vaccinare, la efectuarea vizitelor în teren părinții lipseau de la

domiciliu, la data de 28 decembrie 2012 a fost diagnosticat cu anemie cu carență de B12 eliberându-i –se bilet de trimitere pentru medicul specialist pediatru. Aceleași bilete de trimitere către medicul specialist i-au fost eliberate și ulterior, în anul 2013, 2014 și 2017, însă mama nu a urmat sfaturile medicului de familie și ca urmare, copilul a decedat la data de 6 februarie 2017. Primarul comunei Agăș a făcut precizări cu privire la conținutul articolului de presă, menționând faptul că în mod eronat s-a relatat despre o acțiune a domniei sale împreună cu reprezentanții D.G.A.S.P.C. Bacău, și că în ceea ce privește această familie nu a considerat necesar să sesizeze această instituție în vederea instituirii unor măsuri de urgență. D.G.A.S.P.C. Bacău a fost sesizată în temeiul Legii nr. 272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului, de către Primăria comunei Agăș, județul Bacău după decesul minorului, respectiv, la data de 8 februarie 2017.

Pentru a ne informa cu privire la măsurile dispuse în cauză, la data de 23 februarie 2017 am efectuat o anchetă la D.G.A.S.P.C. Bacău, instituție care a fost reprezentată de doamna xxxxxxxx-inspector specialitate și de doamna xxxxxxxx-inspector de specialitate în cadrul Serviciului de Evaluare Complexă. Din discuțiile purtate cu reprezentanții D.G.A.S.P.C. Bacău, a rezultat că situația familiei xxxxxx din comuna Agăș a intrat în atenția instituției după decesul minorului xxxxxx Andrei, respectiv la data de 8 februarie 2017, ca urmare a sesizării efectuate de Primăria comunei Agăș. Din documentele puse la dispoziție, a rezultat că, la data de 8 februarie 2017 o echipă de specialiști din cadrul D.G.A.S.P.C. Bacău a efectuat o vizită de evaluare la domiciliul familiei xxxxxx având în vedere faptul că în familie mai sunt doi copii minori, dintre care unul cu handicap grav. Conform celor consemnate în Raportul de evaluare, vecinii familiei xxxxxx și chiar lucrătorul de poliție din cadrul primăriei, susțin că această familie este una retrasă, antisocială, care pleacă pe timpul verii cu animalele, lăsându-și copiii în grija bunicii paterne. De asemenea, vecinii susțin că soții xxxxxx ar prețui mai mult animalele pe care le au (7 vaci, 60 de oi și teren arabil), decât proprii copii, mama ar fi consumatoare de băuturi alcoolice iar tatăl recalcitrant și violent verbal cu “musafirii nepoftiți”. În raport se mai consemnează că lucrătorului din cadrul Postului de Poliție al comunei Agăș au întocmit părinților dosar penal pentru neglijență gravă, urmând a se face cercetări în funcție de rezultatele autopsiei, nefinalizată la data efectuării anchetei. În finalul raportului, reprezentanții D.G.A.S.P.C. Bacău au concluzionat că familia nu a fost monitorizată de autoritatea locală, în dosarele copiilor neregăsindu-se acte și documente cu privire la serviciile ce ar fi trebuit să fie acordate familiei. În ceea ce privește situația celorlalți doi copii, D.G.A.S.P.C. Bacău împreună cu autoritatea locală vor monitoriza în continuare modul în care aceștia sunt îngrijiți și educați în familia biologică. De asemenea, pentru a veni în sprijinul familiei și a copilului cu handicap grav, s-a decis ca periodic, la domiciliul familiei să se deplaseze specialiști ai D.G.A.S.P.C. Bacău pentru acordarea unor servicii de recuperare, cu precădere kinetoterapie, ceea ce va facilita și monitorizarea familiei. Față de cele constatate cu prilejul efectuării anchetelor, apreciind că Primăria comunei Agăș, județul Bacău nu și-a îndeplinit

obligățiile care îi revin, în conformitate cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind promovarea și protecția drepturilor copilului, a fost emisă Recomandarea nr. 9/2017 către primarul comunei Agăș, județul Bacău.

2.

Obiectul sesizării din oficiu: încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la protecția copiilor și tinerilor, prevăzute de art. 34 și art. 49 din Constituția României;

Sursa: Cotidianul Ziar Piatra Neamț din data de 25 martie 2017

Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu: Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț;

În articolul intitulat „Gândaci la Secția de Pediatrie a Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț”, s-a relatat că în cursul zilei de 25 martie 2017, un părinte a trimis pe adresa redacției, fotografii și filmări cu gândaci plimbându-se în salonul în care era internat copilul acestuia.

Conform celor relatate, mama copilului terorizată de faptul că gândacii se plimbau prin pătuțul copilului, prin mâncare, prin întreg salonul, a solicitat externarea .

În articol se relatează că redacția ziarului a solicitat un punct de vedere conducerii spitalului, aceasta comunicând faptul că la nivelul corpului care găzduiește Secția de pediatrie se efectuează lucrări de renovare atât la subsol cât și la acoperiș. Conducerea unității a punctat faptul că nu s-a putut interveni cu insecticide puternice deoarece este vorba de o zonă în care sunt internați copii, motiv pentru care s-au aplicat insecticide mai slabe, care își fac efectul mai greu.

De asemenea, reprezentanții spitalului au declarat că, în condiții normale, nu există astfel de probleme în cadrul unității și că în momentul de față se monitorizează situația. Ulterior, la data de 28 martie 2017, același cotidian a revenit cu informații despre situația creată la secția de pediatrie, relatându-se că s-a trecut la o amplă operațiune de dezinfecție, eliberându-se salon după salon și aplicându-se substanțe pentru dezinfecție și dezinsecție. Față de cele expuse, pentru verificarea aspectelor relatate în articol, a fost efectuată o anchetă la Spitalul Județean de Urgență Neamț, la data de 11 aprilie 2017. Rezultatele anchetei vor fi publicate la secțiunea Anchete.

3.

Obiectul sesizării din oficiu: încălcarea dreptului la mediu sănătos, prevăzut de art.35 din Constituția României;

Sursa: Cotidianul ”ZiarBacău.ro”, din data de 21 martie 2017;

Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu: Primăria comunei Dărmănești, județul Bacău;

În articolul intitulat "Cum ascund autoritățile gunoiul sub preș la Dărmănești" este prezentată situația creată în orașul Dărmănești, județul Bacău, unde, potrivit celor prezentate, administrația orașului Dărmănești "a cărat în zona de luncă foarte mult gunoi și acum nu prea știe cum să scape de el, simulând acțiuni de ecologizare".

Conform celor relatate în articol, lucrările de închidere a depozitelor municipale din Buhuși, Dărmănești, Moinești, Târgu Ocna, Comănești și Onești au fost finalizate prin proiectul "Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Bacău", implementat de Consiliul Județean Bacău. În cadrul aceluiași proiect, la nivel județean a fost încheiat un contract cu firma ROMPREST, pentru colectarea deșeurilor și transportul acestora la singura groapă de gunoi conformă din județ, situată în municipiul Bacău.

Din articol rezultă că mai multe primării, printre care și Primăria Dărmănești, județul Bacău, au ales să nu mai respecte contractele, invocându-se faptul că taxa de salubritate pe care ar trebui să o plătească populația (9 lei/persoană/lună) este prea mare, ceea ce însă nu justifică acceptarea consecințelor generate.

În articolul de presă se mai arată că, deoarece administrația orașului Dărmănești a decis să nu își mai onoreze obligațiile în calitate de membru al ADIS (Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Salubritate), respectiv colectarea taxei de salubritate, asociația nu a mai avut resursele financiare necesare pentru achitarea facturilor emise de ROMPREST pentru serviciile prestate de firmă locuitorilor orașului Dărmănești, ceea ce a condus la suspendarea de către ROMPREST a prestării serviciului de colectare și transport a deșeurilor.

Conform celor relatate în articolul de presă, în lunile ianuarie și februarie 2017, Primăria Dărmănești a ales ca ridicarea deșeurilor să se realizeze cu mijloace proprii, depozitarea acestora făcându-se pe un teren situat în lunca râului Uz, iar după depozitare, deșeurile ar fi fost acoperite cu pământ sau au fost duse de apele revărsate la vecinii din comuna Dofteana.

Având în vedere situația relatată în articolul de presă, apreciem ca posibilă încălcarea dreptului la mediu sănătos, prevăzut de art.35 din Constituția României.

Față de cele expuse, pentru verificarea aspectelor relatate în articol, au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Dărmănești și la Garda Națională de Mediu-Comisariatul Bacău și au fost solicitate informații privind motivele suspendării contractului cu firma ROMPREST și dacă pe perioada suspendării contractului, autoritatea locală a procedat la achiziționarea de servicii de transport a deșeurilor de la o societate specializată și a plătit o taxă de depozitare la un depozit autorizat și dacă situația relatată în articol a făcut obiectul unor verificări, din partea Gărzii Naționale de Mediu, precum și măsurile dispuse pentru remedierea situației.

Rezultatele demersurilor vor fi publicate la Secțiunea Cazuri soluționate.