

## **Biroul Teritorial Bacău**

### **SESIZĂRI DIN OFICIU-2016**

#### **1.**

**Obiectul sesizării din oficiu:** încălcarea dreptului la protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzute de art. 49 și art. 22 din Constituție.

**Sursă:** Cotidianul „Deșteptarea” Bacău, din data de 25 februarie 2016

**Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu:** Școala Gimnazială „Ion Luca” Bacău;

**Demersuri:** A fost efectuată o anchetă la Școala Gimnazială „Ion Luca” Bacău;

**Rezultatele sesizării din oficiu:** În articolul intitulat „Doi copii de 9 ani acuzați că și-au violat colegul”, a fost relatată situația unor copii în vârstă de 9 ani, elevi la Școala „Ion Luca” Bacău, care ar fi fost abuzați sexual de alți elevi din cadrul aceleiași unități de învățământ.

Conform celor relatate în articol, mama unui elev din clasa a II a, a relatat presei producerea unor incidente de natură sexuală în interiorul unității de învățământ.

Din articolul de presă rezulta că la începutul lunii februarie 2016, în timpul orei de sport, un copil ar fi supus la perversiuni sexuale un alt copil din aceeași clasă, martori fiind ceilalți copii care nu ar fi avut echipament sportiv și nu au participat la oră.

Se relatează că după producerea incidentului a fost anunțată conducerea școlii și învățătoarea de la clasă, însă nu ar fi fost luate măsuri.

Persoana care s-a adresat presei a relatat de asemenea că la data de 17 februarie 2016, copilul ei ar fi fost supus aceluiași abuz, motiv pentru care a refuzat să mai meargă la școală.

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 3 martie 2016, o anchetă la Școala „Ion Luca” Bacău. În vederea stabilirii cu exactitate a evenimentelor petrecute în școală, au fost invitați la discuții, doamna xxxxxxxx învățătoarea clasei și domnul xxxxxxxx, profesor de educație fizică.

Discuțiile purtate cu conducerea școlii și cu cele două cadre didactice s-au axat pe cele două incidente relatate în articolul de presă, după cum urmează:

-Primul incident s-ar fi produs în ultima săptămână a semestrului I, al anului școlar în curs, în timpul orei de educație fizică, când unii dintre elevi, printre care și cei în cauză, neavând echipament sportiv, au rămas în vestiarul sălii de sport.

Conform celor relatate de domnul profesor de educație fizică, de obicei, elevii care nu au echipament sportiv, nu participă la oră dar fie stau în sală pe o bancă, fie în clasă cu învățătorul.

Domnul xxxxxxxx declară că în acea zi, înainte de începerea orei de sport, un elev a smuls furtunul de scurgere a apei de la chiuveta din vestiar, apa s-a împrăștiat atât în vestiar cât și în sala de sport, acesta fiind nevoit să strângă apa din cele două spații, după care a continuat ora de curs, în vestiar rămânând 10-12 băieți, printre care și cei implicați în incidentul relatat.

La sfârșitul orei de sport, unul dintre elevii rămași în vestiar i-a relatat profesorului că unui copil i s-a făcut rău și a vomitat în vestiar, fără a primi alte detalii.

Doamna xxxxxxxxxxxx, învățătoarea clasei a II a, declară că la data de 1 februarie 2016, după ce copiii s-au întors de la ora de educație fizică, aceștia au anunțat-o că la vestiar s-ar fi întâmplat o „prostie”, însă aceasta nu i-a lăsat pe copii să detalieze, i-a îndemnat să se pregătească pentru ora de religie, iar în pauză a mers la profesorul de educație fizică pentru a fi informată cu privire la producerea vreunui incident.

Conform celor declarate, după terminarea orelor de curs, doamna învățătoare a sesizat conducerea școlii, consilierul școlar și a contactat telefonic părinții copiilor, solicitând acestora să discute acasă despre cele ce s-ar fi putut petrece în vestiarul sălii de sport.

Ulterior, după identificarea copiilor în cauză, au fost luate mai multe măsuri, printre care, i-a fost solicitată consilierului școlar includerea copiilor în programul de consiliere și a fost propusă desfășurarea de activități cu tematică de educație sexuală, urmând ca acestea să se desfășoare la cabinetul de consiliere, pe grupe, băieți și fete.

Din relatările doamnei învățătoare a rezultat că cei doi copii, protagoniști ai incidentului sunt prieteni, relația de prietenie existând și în ceea ce privește familiile acestora.

-În ceea ce privește incidentul reclamat de doamna D. B., mama elevului care susține că a fost supus unor agresiuni cu tentă sexuală, în toaleta școlii, de către un alt copil din clasă, care s-ar fi produs în data de 17 februarie 2016, conducerea școlii ne-a informat că susținerile acesteia nu se confirmă, mai ales că în urma vizionării înregistrărilor camerelor video instalate pe culoarul etajului II, cei doi copii posibil implicați nu au intrat niciodată împreună în toaleta școlii, pe parcursul orelor de curs. Mai mult, conducerea școlii, a verificat imaginile înregistrate și în alte zile decât cea indicată de doamna D.B. și s-a constatat că nici în timpul orelor de curs din zilele respective, elevii nu au fost în același timp la baie.

De asemenea, reprezentanții unității școlare ne-au informat că fiul doamnei D.B. este un copil cu Cerințe Educative Speciale, integrat în școala de masă, cu I.Q. subliminal, cu probleme de comportament, cu o relaționare dificilă la nivelul colectivului clasei. Mai mult, conducerea școlii a relatat că între copilul doamnei D.B. și presupusul agresor există o stare conflictuală mai veche, generată de faptul că fiul doamnei D.B. l-a lovit cu pumnii și i-a spart ochelarii celuilalt.

Față de cele declarate de reprezentanții unității, am constatat următoarele:

Deși primul incident, petrecut în vestiarul sălii de sport s-a petrecut la data de 1 februarie 2016, conducerea școlii nu a întreprins niciun demers în vederea stabilirii împrejurărilor producerii acestuia și a eventualelor persoane responsabile.

Primele măsuri au fost luate de conducerea școlii doar după ce doamna D.B. a sesizat posibilele abuzuri asupra copilului său, respectiv data de 20 februarie 2016.

Astfel, la data de 23 februarie 2016 a fost organizată o ședință cu părinții clasei a II a, care a avut pe ordinea de zi, discutarea abaterilor comportamentale ale elevilor clasei .

La data de 26 februarie 2016 s-a întrunit Consiliul Profesoral, cu participarea părinților copiilor implicați în incidente.

La data de 29 februarie 2016 s-a întrunit Consiliul de Administrație al școlii a fost constituită comisia de cercetare disciplinară și s-a dispus solicitarea sprijinului specializat al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău, respectiv a Biroului de Consiliere și Sprijin pentru Părinți și Copii.

Apreciind că în clarificarea situației relatate în presă este important punctul de vedere al D.G.A.S.P.C. Bacău, am solicitat acestei instituții să ne transmită raportul întocmit cu privire la acest caz.

Din examinarea raportului, a rezultat că instituția a fost sesizată de doamna D.B. cu privire la posibilele agresiuni sexuale la care ar fi fost supus fiul său și cu privire la alte fapte similare petrecute în timpul orelor de curs.

Specialiștii Biroului de Consiliere și Sprijin din cadrul D.G.A.S.P.C Bacău, au solicitat în regim de urgență intervenția și punctul de vedere al școlii în cauză, al Direcției de Asistență Socială a Municipiului Bacău, Biroul de Investigații Criminale din cadrul Poliției Municipiului Bacău și Serviciul Județean de Medicină Legală Bacău.

La solicitarea Direcției Generale de Asistență Socială Bacău, prin adresa nr. 73694 din 29 februarie 2016, Poliția Municipiului Bacău a comunicat că dosarul întocmit în cauză a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, cu mențiunea că în urma expertizei medico-legale efectuate, minorul nu a prezentat leziuni de violență corporală sau în regiunea anală și nu necesită zile de îngrijiri medicale.

Din evaluarea psihologică a copilului doamnei D.B., întocmită de specialiștii D.G.A.S.P.C. Bacău, rezultă că „acesta are gânduri, preocupări de natură sexuală atipice vârstei, cu o frecvență mai mare decât media normală.....

Minorul nu prezintă niciun element al unei tulburări emoționale sau traumă psihică cauzată de incidentulrelatat”.

Din Raportul întocmit de unitatea de învățământ cu privire la evenimentele care au făcut obiectul anchetei, rezultă măsurile dispuse de conducere, după cum urmează:

- Continuarea procesului de consiliere a elevilor și părinților implicați;
- Desfășurarea unor acțiuni în colaborare cu cabinetul medical al școlii privind educația sanitară;
- Acordul părinților pentru participarea copiilor la orele de educație sanitară;
- Accesul restricționat al părinților în școala la terminarea programului;
- Îmbunătățirea serviciului pe școala( etajul II, clasele I-IV) în sensul că începând cu data de 22 februarie 2016, serviciul este asigurat de două cadre didactice;
- Profesorul de educație fizică a fost avertizat asupra modului cum participă elevii scutiți medical sau fără echipament specific la ora de curs.

Deși aceste măsuri au fost dispuse de unitatea de învățământ, apreciind că în cauză acestea nu au fost luate imediat după producerea primului incident, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. nr. 12/2016, către conducerea Școlii Gimnaziale „Ion Luca” Bacău, prin care s-a dispus luarea măsurilor pentru o mai bună gestionare a situațiilor de criză în care sunt implicați elevii unității școlare și prevenirea apariției comportamentelor deviate în rândul elevilor prin asigurarea unei mai bune colaborări și comunicări între cadrele didactice, consilierul școlar și părinți.

2.

**Obiectul sesizării din oficiu:** încălcarea dreptului la protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzute de art. 49 și art. 22 din Constituție.

**Sursă:** Cotidianul Ziarul de Roman, din data de 11 martie 2016;

**Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu:** Școala Gimnazială „Carmen Sylva” din comuna Horia, județul Neamț.

În articolul intitulat „La Școala Horia, învățătoarea către elevi: vin la tine și te strâng de gât”, este relatată situația apărută la Școala „Carmen Sylva” din comuna Horia, județul Neamț, unde o învățătoare a fost înregistrată în timp ce țipa la copiii de la clasa întâi și le adresa cuvinte jignitoare.

Potrivit celor relatate în articol, totul s-ar fi aflat după ce o fetiță le-a povestit părinților ce coșmar trăiește la ore și nu mai avea curajul să meargă la școală. Mama elevei i-a pus în ghiozdan un reportofon și așa scenele îngrozitoare au putut fi ascultate.

La articolul de presă au fost atașate în format audio înregistrările, din care rezulta că învățătoarea a avut un comportament violent, folosea un limbaj nepotrivit și îi supunea pe elevi la un tratament inuman și degradant, care ar fi putut afecta dezvoltarea psihică a copiilor. Exemplificăm din înregistrările puse la dispoziția presei:

”Jos, jos! Mai taci odată că te ia mama dracului! Tu n-ai auzit ce am spus eu? Tu faci aici ce zic eu.....Dacă nu ai răbdare vin la tine și te strâng de gât, acum, că nu mai pot!.....Faci ce zic eu, că nici eu nu fac ce vreau, că dacă aș face ce vreau eu, ori te-aș omorî pe tine, ori n-aș mai veni în clasa asta. Dar nu fac ce vreau eu. Fac ce trebuie, că am un serviciu, vin la serviciu.....băi sunteți proști cu P.....Jumătate de clasă nu e atentă la mine, dar duceți-vă naibii! Băi în timp ce vorbesc urât taci!....taci odată!.....Și tu la fel!.....Ești papagal!”

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 23 martie 2016, o anchetă la Școala „Carmen Sylva”. Din examinarea documentelor puse la dispoziție și conform declarațiilor doamnei xxxxxxxxxxxx, directorul școlii, la data de 14 martie 2016, a fost înregistrată adresa nr. 048 din 14 martie 2016 emisă de Inspectoratul Școlar Județean Neamț, prin care se solicita unității școlare să soluționeze petiția formulată de

doamna xxxxxxxxxxxși domnulxxxxxxxx, prin care cei doi reclamau conduita necorespunzătoare a cadrului didactic în timpul orelor de curs. Aceștia reclamau faptul că doamna învățătoare țipă la copii, îi jighește, este agresivă verbal și nu reușește să stăpânească elevii în timpul orelor de curs, fiind total depășită de situație. Ca urmare a solicitării Inspectoratului Școlar Județean Neamț, la data de 14 martie 2016, a fost întrunit Consiliul de Administrație al școlii, care a hotărât constituirea Comisiei de cercetare disciplinară în vederea verificării aspectelor sesizate. Prin decizia nr. 5 din 14 martie 2016, a fost constituită comisia de cercetare disciplinară, având ca atribuții principale, stabilirea faptelor și a urmărilor acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, audierea părților implicate și prezentarea de concluzii și propuneri de sancționare după caz. La data efectuării anchetei, comisia de cercetare disciplinară nu întocmise raportul final astfel încât nu am putut lua la cunoștință despre concluziile și propunerile acestei comisii. În Nota explicativă dată de doamna xxxxxxxxxxx, la solicitarea comisiei de cercetare disciplinară, aceasta neagă acuzațiile aduse, precizează că nu recunoaște niciun sunet din înregistrările prezentate de petiționari, susține că nu folosește astfel de cuvinte și că înregistrările sunt trucaje realizate pentru a fi pusă într-o lumină proastă, urmărindu-se excluderea sa din învățământ.

Aceleași susțineri le-a reiterat cu ocazia discuțiilor purtate cu experții Biroului Teritorial Bacău.

Directorul unității de învățământ a precizat că orele de curs ale doamnei învățătoare se desfășoară într-un alt corp de clădire al școlii, astfel încât personal nu a avut posibilitatea să constate folosirea unui ton agresiv al acesteia, iar la orele la care a asistat nu a constatat un astfel de comportament al cadrului didactic și nu se poate pronunța asupra veridicității înregistrărilor.

În urma discuțiilor purtate cu părinții care au sesizat presa cu privire la comportamentul nepotrivit al cadrului didactic din școală, purtate în cabinetul directorului unității școlare, cu participarea acestuia, au rezultat următoarele:

Cei doi părinți ar fi adus verbal la cunoștința conducerii școlii derapajele comportamentale ale doamnei învățătoare și ca urmare a faptului că aceste sesizări nu au fost luate în considerație, s-au vazut nevoiți să găsească o metodă de a-și dovedi susținerile și au procedat la montarea unui microfon pe haina copilului lor.

Conform celor declarate de cei doi, înregistrările obținute au fost prezentate spre audiere conducerii școlii la data de 10 martie 2016, însă nefiind luate în seamă, la data de 11 martie 2016 au formulat sesizarea către Inspectoratul Școlar Județean Neamț și le-au prezentat presei în vederea mediatizării.

Reclamanții au prezentat experților Biroului Teritorial Bacău mai multe transcripturi, unele din ele din înregistrări ulterioare mediatizării cazului, respectiv, din data de 10 martie 2016, moment la care doamna învățătoare fusese deja informată că există înregistrări de la orele de curs.

Conform transcripturilor din înregistrările din data de 10 martie 2016, doamna xxxxxxxxxxxs-ar fi adresat cu următoarele cuvinte elevilor:

“ deci nu pe Alexandra ( fiica celor doi) să fiți supărați, pe mama ei.....într-adevăr v-am jignit, dar din drag, cum fac și cu copiii mei.....nu mai fac cu voi în viața mea, nicio serbare, nimic.”

La solicitarea noastră, părinții elevei T.A. au prezentat și materialul audio de pe care au realizat transcriptul anterior.

În urma audierii materialului înregistrat în data de 10 martie 2016, directorul unității școlare, a opinat că pare a fi vocea doamnei învățătoare, mai ales că din conținutul înregistrării rezultă că aceasta își asumă comportamentul neadecvat față de copii și nu mai poate fi pusă la îndoială autenticitatea înregistrărilor.

Având în vedere declarațiile participanților la ancheta efectuată, documentele prezentate spre examinare, atât de către conducerea școlii, cât și de către petenți, apreciem că prin comportamentul său, cadrul didactic acuzat a încălcat drepturile copiilor, respectiv, prevederile art. 33 alin. (1) și (2) și ale art. 52 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Astfel, potrivit art. 33 alin. (1) din lege, copilul are dreptul la respectarea personalității și individualității sale și nu poate fi supus pedepselor fizice sau altor tratamente umilitoare ori degradante, iar potrivit al. (2), măsurile de disciplinare ale copilului nu pot fi stabilite decât în acord cu demnitatea copilului, nefiind permise sub niciun motiv pedepsele fizice, ori acelea care se află în legătură cu dezvoltarea fizică, psihică, sau care afectează starea emoțională a copilului.

Potrivit art. 52 alin.(2) din același act normativ, în cadrul procesului instructiv educativ, copilul are dreptul de a fi tratat cu respect de către cadrele didactice, personalul didactic auxiliar și cel administrativ și de a fi informat asupra drepturilor sale, precum și asupra modalităților de exercitare a acestora. Pedepsele corporale sau alte tratamente degradante în cadrul procesului instructiv-educativ sunt interzise.

Întrucât la data efectuării anchetei conducerea unității școlare nu a putut prezenta documente din care să rezulte sesizarea instituțiilor cu atribuții în respectarea drepturilor copilului, care să se pronunțe cu privire la posibila afectare a stării emoționale a copiilor, apreciem că au fost încălcate prevederile art. 52 alin. (4) din Legea nr. 272/2004, potrivit căruia, cadrele didactice au obligația de a referi centrelor județene de resurse și asistență educațională, cazurile de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență asupra copilului și de a semnală serviciului public de asistență socială sau direcției generale de asistență socială și protecția copilului, aceste cazuri.

Față de cele constatate cu ocazia efectuării anchetei, a fost emisă Recomandarea nr. 11/2016 către directorul unității școlare.Recomandarea a fost însușită de autoritate, prin adresa nr. 589 din 27 aprilie 2016.

### 3.

**Obiectul sesizării din oficiu:** Posibila încălcare a art. 52 din Constituție privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și art. 20 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului.

**Sursă:**Cotidianul Vestea net Piatra Neamț;

**Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu:** Spitalul Județean de Urgență Piatra Neamț;

În articolul publicat de Vestea.net intitulat „**Scandalos!Clip publicitar cu pacienți U.P.U pe targă sau în scaun cu rotile**“, a fost prezentată situația creată la Spitalul Județean de Urgență Neamț, prin publicarea pe internet de către unitatea sanitară a unui material video, în care era descrisă activitatea de la Unitatea de Primiri Urgențe și la realizarea căruia au fost folosite imaginile preluate și înregistrate de camerele de supraveghere din incinta U.P.U., fără ca pacienților surprinși în imagini să li se fi solicitat acordul, în materialul video fiind prezentați pacienți pe targă, în scaune cu rotile, minori sau persoane cu handicap.

Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în contextul posibilei încălcări a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică prevăzut de art. 52 din Constituția României și a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 46/2003, privind drepturile pacientului.

În baza împuternicirii emise de domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Bacău a întreprins demersuri la Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț și la Consiliul Județean Neamț.

Ca urmare a demersurilor, prin adresa nr. 21.112/2016, Consiliul Județean Neamț a comunicat că managerul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț a avut în luna octombrie 2016 inițiativa realizării unui scurt material video care să **responsabilizeze accesibilitatea pacienților** la Unitatea de Primiri Urgențe a spitalului, aprobând filmarea cu o cameră terță și difuzarea materialului video.

În opinia Consiliului Județean Neamț, în cauză, prin realizarea și publicarea materialului video s-a adus atingere drepturilor pacienților iar managerul unității sanitare și-a asumat personal întreaga responsabilitate pentru consecințele ce ar putea decurge din realizarea și difuzarea materialului video, făcându-se precizarea că la nivelul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț nu au fost înregistrate plângeri în legătură cu difuzarea materialului video.

Aceleași informații ne-au fost comunicate și de managerul Spitalului Județean de Urgență Piatra-Neamț, domnul Liviu Negelski, cu mențiunea că, printr-un comunicat de presă din data de 31 octombrie 2016, a transmis scuze pacienților și aparținătorilor care au putut fi identificați în materialul video retras de la difuzare, asumându-și faptul că prin realizarea și publicarea materialului au fost încălcate drepturile pacienților.

Din examinarea dispozițiilor legale aplicabile situației create, respectiv, art. 20 din Legea nr. 46/2003, privind drepturile pacientului, rezultă că „pacientul nu poate fi

fotografiat sau filmat într-o unitate medicală, fără consimțământul său, cu excepția cazurilor în care imaginile sunt necesare diagnosticului sau tratamentului și evitării suspectării unei culpe medicale”.

În materialul video în cauză, nu este prezentată nicio metodă de diagnosticare și tratament, astfel încât, situația prezentată nu se poate încadra în excepția prevăzută de lege. Chiar dacă materialul publicitar a fost creat cu scopul de a conștientiza populația cu privire la situațiile în care se impune prezentarea la UPU, modul în care a fost realizat, respectiv prin folosirea imaginii pacienților fără acordul acestora, contravine prevederilor legale amintite.

În contextul celor expuse, am constatat că în cauză au fost încălcate prevederile art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și dispozițiile art. 20 din Legea nr. 46/2003, privind drepturile pacientului și a fost emisă Recomandarea nr. 3/2017, către managerul Spitalului Județean de Urgență Piatra Neamț și către președintele Consiliului Județean Neamț.

4.

**Obiectul sesizării din oficiu:** Posibila încălcare a dreptului la protecția copiilor și tinerilor și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 49 și art. 52 din Constituție.

**Sursa:** Ziar Piatra Neamț din 17 octombrie 2016;

**Autoritatea administrației publice la care s-a referit sesizarea din oficiu:** Școala Gimnazială nr. 7 din Municipiul Piatra Neamț și Primăria municipiului Piatra Neamț.

În articolul intitulat „**La o școală din Piatra Neamț copiii cară și taie lemne ca să se încălzească**”, publicat de Ziar Piatra Neamț.ro din data de 17 octombrie 2016, se relatează că la o școală din municipiul Patra Neamț, de frig, **“elevii taie și cară lemne ca să le bage în sobe, respectiv, băieții mai mari din clasele a VII-a și a VIII-a taie lemnele cu toporul, iar fetele cară lemnele”**.

Potrivit celor relatate în articol, la școala respectivă, Primăria municipiului Piatra Neamț ar fi investit peste 400 mii lei pentru dotarea unității școlare cu o instalație modernă de încălzire, însă aceasta nu a funcționat niciodată, motiv pentru care în școală au fost construite ulterior sobe.

Din informațiile primite de la autorul articolului, cazul prezentat vizează Școala Gimnazială nr.2 Piatra Neamț – structura Văleni.



Din materialul video postat de autorul articolului rezultă că lemnele sunt tăiate de elevi și sunt depozitate într-o anexă a școlii, aflată într-un grad avansat de degradare, care reprezintă un real pericol pentru siguranța elevilor.

În baza Împuternicirii emise de Avocatului Poporului, experții Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 22 noiembrie 2016, o anchetă la Școala Gimnazială nr.2 Piatra Neamț – structura Văleni, la care a participat conducerea unității de învățământ.

Din datele prezentate de conducerea unității de învățământ, Școala Văleni este structură a Școlii Gimnaziale nr.2 Piatra Neamț, în această structură desfășurându-și activitatea un număr de nouă cadre didactice, care instruiesc 152 elevi (104 elevi din ciclul primar și 48 elevi din ciclul gimnazial).

În ceea ce privește încălzirea sălilor de clasă, conducerea școlii ne-a informat că există o centrală termică pe peleți, dar în prezent este nefuncțională. Centrala termică a fost pusă în funcțiune în anul 2009, dar fiind subdimensionată, reușea să asigure încălzirea doar pentru jumătate din sălile de clasă, astfel că pentru celelalte săli de clasă au fost folosite sobele de teracotă existente anterior montării centralei.

Conform celor relatate de conducerea școlii, toate lucrările referitoare la centrala termică, respectiv achiziția, montarea, punerea în funcțiune, au fost realizate de Primăria Municipiului Piatra Neamț.

De asemenea, din susținerile conducerii școlii rezultă că începând cu anul 2012, populația școlară a înregistrat o creștere în fiecare an, ceea ce a impus regândirea sistemului de încălzire a școlii, prin refacerea tuturor sobelor de teracotă.

Cu toate acestea, deoarece centrala termică nu este în stare de funcționare, holurile școlii nu pot fi încălzite, astfel că, la data efectuării anchetei, temperatura înregistrată pe holuri era aceeași cu temperatura exterioară.

În ceea ce privește relatările din presă, potrivit cărora elevii taie și cară lemne, se arată că situația relatată a constituit un incident izolat, generat în principal de neglijența personalului de întreținere, care nu a închis magazia de lemne în timpul pauzei, permițând astfel accesul elevilor.

Din informațiile comunicate de unitatea de învățământ, în anul 2016 au fost efectuate o serie de lucrări, printre care igienizare și reparații grup sanitar, igienizarea a trei săli de clasă, igienizare hol, refacere acoperiș reparații tencuială exterioară și vărui exterior magazia de lemne, iar pentru anul 2017 se vor efectua lucrări de refacere a instalației electrice, renovarea sălii de gimnastică, refacerea/înlocuirea parchetului în cinci clase etc.

Din analiza situației constatate cu ocazia efectuării anchetei, rezultă că problemele privind încălzirea unității de învățământ au fost generate de dotarea acesteia cu o centrală termică subdimensionată, defectă în prezent, ceea ce a făcut necesară refacerea și folosirea sobelor de teracotă existente în clasele de curs, iar nefuncționarea centralei termice determină imposibilitatea încălzirii holurilor școlii.

Întrucât lucrările referitoare la centrala termică au fost contractate în anul 2009 de Primăria Municipiului Piatra Neamț, iar autorității administrației publice locale îi revine sarcina asigurării finanțării complementare a unităților de învățământ preuniversitar, prin adresa nr.243/24.11.2016 am solicitat Primăriei Municipiului Piatra Neamț să ne comunice măsurile concrete pe care le are în vedere pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ, însă autoritatea sesizată nu a dat curs demersului. Potrivit art.105, alin.(1) din Legea nr.1/2011 a educației naționale, finanțarea complementară asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ preuniversitar de stat care nu fac parte din finanțarea de bază a unităților școlare, iar potrivit alin.(2), "finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

**a) investiții, reparații capitale, consolidări”.**

De asemenea, potrivit art.106 din același act normativ, finanțarea de bază și finanțarea complementară se realizează pe baza contractului de management administrativ-financiar încheiat între directorul unității de învățământ preuniversitar și primarul localității/primarul de sector în a cărei/căruia raza teritorială se află unitatea de învățământ, respectiv cu președintele consiliului județean/primarul de sector, în cazul școlilor speciale.

Față de cele constatate cu prilejul efectuării anchetei, a fost emisă Recomandarea nr. 4/2017 către primarul municipiului Piatra Neamț.