



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

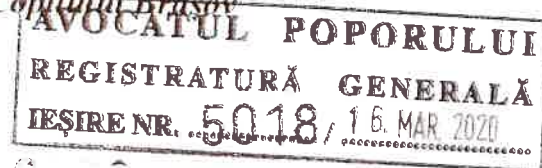
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei Julieta Aurelia Gîrbacea - Director General

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov



NR. *8/* RECOMANDARE din *16. MAR. 2020* 2020

**Referitoare la respectarea art. 49 din Constituția României și a dispozițiilor
Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului,
republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a luat cunoștință din articolul publicat în mass-media în data 09 octombrie 2019, despre faptul că un bărbat de de ani din Brașov este cercetat pentru violență în familie, după ce și-a bătut copilul, dar și soția, fiind nevoie de internarea acestora în spital, din cauza rănilor.

În scopul verificării situației expuse în presă, Instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Brașov a efectuat demersuri scrise la Inspectoratul Județean de Poliție Brașov, la Spitalul Clinic de Urgență Pentru Copii Brașov, respectiv la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov.

Din informațiile comunicate de către autoritățile sesizate rezultă următoarele:

- I. Prin adresa nr. 201597/T.I./07.11.2019 înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 799/14.11.2019, **Inspectoratul de Poliție Brașov** ne-a comunicat următoarele:

- Informațiile apărute în mass-media se confirmă în privința faptului că poliștii Secției 4 Poliție Brașov s-au sesizat din oficiu în data de 07.10.2019 cu privire la săvârșirea infracțiunilor de „Violență în familie” (art. 199 alin. 1 C. penal raportat la art. 193 alin. 1 C. penal , cu aplicarea art. 38 alin. 1 din C. penal);
- Persoanele vătămate: minorul (ani) și mama acestuia ,
- La data de 07.10.2019, față de agresor, respectiv față de suspectul , a fost emis de către subunitatea de poliție anterior menționată un ordin de protecție provizoriu pe o perioadă de 5 zile;
- Cele două victime au fost internate în spital la data de 07.10.2019, după examinarea acestora de către cadrele medicale ale Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov, respectiv ale Spitalului Clinic de Copii Brașov, persoanele vătămate s-au deplasat la sediul subunității de poliție unde au participat la activitățile procedurale specifice;
- În prezent dosarul penal a fost înaintat către Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov cu propunerile corespunzătoare (în cauză survenind împăcarea părților), cazul minorului fiind adus la cunoștința Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov pentru luarea măsurilor specifice aflate în competența acestei instituții.

II. Prin adresa nr. 24105/15.11.2019 înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 856/03.12.2019, **Spitalul Clinic De Urgență pentru Copii Brașov** ne-a comunicat următoarele:

- Aspectele apărute în spațiul public se confirmă, în sensul că minorul a fost consultat în cadrul Unității de Primiri Urgențe în data de 07.10.2019, adus de poliție în urma unei agresiuni fizice – minorul a fost bătut de tată;
- Acesta a fost lovit cu încărcătorul de la telefon;
- Diagnosticul stabilit fiind: „

Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului s-a adresat în scris (nr. 696/22.10.2019) D.G.A.S.P.C. Braşov, ulterior revenind telefonic la instituţie, stabilind cu titularul dosarului – managerul de caz, domnul _____, că acesta, după ce va efectua procedurile legale de verificare şi de intervenţie, va comunica în răspuns scris, informaţiile solicitate prin adresa susmenţionată.

Având în vedere faptul că pentru identificare şi soluţionarea problemelor sesizate, domnul _____ nu a comunicat informaţii suplimentare, am revenit telefonic. Domnia sa a precizat că răspunsul la adresa noastră a fost expediat (prin e-mail şi prin poştă simplă) şi problema neprimirii se datorează probabil instituţiei noastre.

La solicitarea noastră de a retrimite răspunsul expediat, acesta a propus soluţia de a ne aduce personal la sediul biroului.

În data de 19 februarie 2020, domnul _____ manager de caz, s-a prezentat la Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului împreună cu răspunsul solicitat, înregistrat la D.G.A.S.P.C. Braşov cu nr. de ieşire 7136/30.01.2020, semnat de directorul general în data de 06.02.2020.

Prin răspunsul primit de la D.G.A.S.P.C. Braşov acesta ne-a comunicat următoarele:

- Pentru identificarea şi soluţionarea problemelor apărute în climatul interfamilial respectiv, s-a încercat contactarea telefonică a părţilor majore implicate, s-au făcut deplasări la adresa respectivă, după care s-a recurs la înştiinţarea oficială, însă toate aceste demersuri au rămas fără rezultat;
- În absenţa unei colaborări adecvate, se apreciază că familia _____ nu doreşte să beneficieze de servicii psiho-sociale, specifice unor astfel de situaţii, oferite de instituţia D.G.A.S.P.C. Braşov;
- În cazul în care vor fi modificări în aceste aspecte, echipa de specialişti va interveni pentru asigurarea unei traiectorii pozitive în evoluţia respectivei familii.

Având în vedere răspunsurile primite de la autorităţile sesizate se pot constata următoarele:

Prin adresa nr. 696/22.10.2019 în vederea verificării măsurilor luate de către D.G.A.S.P.C. Braşov, am solicitat date despre minor, despre mediul familial al acestuia, existenţa antecedentelor de violenţă în familie, de neglijenţă, de abuz sau de nerespectarea

drepturilor copilului de către reprezentantul reprezentanții legali ai acestuia, cât și date despre rezultatul consilierii psihologice ale copilului.

Datele solicitate nu au fost comunicate de către D.G.A.S.P.C. Brașov, deoarece demersurile autorității au fost împiedicate și rămase fără rezultat din cauza „lipsei de colaborare adecvate”, n.n. - între reprezentanții acesteia și familia

Având în vedere datele comunicate de către I.J.P. Brașov și D.G.A.S.P.C. Brașov, potrivit cărora în cauză a survenit împăcarea părților, cât și faptul că acestea nu doresc să beneficieze de serviciile psiho-sociale, considerăm că demersurile întreprinse nu pot conduce la un rezultat concret în lipsa verificării documentelor pe care se fundamentează această concluzie.

Astfel, subliniem faptul că minorul adolescent, în vârstă de ani, bătut de tată, victimă a unei agresiuni, nu a beneficiat de serviciile psiho-sociale, „specifice unei astfel de situații”, din cauza refuzului familiei în sensul acesta.

Dispoziții legale incidente: art. 89 și art. 90 din Capitolul IV privind protecția copilului împotriva abuzului, neglijării, exploatarei și a oricărei forme de violență din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului prevede că:

(1) „Copilul are dreptul de a fi protejat împotriva (...) violenței, (...)”

(1) „Părinții copilului sau, după caz, alt reprezentant legal al acestuia, autoritățile publice și organismele private au obligația să ia toate măsurile corespunzătoare pentru a facilita readaptarea fizică și psihologică și reintegrarea socială a oricărui copil care a fost victima oricărei forme de neglijență, exploatare sau abuz, de tortură sau pedeapsă ori tratamente crude, inumane sau degradante.

(2) Persoanele menționate la alin. (1) vor asigura condițiile necesare pentru ca readaptarea și reintegrarea să favorizeze sănătatea, respectul de sine și demnitatea copilului.”

Art. 5 alin. (2-4) din aceeași lege prevede că:

„Răspunderea pentru creșterea și asigurarea dezvoltării copilului revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil ținând seama cu prioritate de interesul superior al acestuia.”

„În subsidiar, responsabilitatea revine colectivității locale din care fac parte copilul și familia sa. Autoritățile administrației publice locale au obligația de a sprijini părinții sau, după caz, alt reprezentant legal al copilului în realizarea obligațiilor ce le revin cu privire la copil, dezvoltând și asigurând în acest scop servicii diversificate, accesibile și de calitate, corespunzătoare nevoilor copilului.”

„Intervenția statului este complementară; statul asigură protecția copilului și garantează respectarea tuturor drepturilor sale prin activitatea specifică realizată de instituțiile statului și de autoritățile publice cu atribuții în acest domeniu.”

De asemenea, art. 99 și art. 100 din aceeași lege prevede faptul că:

-„pentru **verificarea sesizărilor** privind cazurile de abuz și neglijare a copilului, reprezentanții direcției generale de asistență socială și protecția copilului **au drept de acces**, în condițiile legii, în sediile persoanelor juridice, precum și la **domiciliul persoanelor fizice** care au în îngrijire sau asigură protecția unui copil. Pentru efectuarea acestor verificări, organele de poliție au obligația să sprijine reprezentanții direcției generale de asistență socială și protecția copilului.”;

-„reprezentanții persoanelor juridice, precum și **persoanele fizice care au în îngrijire** sau asigură protecția unui copil sunt obligați să colaboreze cu reprezentanții direcției generale de asistență socială și protecția copilului și **să ofere toate informațiile necesare pentru soluționarea sesizărilor**.”;

-„în situația în care persoanele prevăzute la alin. (1) **refuză sau împiedică** în orice mod efectuarea verificărilor de către reprezentanții direcției generale de asistență socială și protecția copilului, iar aceștia **stabilesc că există motive temeinice care să susțină existența unei situații de pericol iminent pentru copil**, datorată abuzului și neglijării, direcția generală de asistență socială și protecția copilului sesizează instanța judecătorească, solicitând emiterea unei ordonanțe președințiale de plasare a copilului în regim de urgență la o persoană, la o familie, la un asistent maternal sau într-un serviciu de tip rezidențial, licențiat în condițiile legii.”

Astfel, cu toate că a intervenit împăcarea părților majore și faptul că familia Pitiș nu dorea să colaboreze cu reprezentanții D.G.A.S.P.C. Brașov, situația prezentă trebuia verificată și tratată în interesul superior al minorului, care nu a beneficiat nici de consiliere psiho-socială, din cauza refuzului reprezentantului reprezentanților săi.

În cazurile de violență domestică și în baza verificărilor efectuate D.G.A.S.P.C. Brașov trebuie să ia măsuri eficiente, având în vedere complexitatea situațiilor și combaterea agravării acestora, ținând cont de faptul că refuzul reprezentantului legal în vederea consilierii minorului victimă reprezintă o contradicție și un conflict de interes în raport cu drepturile copilului, respectiv ca acesta să beneficieze de asistență socială adecvată situației sale de pericol precedent și iminent.

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) lit. f), art. 15 alin. (2), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

- 1. Doamna JULIETA AURELIA GÎRBACEA, Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov** urmează că în virtutea prerogativelor sale, să dispună asigurarea procedurii de comunicare a documentelor solicitate de către reprezentanții Avocatului Poporului în baza art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului, în scopul întemeierii unei colaborări viitoare eficiente între instituțiile reprezentate de cele două părți.
- 2. Directorul General** va lua măsurile necesare pentru îmbunătățirea procedurilor interne aplicabile la nivelul Compartimentului de Management de caz de violență domestică - Biroul Management de Caz Adulți și Monitorizare Servicii Sociale.

3. **Directorul General** fiind responsabil de calitatea serviciilor prestate de instituția pe care o reprezintă, urmează să furnizeze și să administreze serviciile sociale adresate copilului, familiei, prin intermediul personalului de specialiști din cadrul D.G.A.S.P.C. Brașov, analizând eficacitatea strategiei utilizate în cazurile de violență domestică.
4. **Directorul General** va decide asupra întăririi și actualizării colaborărilor existente între D.G.A.S.P.C. Brașov și alte organizații neguvernamentale sau/și reprezentanți ai societății civile în vederea acordării și diversificării serviciilor destinate prevenirii și combaterii violenței domestice sau asupra elaborării unui protocol-colaborare prin care aceste servicii pot fi îmbunătățite prin cooperare.
5. **Directorul General** va comunica documentele întocmite în urma verificărilor efectuate la familia Pitiș către Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatului Poporului și îl va informa pe acesta, cu privire la însușirea recomandării și în legătură cu măsurile dispuse, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.

AVOCATUL POPORULUI



București, 12 martie 2020