



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraça nr. 8, Sector 1, București



Telefon: +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

*Doamnei Director, profesor Tanțoș Mariana*

*Liceul „Horea, Cloșca și Crișan” Abrud, județul Alba*



## RECOMANDAREA

Nr. *24* din 4. FEB. 2020 2020

*Referitoare la ancheta desfășurată la  
Liceul „Horea, Cloșca și Crișan” Abrud, județul Alba*

Potrivit datelor stabilite în împuternicirea Avocatului Poporului, cu nr. 326 din 10 ianuarie 2020, domnul \_\_\_\_\_, consilier la Biroul Teritorial Alba Iulia, și doamna \_\_\_\_\_, expert în cadrul aceluiași birou, în calitate de reprezentanți ai Instituției Avocatul Poporului, au efectuat o anchetă la Liceul „Horea, Cloșca și Crișan” Abrud, județul Alba și la Inspectoratul Școlar Județean Alba.

### 1. Scopul anchetei:

Ancheta a fost efectuată în urma petiției înregistrată la Biroul Teritorial Alba Iulia cu nr. 399/2019, și a avut ca obiect clarificarea aspectelor sesizate de petenții

în calitate de părinți ai minorilor \_\_\_\_\_ și respectiv \_\_\_\_\_, elevi în clasa de învățământ gimnazial special, din cadrul Liceului „Horea, Cloșca și Crișan” din Abrud, referitor la presupuse situații de abuzuri și/sau neglijare, la care au fost supuși acești doi minori, în timpul frecventării orelor de curs. În acest sens, părinții celor doi copii cu dizabilități, susțin că aceștia au fost lăsați nesupravegheați de către cadrele didactice, pe parcursul orelor, că au fost ținuți în sala de clasă cu geamurile deschise deși afară era frig sau că li s-ar fi administrat de către doamna profesoară \_\_\_\_\_ medicamente „pentru liniștire și mâncare stricată”. Mai mult, copilul \_\_\_\_\_ a fost tuns cu foarfeca, de către profesoara de la clasă, fără acordul sau încunoștințarea părinților.

Cei doi petenți susțin că au făcut demersuri către **Inspectoratul Școlar Județean Alba** și către **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Alba**, însă nu s-au luat măsuri privind remedierea celor semnalate și eventual sancționarea celor responsabili.

În urma celor afirmate de către petenți, reprezentanții instituției Avocatul Poporului, în conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu art. 4 și art. 25 din Legea 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, au efectuat demersuri către **Inspectoratul Școlar Județean Alba** și **către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Alba**, solicitând informații despre această situație.

Având în vedere lipsa unei soluționări clare și adecvate a situației celor doi copii precum și situația de vulnerabilitate majoră, conferită de existența unei dizabilități severe, în temeiul **art. 59 alin. 1, 2** din Constituția României, republicată, și a **art. 25 alin. 1 și 2** din Legea nr. 35 1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, am supus atenției și aprobării, de către Avocatul Poporului, următoarele propuneri:

*- efectuarea unei anchete la Liceul „Horea, Cloșca și Crișan” din orașul Abrud, județul Alba, în scopul verificării aspectelor prezentate în petiția adresată instituției Avocatul Poporului- Biroul Teritorial Alba Iulia, de către părinții minorilor*

- efectuarea unei anchete la Inspectoratul Școlar Județean Alba, în scopul verificării modului de gestionare și soluționare a aspectelor sesizate de către cei doi petenți, având în vedere statutul și atribuțiile de serviciu public deconcentrat al Ministerului Educației și Cercetării.

## 2. Desfășurarea anchetei

La Liceul „Horea, Cloșca și Crișan” Abrud, din partea liceului au participat la discuții doamna directoare \_\_\_\_\_, doamna \_\_\_\_\_, profesoară de pedagogie specială pentru o catedră de educație specială, suplinitor calificat. Din partea părinților s-au purtat discuții cu părinții celor patru copii care compun clasa, mai precis cu doamnele \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_, la școală, cu domnul \_\_\_\_\_, la Spitalul de Boli Cronice Câmpeni (locul său de muncă), iar cu domnul \_\_\_\_\_ la sediul Centrului de Îngrijire și Asistență din Abrud.

Reprezentanții instituției Avocatului Poporului au adus la cunoștința conducerii liceului scopul anchetei. În urma discuțiilor purtate, din documentele puse la dispoziție și din verificările efectuate au rezultat următoarele:

În anul școlar 2017– 2018, în cadrul liceului funcționau trei clase de învățământ special, inclusiv clasa în care erau înscriși elevii \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_ la care predau atât cadre didactice titulare, cât și suplinitori. Din cauza faptului că din cele trei clase, două erau terminale, în anul școlar 2018 – 2019 a mai rămas o singură clasă în care erau înscriși și elevii sus menționați. La această clasă au fost repartizate două cadre didactice, titulare în cadrul școlii, respectiv profesorii \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_

Deoarece părinții celor doi minori ( \_\_\_\_\_ ) și-au manifestat nemulțumirea față de cele două cadre didactice repartizate la clasă, au contestat încadrarea acestora, aducând diverse acuzații la adresa lor, punând în vedere conducerii că nu-și vor mai duce copiii la școală, atât timp cât aceste cadre didactice vor preda la clasă, dându-i dorind ca doamna institutor \_\_\_\_\_ să predea în continuare la clasă.

Din cele afirmate de doamna directoare, aceste acuzații s-au dovedit a fi nefondate dar, cu toate acestea, cei doi părinți nu și-au mai dus copiii la școală în lunile **septembrie și octombrie 2018**. Totodată, aceasta a mai spus că prin înființarea la sfârșitul lunii octombrie, a clasei pregătitoare de învățământ special, cele două cadre didactice titulare, au fost de acord să predea la acea clasă, încercând astfel să aplaneze escaladarea unui conflict. Ulterior acestor evenimente domnul profesor [redacted] a solicitat pensionarea anticipată. La clasa de gimnaziu a minorilor [redacted] și [redacted] au fost repartizate conform metodologiei și legislației în vigoare, următoarele cadre didactice suplinitoare, calificate și necalificate: profesor de pedagogie specială, pentru o catedră de educație specială, suplinitor calificat, [redacted]; profesor – educator, suplinitor calificat, [redacted] și pentru terapii și activități specifice, suplinitor necalificat, [redacted].

Părinții celor doi minori și-au exprimat în continuare nemulțumirea cu privire la cadrele didactice repartizate, în sensul că doreau ca doamna [redacted] să desfășoare activitatea dimineța nu după masa, aducând în special acuze doamnei profesor [redacted] care este singurul cadru didactic calificat, având studiile de specialitate necesare pentru încadrarea ca profesor de pedagogie specială, pentru o catedră de educație specială.

Datorită acestui fapt, s-au purtat discuții la nivel de școală, la care au participat atât părinții minorilor cât și domnul [redacted], inspector școlar pentru învățământ special, din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Alba.

Cu ocazia acestor discuții, li s-a explicat părinților modul în care au fost repartizate și angajate cadrele didactice în școală. Ulterior acestor discuții, începând cu luna aprilie 2019, cei doi părinți nu și-au mai dus copiii la școală până la finalul anului școlar. În urma acestui fapt, situația școlară a minorilor nu a putut fi încheiată, dar părinții au fost informați, de către conducerea școlii, cu privire la faptul că elevii pot să-și încheie situația școlară în sesiunile speciale, lucru care s-a și întâmplat.

În **anul școlar 2019-2020**, în urma examenelor și a repartiției Inspectoratului Școlar Județean Alba, la clasa simultan a VII-a – a X-a, cu 4 elevi înscriși, inclusiv cei doi elevi, [redacted] și [redacted], predau un număr de 4 cadre didactice, după cum urmează: [redacted] – Facultatea de Psihologie și Pedagogie –

specializarea psihologie, încadrată la catedra de educație specială, conform **Deciziei nr.**

**/06.09.2019, ISJ Alba;**

– Facultatea de Științe ale Educației, Științe Sociale și Psihologie- specializarea Psihologie, Terapie ocupațională,

încadrată pe postul de profesor educador, conform **Deciziei nr.** / **06.09.2019, ISJ**

**Alba;**

– Facultatea de Drept și Științe Sociale – specializarea Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar, încadrată pe postul de profesor psihopedagog (terapii și programe de intervenție), conform **Deciziei nr.** /**30.08.2019,**

**ISJ Alba;**

– Facultatea de Construcții de Mașini – specializarea

Tehnologia construcțiilor de mașini, încadrat pe postul de activități de

preprofesionalizare.- conform **Deciziei** /**29.08.2019, ISJ Alba;**

Conform legislației în vigoare o clasă de învățământ special pentru copiii cu deficiențe grave, severe, profunde și asociate poate funcționa cu un număr de 2- 4 elevi.

Referitor la doamna \_\_\_\_\_, pe care petenții o doresc în continuare la clasă, ISJ Alba ne-a comunicat că, deși a participat inițial la Concursul Național– sesiunea 2019, din care s-a retras și apoi la Concursul județean – sesiunea septembrie 2019, **a obținut nota finală 4,55** motiv pentru care **nu a mai putut fi încadrată în anul școlar 2019-2020.**

În urma deciziilor emise de către Inspectoratul Școlar Județean Alba, cu privire la repartizarea celor patru cadre didactice, la clasa la care erau înscriși cei doi minori, părinții acestora deși au fost înștiințați de consecințele încălcării dreptului la educație al minorilor, și-au menținut refuzul de a duce copii la școală, atât timp cât la catedra clasei se află doamna profesoară \_\_\_\_\_

Prin adresele nr. 2397/20.12.2019 și 2398/20.12.2019 conducerea școlii, i-a informat pe părinții \_\_\_\_\_ cu privire la situația școlară neîncheiată a semestrului I a copiilor lor, și cu privire la faptul că situația școlară se poate încheia în primele 4 săptămâni din semestrul al II-lea, care începe în data de 13.01.2020.

La data efectuării anchetei, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au purtat discuții atât cu doamna profesoară \_\_\_\_\_ cât și cu mamele altor doi copii din acea clasă. Din discuțiile purtate cu mamele \_\_\_\_\_ și \_\_\_\_\_

a reșit faptul că acestea erau mulțumite de activitatea cadrelor didactice care predau la clasa de învățământ special, menționând chiar că observă un progres

semnificativ în dezvoltarea copiilor. Doamna [redacted] a ridicat însă **problema lipsei totale de servicii de recuperare**, pentru acești copii, în zona Abrud- Cămpeni.

Părinții celor doi copii, respectiv domnii [redacted] și [redacted], susțin că, în intervalul 2017-2019, aceștia au fost lăsați nesupravegheați de către cadrele didactice pe parcursul orelor, că au fost ținuți în sala de clasă cu geamurile deschise deși afară era frig și că doamna profesoară [redacted] nu are capacitate profesională de a lucra cu astfel de copii. Mai mult, copilul [redacted] a fost tuns cu foarfeca, de către profesoara de la clasă, fără acordul sau încunoștințarea părinților și că i-au fost administrate medicamente sau mâncare stricată.

De asemenea domnul [redacted] mai susține că în urmă cu aproximativ un an, în prezența părinților [redacted] și [redacted], doamna profesoară [redacted] le-a oferit țigări și cafea în schimbul ajutorului pe care aceasta urma să-l primească din partea lor, în sensul că aceștia să stea cu copii în sala de clasă. Totodată domnul [redacted] a mai afirmat faptul că au fost câteva situații în care doamna profesoară [redacted], fie singură, fie împreună cu doamna directoare [redacted], i-a adus diferite reproșuri, situația degenerând în ceartă, copiii fiind de față, în sala de clasă.

Referitor la acuzele aduse doamnei profesoare [redacted], aceasta a declarat că nu l-a tuns pe elevul [redacted], nu i-a administrat medicamente sau mâncare stricată, aceste aspecte fiind infirmate și de doamna directoare [redacted]. Mai mult, aceasta a susținut că se simte hărțuită în permanență de către domnul [redacted] și ca urmare a depus o plângere în acest sens, la Poliția Orașului Abrud.

Deși corpul de clădire în care se desfășoară cursurile de învățământ special este dotat cu instalație de monitorizare video pe holuri, având 2 camere video pe holuri, **în sălile de clasă nu există nicio cameră video**, astfel că toate aceste situații reclamate de către petenți s-au petrecut în urmă cu șase luni până la doi ani, fiind foarte dificil de probat.

### 3. Concluzii:

Având în vedere cele de mai sus se poate constata cu ușurință că, în ciuda celor întreprinse de toți cei implicați, situația se află într-un blocaj major iar cei care au de suferit cel mai mult din această situație sunt copiii.

Pe de o parte părinții \_\_\_\_\_, condiționează aducerea copiilor la cursuri, în anul școlar 2019-2020, de reangajarea doamnei institutor \_\_\_\_\_ a această clasă, fapt care ar încălca Metodologia cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2019-2020, aprobată prin **OMEN nr. 5460/12.11.2018**. Aceștia au solicitat continuarea cursurilor cu cadrele didactice din ciclul primar, în special cu doamna institutor \_\_\_\_\_, care, conform informațiilor ISJ Alba, deși a participat inițial la Concursul Național– sesiunea 2019, din care s-a retras și apoi la Concursul județean – sesiunea septembrie 2019, a obținut nota finală 4,55, motiv pentru care nu a mai putut fi încadrată în anul școlar 2019-2020.

Pe de altă parte, conducerile Liceului „Horea, Cloșca și Crișan” Abrud și ale Inspectoratului Școlar Județean Alba, spun că nu pot schimba această situație întrucât contravine prevederilor legale în vigoare.

Referitor la acordarea învățământului la domiciliu, pentru cei doi elevi, considerăm că această măsură ar fi contraindicată, dat fiind faptul că deplasarea la școală acoperă o parte destul de importantă din activitățile de mobilizare, interacțiune socială și comunicare, atât de necesare unei evoluții favorabile a acestor copii.

*Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României coroborat cu art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:*


## **RECOMANDARE**

1. Directorul liceului va dispune măsuri pentru:
  - Dotarea sălii de clasă, unde își desfășoară activitatea cei doi elevi, cu camere de supraveghere video, cu respectarea prevederile legale în vigoare.

- Monitorizarea situației zilnice de la clasa simultan a VII-a - a X-a cu accent pe desfășurarea tuturor activităților cuprinse în orar, prezența elevilor și a cadrelor didactice la cursuri, cu întocmirea unor rapoarte săptămânale în acest sens.

Directorul Liceului „ **Horea, Cloșca și Crișan** ” **Abrud** va informa instituția **Avocatul Poporului** prin Biroul Teritorial Alba Iulia, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.

**AVOCATUL POPORULUI**

  
**Renate WEBER**

București, *17 Februarie* 2020