



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. George Vraca nr. 8. Sector 1. București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01. Fax: +40-21-312.49.21. E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Emil Boc, Primar

Primăria Municipiului Cluj-Napoca, Județul Cluj



RECOMANDARE

Nr. 110 din 18.05. 2020

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Constanța sub nr. 55 /31.01.2020, **doamna** , domiciliată în Constanța, , jud. Constanța, în calitate de moștenitoare după autoarea , ne-a sesizat în contextul dispozițiilor art.51, art.44 și art.52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În acest sens, petenta susține faptul că, prin Dispoziția Primarului municipiului Cluj-Napoca nr. /17.05.2005, s-a dispus respingerea cererii de restituire în natură a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, , formulată în temeiul Legii 10/2001 *privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989*, de doamna , prin Notificarea nr. din 07.05.2001. Prin Dispoziția anterior menționată s-a stabilit acordarea de despăguiri, ca valoare echivalentă a imobilului, convenită notificatoarei în cuantum de 3.152.433.252 lei. Primăria municipiului Cluj-Napoca a înaintat dosarul

notificării către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților București spre validarea/invalidarea Dispoziției de Primar nr.1184/17.05.2005.

În urma analizării dosarului, Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor din cadrul A.N.R.P, a emis Decizia nr. / 03.03.2016, prin care s-a dispus invalidarea Dispoziției nr. /17.05.2005, a Primarului municipiului Cluj - Napoca, motivat de faptul că imobilul situat în mun. Cluj-Napoca, județ Cluj, ce a făcut obiectul Notificării nr. din 07.05.2001, formulată în temeiul Legii 10/2001, are destinația de cantină de ajutor social ce aparține Primăriei Cluj-Napoca, iar potrivit art.16 din Legea nr.10/2001 *privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989*, cu modificările și completările ulterioare, imobilele cu destinație de așezăminte socio-culturale **se restituie în natură.**

Primăria municipiului Cluj-Napoca a contestat în cadrul dosarului nr. înregistrat pe rolul Tribunalului București Decizia de invalidare nr. /03.03.2016 emisă de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor din cadrul A.N.R.P. Instanța a admis excepția lipsei calității procesuale active a reclamantului, respectiv a Primăriei municipiului Cluj-Napoca, și a respins pe fond contestația, prin hotărâre rămasă definitivă la data de 03 martie 2018.

Petenta precizează faptul că din anul 2018 prin numeroase intervenții telefonice și prin intermediul unui avocat din Baroul Cluj **a stăruit în soluționarea dosarului notificării, însă nu a mai primit nicio comunicare din partea Primăriei municipiului Cluj-Napoca.**

În vederea soluționării aspectelor reclamate de petentă, în conformitate cu art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Biroul Teritorial Constanța a solicitat informații **Primăriei Cluj - Napoca în legatură cu cele sesizate de petentă, însă și aceste demersuri au rămas fără răspuns.**

Ca urmare, în temeiul art. 59 alin (2) din Constituția României, coroborat cu art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997, **am solicitat Instituției Prefectului Județul Cluj, examinarea acestei situații și sprijin în demersurile noastre pe lângă Primăria Municipiului Cluj-Napoca.**

Instituția Prefectului Județul Cluj, ne-a comunicat faptul că nu a fost înaintat Instituției Prefectului de către Comisia de Aplicare a Legii nr.10/2001 din cadrul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca nici dosarul ce cuprinde notificarea petentei, dar nici vreo nouă dispoziție a primarului, în vederea exercitării controlului de legalitate.

Primăria Cluj - Napoca ne-a comunicat faptul că dosarul petentei cu numărul intern de înregistrare se află în analiza Comisiei pentru Aplicarea Legii nr.10/2001 care urmează să se pronunțe, **fără a face alte precizări privind termenul și modalitatea de soluționare a dosarului notificării.**

Raportat la situația de fapt din dosar, am considerat oportun să continuăm demersurile și am solicitat informații și **Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților** și ca urmare ne-au fost comunicate următoarele: din verificările efectuate în baza de date electronică a Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea

Imobilelor, a rezultat faptul că pe numele defunctei cu moștenitoarele și a fost înregistrat dosarul de despăgubire nr. ce conține Dispoziția nr. 2005 emisă de către Primarul Municipiului Cluj - Napoca. Dosarul de despăgubire nr. a fost soluționat prin emiterea Deciziei de invalidare nr. /03.03.2016. Potrivit Referatului nr. /22.04.2004, întocmit de Comisia pentru Aplicarea Legii nr. 10/2001 din cadrul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, în imobilul care figurează înscris în CF nr. nr. topografic 250, compus din casă de piatră cu 10 camere, dependințe (teren în suprafață de 194 mp) funcționează Cantina de ajutor social a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca. De altfel și în cuprinsul Dispoziției nr. /17.05.2005, Primăria Municipiului Cluj-Napoca a precizat faptul că imobilul este ocupat de Cantina de ajutor social a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca și totuși a dispus acordarea de despăgubiri în echivalent și nu restituire în natură conform dispozițiilor legale.

Potrivit prevederilor art. 35 alin.(1) din Legea nr.165/2013 *“deciziile emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită (beneficiara notificării sau moștenitorii acesteia) la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul entității, în termen de 30 de zile de la data comunicării”*.

Primăria municipiului Cluj-Napoca a contestat Decizia de invalidare nr. la Tribunalul București, în cadrul dosarului nr. Contestația a fost respinsă prin Decizie definitivă în data de 03 martie 2018, întrucât Primăria municipiului Cluj-Napoca nu avea calitate procesuală activă.

Față de cele expuse, constatăm următoarele:

Conform art.1 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, “imobilele preluate preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, se restituie în natură”.

Potrivit dispozițiilor art. 16 alin (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 „în situația imobilelor având destinațiile arătate în anexa nr. 2 lit. a) care face parte integrantă din prezenta lege, necesare și afectate exclusiv și nemijlocit activităților de interes public, de învățământ, sănătate, ori social-culturale, foștilor proprietari sau, după caz, moștenitorilor acestora, li se restituie imobilul în proprietate cu obligația de a-i menține afectațiunea pe o perioadă de până la 3 ani, pentru cele arătate la pct. 3, 4, din anexa nr 2 lit. a) sau, după caz, de până la 5 ani de la data emiterii deciziei sau a dispoziției, pentru cele arătate la pct. 1 și 2 din anexa nr. 2 lit. a)”.

Dispozițiile Legii nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, se aplică

cererilor formulate și depuse în termen legal, la nivelul entităților investite de lege, nesoluționate până la intrarea în vigoare.

Cererea petentei se află în analiza Comisiei pentru Aplicarea Legii nr.10/2001, din cadrul Primăriei Cluj-Napoca și figurează ca nesoluționată, fiindu-i aplicabile prevederile actului normativ invocat.

În acest context, se reține faptul că, imobilul situat în municipiul Cluj Napoca, județul Cluj, ce face obiectul dosarului intern înregistrat sub nr. la Primăria Cluj-Napoca, intră sub incidența art. 16 din Legea nr. 10/2001, întrucât este ocupat de Cantina de ajutor social a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care s-a dispus **invalidarea** Dispoziției nr. 17.05.2005 emisă Primăria municipiului Cluj-Napoca în favoarea doamnei prin moștenitori și l

Analizând situația de fapt, în raport cu incidența normelor legale aplicabile în acest caz, putem concluziona faptul că la nivelul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, există deficiențe în respectarea dispozițiilor art.51, art.44 și art.52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, respectiv, primăria nu a comunicat petentei stadiul și modalitatea de soluționare a dosarului având ca obiect restituirea în natură a imobilului preluat abuziv în perioada comunistă la care aceasta este îndreptățită, nu a emis dispoziția de primar ca urmare a invalidării pronunțate de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor din cadrul A.N.R.P, aducându-i atingere implicit dreptului de proprietate privată.

Având în vedere considerentele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 24 alin. (1) și (2) și art. 26 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

R E C O M A N D A R E

1. Primarul Municipiului Cluj-Napoca, Județul Cluj, urmează ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, în scopul garantării drepturilor constituționale ale petentei, să dispună:

- măsurile legale în vederea finalizării procesului de restituire a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, ce face obiectul Notificării nr. din 07.05.2001;
- să comunice petentei stadiul și modalitatea de soluționare a dosarului;

2. **Primarul Municipiului Cluj-Napoca, Județul Cluj**, va informa Instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Constanța, în termen de 30 de zile cu privire la însușirea recomandării și a măsurilor dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

Renate Weber

București 18 mai 2020