



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: 40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Primar Ing. Pavel Teodor
Primăria Orașului Recaș

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 18307 / 21.10.2019

RECOMANDARE

Nr. *98* din *21.10*2019

Referitoare la dispunerea măsurilor legale privind respectarea dreptului de proprietate privată și al dreptului la petiționare al doamnei

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Timișoara al Instituției Avocatul Poporului cu nr. 61/05.03.2018, doamna ne-a sesizat în legătură cu încălcarea prevederilor art. 44, art. 51 și art. 52 din Constituția României, republicată, privind dreptul la proprietate privată, dreptul la petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Astfel, petenta a arătat faptul că limitele proprietății sale situate în extravilanul localității Bazoșu Vechi au fost modificate în mod abuziv și fără a fi notificată în vreun fel de Primăria Recaș, acest fapt aflându-l la începutul anului 2016 de la arendașul său.

Totodată, deși s-a adresat în mod repetat autorității locale pentru a solicita explicații punctuale, precum și repunerea sa în drepturi, petenta fie nu a primit răspuns în termenul legal, fie a primit răspunsuri evazive și amânări ale soluționării situației, aceasta fiind în imposibilitate de a se folosi atât de proprietatea sa agricolă de 1500 mp, cât și de o suprafață de 550 mp grădină în intravilan înscrisă în titlul de proprietate, suprapusă din eroare pe o proprietate vecină.

Față de aspectele sesizate, întrucât în urma sesizării formulate către Primăria Orașului Recaș, răspunsul primit nu a făcut decât să reitereze cele

comunicate anterior petentei prin adresa nr. 7.080, 9.077, 9.078, 16.222/09.11.2016 privind compensarea cu o suprafață de 550 mp teren extravilan din rezerva aflată la dispoziția Comisiei Locale, pentru „deponeul” care ar fi fost solicitat de petentă, **am efectuat o anchetă** prin care am dorit să clarificăm motivul amenajării unui „deponeu”, în condițiile în care petenta nu a solicitat decât compensarea pentru zona de protecție adiacentă canalului de irigație care mărginește proprietatea sa, precum și asupra planului de înțărșare avut în vedere pentru intabulare.

În urma anchetei desfășurate la Primăria Orașului Recaș, reprezentanții acestei instituții au arătat că nu există nici un punct de vedere din partea administratorilor infrastructurii de îmbunătățire funciară, respectiv Societății Naționale de Îmbunătățiri Funciare, cu privire la terenul necesar pentru zona de protecție adiacentă canalului de irigație care mărginește proprietatea doamnei , deși competența acestora este invocată în aproape toate răspunsurile autorității locale privind amenajarea unui „deponeu”.

Totodată, reprezentanții primăriei au arătat că, întrucât soțul petentei, prezent împreună cu arendașul terenului la fiecare din cele două măsurători care au avut loc în teren, a refuzat să semneze procesele-verbale constatatoare, nici unul din cele trei planuri de înțărșare – primul fiind realizat pe baza hărților militare inaplicabile în teren – nu a putut fi avut în vedere pentru intabulare, aceasta neputându-se realiza până la găsirea unui punct de vedere comun cu cel al proprietarului.

În ceea ce privește suprafața de teren intravilan pentru care petenta solicită de asemenea o compensare, reprezentanții primăriei au arătat că aceasta va fi compensată, urmând ca în proxima ședință a Comisiei de fond funciar să se facă o propunere în acest sens, propunere ce va transmisă și Biroului Teritorial Timișoara.

În urma adresei noastre către Administrația Națională de Îmbunătățiri Funciare, prin care am solicitat un punct de vedere cu privire la suprafața necesară de teren pentru zona de protecție a canalului de irigație, am fost informați că Filiala Teritorială de Îmbunătățiri Funciare Timiș a Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale își menține punctul de vedere emis și comunicat petentei prin răspunsul nr. 9/17.01.2018. Din acest răspuns, înțelegem că doar unul dintre cele două canale adiacente proprietății petentei se află în administrarea ANIF (canalul de desecare principal Hcn 3873/214), aparține domeniului public al Statului Român și nu poate fi distrus ori desființat, având o zonă de protecție de 2.0 m față de partea superioară a taluzului canalului.

În ceea ce privește zonele de protecție aferente canalelor de desecare, se arată că, potrivit art. 2 alin. 2.2 din Ordinul nr. 227/31.03.2006 privind amplasarea și dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, aceste zone sunt de 2 m pentru canalele principale, secundare și de ultim ordin și de 2,5 m pentru canalele colectoare.

Având în vedere că nici în prezent nu am primit nici o informare din partea Primăriei Oraşului Recaş cu privire la compensarea petentei pentru suprafaţa de teren intravilan suprapusă şi nici în ceea ce priveşte rezultatele demersurilor autorităţii locale către Administraţia de Îmbunătăţiri Funciare, astfel cum am fost asiguraţi în urma anchetei desfăşurate la autoritatea publică locală, analizând întreaga situaţie prezentată, în temeiul dispoziţiilor art. 59 din Constituţia României şi ale art. 24 alin. (1) şi alin. (2) şi art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată,

Pentru realizarea scopului legal şi constituţional al Avocatului Poporului şi anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autorităţile publice, Avocatul Poporului emite următoarea

RECOMANDARE

Primăriei Oraşului Recaş, privind luarea măsurilor legale ce se impun pentru:

- *compensarea petentei pentru suprafaţa de teren extravilan prevăzută de legislaţia din domeniu pentru zona de protecţie a canalelor de desecare;*
- *compensarea petentei pentru terenul intravilan suprapus din eroare pe proprietatea vecină;*
- *informarea petentei şi a instituţiei Avocatul Poporului cu privire la măsurile luate în sensul celor arătate.*

Avocatul Poporului



Bucureşti, 15 octombrie 2019