



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

*Domnului Dănuț Ioan FLEACĂ, Director General*  
*Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului*  
*Sector 1 București*

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 8006 15.MAI.2019

**RECOMANDAREA**

Nr. 3/ din 15.MAI.2019 2019

**referitoare la respectarea drepturilor copiilor și tinerilor, conform art 49  
din Constituția României**

Prin petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr.2631/2019 și nr.3583/2019, familia [redacted] ne sesizează cu privire la posibila încălcare a **art.49 din Constituția României** privind protecția copiilor și tinerilor, privind copiii [redacted] și [redacted], elevi în clasele a III-a C, respectiv clasa I C a Școlii Gimnaziale nr.7, Sector 1, București.

Astfel, părinții copiilor ne aduc la cunoștință faptul că elevii sus menționați **nu mai frecventează cursurile școlare** din luna octombrie, respectiv noiembrie 2018, întrucât, în mod repetat, s-a adus atingere integrității fizice și psihice a acestora în incinta unității școlare.

În aceste condiții, părinții au solicitat transferul copiilor la clase paralele, însă conducerea unități școlare a respins solicitarea de transfer, considerându-o, în cazul copilului [redacted], ca fiind "fără obiect".

De asemenea, suntem informați cu privire la faptul că Școala Gimnazială nr.7 a sesizat Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București și Poliția Sector 2 cu privire la abandonul școlar al minorilor.

Având în vedere aspectele prezentate și ținând cont de posibila încălcare a art.51 și art.49 din Constituția României privind dreptul de petiționare, respectiv protecția copiilor și tinerilor, cele două petiții au fost conexe, fiind constituit dosarul nr. 2631/2019 și fiind efectuate demersuri prin sesizarea Școlii Gimnaziale nr.7 București și a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București.

Prin adresa înregistrată sub nr.5173/2019 la instituția Avocatul Poporului, Școala Gimnazială nr.7 București ne confirmă faptul că minorii și nu mai frecventează cursurile școlare din data de 19 octombrie 2018, respectiv 12 noiembrie 2018. Cu privire la situația copiilor, în adresă se specifică următoarele:

*”Copilul a fost înscris la școală la 5 ani și jumătate (în septembrie 2015) și nu s-a adaptat programului școlar la clasa pregătitoare, fapt pentru care părinții au fost sfătuiți să-l retragă, pentru a-l înscrie următorul an. Această propunere nu a fost acceptată de către părinți, astfel că, pe parcursul clasei pregătitoare, și un alt elev au creat situații greu de gestionat de către doamna învățătoare : refuzul de a intra în clasă, tentative de a pleca din școală, refuzul de a lucra, acte de agresiune la adresa colegilor.*

*O mare parte din părinți și-au transferat copiii, ca urmare a acestei situații, și începând cu anul școlar următor, clasa a fost desființată pentru un număr insuficient de elevi. Elevii rămași au fost repartizați la clase paralele în urma unei ședințe la care au participat: Consiliul de Administrație, cadrele didactice de la ciclul primar și părinții. Menționăm că la această ședință familia a refuzat să participe. Astfel, elevul a fost repartizat la clasa doamnei învățătoare (clasa I B).*

**Elevul [redacted] a frecventat școala până în noiembrie 2017, când a fost transferat de la clasa doamnei învățătoare [redacted], ca urmare a refuzului părinților de a-l mai aduce la școală, ca și acum, pe motiv că e hărțuit de colegi și marginalizat de doamna învățătoare. Consiliul de Administrație al școlii a aprobat atunci transferul la clasa a II-a C, considerând că trebuie să urmărească binele copilului, care absenta de la cursuri de câteva săptămâni, chiar dacă argumentele părinților pentru cererea de transfer nu erau dovedite. Părinții lui [redacted] au fost în continuare nemulțumiți și au continuat să reclame de nenumărate ori, pe multe pagini, întâmplări povestite de [redacted] acasă din timpul pauzelor, petrecute pe hol, la baie sau vestiar. De fiecare dată, doamna învățătoare [redacted] a cercetat cele reclamate și s-a dovedit, fie că elevul [redacted] povestește trunchiat, fie că el este cel care provoacă multe neînțelegeri cu colegii.**

**Atunci când s-a constatat că într-adevăr, [redacted] a fost închis în baie de către colegul lui L.C., Consiliul Clasei l-a sancționat pe L.C. conform Statutului Elevului și Regulamentului de Ordine Interioară al școlii. Este singurul incident petrecut la clasa a III-a C, unde activitatea se desfășoară normal și nu mai există din partea altor părinți sesizări. Părinții [redacted] au refuzat să-l mai aducă la școală pe [redacted] de la acel eveniment din 12 octombrie 2018.**

**Elevul [redacted], fratele lui [redacted] este elev la clasa I C și nu mai frecventează cursurile din luna noiembrie 2019, deoarece părinții acestuia sunt supărați că domnul [redacted] (tatăl elevului) a fost exclus din comitetul de părinți al clasei de către ceilalți părinți, într-o ședință cu proces verbal semnat. Din sesizările depuse am aflat că **nu vor să mai aducă copilul la școală până nu-l transferăm la o clasă paralelă** deoarece doamna învățătoare [redacted] nu gestionează bine relația cu familia [redacted]. Consiliul de Administrație, întrunit în data de 20 noiembrie 2018, nu a aprobat cererea, ca neavând obiect.**

**Menționăm că școala a răspuns la toate sesizările familiei [redacted] chiar dacă acestea au fost trei-patru pe săptămână, iar deciziile de refuz pentru cererile de transfer au fost luate, conform legislației și reglementărilor, în cadrul Consiliului de Administrație al școlii, din care fac parte și doi**

*reprezentanți ai părinților. Considerăm că părinții încalcă dreptul la educație al copiilor iar motivele invocate pentru a nu-i aduce la școală nu au legătură cu realitatea. Școala noastră oferă securitate și atenție tuturor elevilor săi, deciziile părinților pentru reprezentarea în consiliul părinților nu pot fi influențate de angajații școlii și nici **nu putem accepta să transferăm fără un motiv întemeiat elevii de la o clasă echilibrată numeric la alta cu efectiv mult mai mare. După cum am explicat mai sus, elevul este deja la al treilea colectiv de elevi și la treia învățătoare.***

Prin adresa înregistrată sub nr. 6167/09 aprilie 2019 la instituția Avocatul Poporului, **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București** ne comunică faptul că a luat cunoștință de situația celor doi minori începând cu luna decembrie 2018, la sesizarea unității școlare. Cazul a fost instrumentat de reprezentanții Serviciului Prevenire a Separării Copilului de Familie, care au efectuat evaluarea situației socio-familiale. Urmarea discuțiilor cu părinții a reieșit faptul că cei doi copii au fost supuși unui comportament de bullying din partea unor colegi de clasă. Părinții copiilor au sesizat Inspectoratul Școlar al Municipiului București, care a recomandat părinților reluarea dialogului cu conducerea școlii și învățătoarele, pentru a preîntâmpina alte activități conflictuale. Totodată, s-a precizat posibilitatea solicitării unui transfer școlar a celor doi elevi în altă unitate de învățământ. Cu privire la acest aspect, **părinții refuză să transfere copiii la altă școală**, insistând ca aceștia să fie transferați la clase paralele din cadrul Școlii Gimnaziale nr.7 București, fapt pentru care au întocmit o nouă sesizare către Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

**Având în vedere interesul superior al copiilor, părinților li s-a adus la cunoștință faptul că refuzul de a duce copiii la școală constituie încălcarea dreptului copiilor la educație (conform art.51, alin.2 din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată).**

În adresa sus menționată, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București precizează faptul că, luând în considerare situația vulnerabilă și incidentele petrecute în cadrul școlii, **reprezentanții**

**direcției au propus părinților includerea copiilor într-un program de consiliere psihologică derulat în cadrul Serviciului Prevenire a Separării Copilului de Familie, însă tatăl minorilor a refuzat acest serviciu.**

Privitor la încălcarea dreptului la educație al copiilor, părinților acestora le-a fost întocmit dosar penal de către Secția 2 Poliție.

De asemenea, suntem informați cu privire la monitorizarea în continuare a situației copiilor de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, București.

## **CONCLUZII:**

1. Urmarea demersurilor întreprinse, s-a constatat faptul că **refuzul părinților de a aduce copiii la școală a condus la nerespectarea art.2 alin.(3),(4),(5) și art 51, alin (1), (2) din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată;**

2. Au fost identificate **încălcări ale drepturilor copilului**, în conformitate cu prevederile **art. 94 alin.(1), (2) și art. 95 din Legea 272/2004** privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, respectiv” (1) *Prin abuz asupra copilului se înțelege orice acțiune voluntară a unei persoane care se află într-o relație de răspundere, încredere sau de autoritate față de acesta, prin care sunt periclitate viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului, și se clasifică drept abuz fizic, emoțional, psihologic, sexual și economic. (2) Prin neglijarea copilului se înțelege omisiunea, voluntară sau involuntară, a unei persoane care are responsabilitatea creșterii, îngrijirii sau educării copilului de a lua orice măsură pe care o presupune îndeplinirea acestei responsabilități, care pune în pericol viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului și poate îmbrăca mai multe forme: alimentară, vestimentară, neglijarea igienei, neglijarea medicală, neglijarea educațională, neglijarea emoțională sau părăsirea copilului/abandonul de familie, care reprezintă cea mai gravă formă de neglijare”;*

*”Sunt interzise săvârșirea oricărui act de violență, precum și **privarea copilului de drepturile sale de natură să pună în pericol viața, dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului, atât în familie, cât și în instituțiile care asigură protecția, îngrijirea și educarea copiilor, în unități sanitare, unități de învățământ, precum și în orice altă instituție publică sau privată care furnizează servicii sau desfășoară activități cu copii**”.*

Exceptând solicitarea privind transferul copiilor la clase paralele în cadrul aceleiași unități de învățământ, **părinții copilului nu au dat curs alternativelor oferite pentru soluționarea acestei situații** (transferul la o altă unitate școlară, reluarea dialogului cu învățătoarele și conducerea școlii, includerea celor doi copii în cadrul programelor de consiliere și terapie psihologică desfășurate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, București), și nu au identificat alte oportunități pentru ca minorii să frecventeze cursurile școlare. Astfel, **se constată faptul că părinții nu acționează în interesul superior al copilului** și nu sunt respectate prevederile art.90 alin (1), (2): *”Părinții copilului sau, după caz, alt reprezentant legal al acestuia, autoritățile publice și organismele private au obligația să ia toate măsurile corespunzătoare pentru a facilita readaptarea fizică și psihologică și reintegrarea socială a oricărui copil care a fost victima oricărei forme de neglijență, exploatare sau abuz, de tortură sau pedeapsă ori tratamente crude, inumane sau degradante.(2) Persoanele menționate la alin. (1) vor asigura condițiile necesare pentru ca readaptarea și reintegrarea să favorizeze sănătatea, respectul de sine și demnitatea copilului. ”*

**3. Reprezentanții unității școlare au dat curs sesizărilor familiei** , conexasând unele sesizări și formulând un singur răspuns, în condițiile în care sesizările părinților erau numeroase (uneori se înregistrau trei sau patru sesizări săptămânal). Conform adresei nr.5173/2019, conducerea școlii a dat curs solicitării părinților din anul 2017 privind transferul copilului la o clasă paralelă considerând că trebuie să urmărească binele copilului, care absentă de la cursuri de câteva săptămâni, chiar dacă argumentele părinților pentru cererea de transfer nu erau dovedite.

Se desprinde astfel concluzia faptului că **transferul copilului la o clasă paralelă nu rezolvă problema conflictului între elevi.**

4. În vederea soluționării situației minorilor

**Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București** este îndreptățită să dispună măsuri în vederea respectării prevederilor art.2 alin.(3), (4), (5) și art.40 alin. (1), (2), (4), (5) din **Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, conform căroră**: (3) *Principiul interesului superior al copilului este impus inclusiv în legătură cu drepturile și obligațiile ce revin părinților copilului, altor reprezentanți legali ai săi, precum și oricăror persoane cărora acesta le-a fost plasat în mod legal.*

*(4) Principiul interesului superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organismele private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești.*

*(5) Persoanele prevăzute la alin. (4) sunt obligate să implice familia în toate deciziile, acțiunile și măsurile privitoare la copil și să sprijine îngrijirea, creșterea și formarea, dezvoltarea și educarea acestuia în cadrul familiei.”*

- art. 40 ” (1) **Planul de servicii se întocmește și se pune în aplicare de către serviciul public de asistență socială, organizat la nivelul municipiilor și orașelor, precum și de persoanele cu atribuții de asistență socială din aparatul propriu al consiliilor locale comunale din unitatea administrativ-teritorială unde se află copilul, în urma evaluării situației copilului și a familiei acestuia.**

*(2) La nivelul municipiului București întocmirea și punerea în aplicare a planului prevăzut la alin. (1) se realizează de către direcția generală de asistență socială și protecția copilului de la nivelul fiecărui sector.*

*(4) Planul de servicii are ca obiectiv prevenirea abuzului, neglijării, exploatării și a oricăror forme de violență asupra copilului sau separarea copilului de familia sa. În acest scop, serviciul public de asistență socială ori, după caz, direcția generală de asistență socială și protecția copilului de la nivelul fiecărui sector al municipiului București are obligația de a oferi servicii și prestații destinate menținerii copilului în familie și de a sprijini accesul*

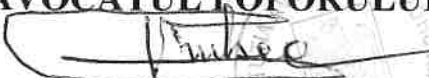
*copilului și al familiei sale la alte servicii. (5) Planul de servicii poate avea ca finalitate transmiterea către direcția generală de asistență socială și protecția copilului a cererii de instituire a unei măsuri de protecție specială a copilului, numai dacă, după acordarea serviciilor prevăzute de acest plan, se constată că menținerea copilului alături de părinții săi nu este posibilă.*

În consecință, în temeiul prevederilor **art. 59 din Constituția României** și ale art. 24 alin. (1), (2) și art.26 alin (2) din **Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului**, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

pentru realizarea scopului constituțional și legal al **Avocatului Poporului**, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București, emit prezenta

## **RECOMANDARE**

1. Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, va dispune măsuri care să conducă la **respectarea interesului superior al copiilor**, conform prevederilor art.2 alin.(3), (4), (5) și art.40 alin. (1), (2), (4), (5) din **Legea 272/2004** privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată.
2. Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București va informa Avocatul Poporului în privința tuturor măsurilor dispuse.

**AVOCATUL POPORULUI**  
  
**VICTOR CIORBEA**

