



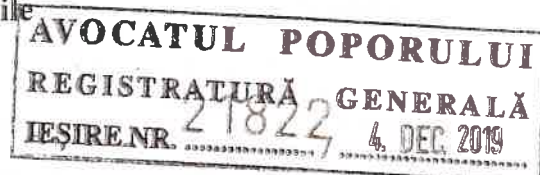
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Director al Casei Județene de Pensii Ilfov, Pavel Sile
Casa Județeană de Pensii Ilfov



RECOMANDAREA
Nr. ~~4/6~~ din ~~4~~ decembrie 2019
referitor la protecția specială a persoanelor cu dizabilități

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 2712/ 2019, domnul domiciliat în str. nr. , com. , județul ne-a sesizat cu privire la situația surorii sale , persoană cu handicap grav, cu drept la asistent personal, conform Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 2796/10/2014, nerevizibil, din perspectiva unei posibile încălcări a art. 50 din Constituția României, privind protecția persoanelor cu handicap și a art. 52 privind Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Potentul se plânge că sora sa a fost privată, timp de 2 luni, atât de banii constituind indemnizația de însoțitor, 1600 lei (800 lei x 2 luni), cât și de asistent personal, din cauza unui ” mod birocratic (...) de a rezolva o cerere în legătură cu o persoană cu handicap”. Potentul menționează că sora sa, al cărui tutore este, beneficia, în mod legal, de pensie de invaliditate grad I și de indemnizația pentru însoțitor, acordate de Casa Județeană de Pensii Ilfov (520 lei pensia +800 lei indemnizația). Întrucât starea sănătății surorii sale se deteriorează continuu, a informat Primăria Cornetu că dorește ”schimbarea destinației asistenței pentru însoțitor, către una de asistent personal”.

Prin adresa nr. 3572/18.04.2018, Primăria Cornetu i-a răspuns potentului că, pentru a obține angajarea unui asistent personal pentru sora și tutelata sa, , trebuie să adreseze mai întâi Casei Județene de Pensii Ilfov o cerere de renunțare la indemnizația de însoțitor. Ca temei legal, potentului i-a fost indicat Ordinul MMFPSPV nr. 2272/2013, potrivit căruia, *dreptul la angajarea asistentului personal sau acordarea indemnizației lunare prevăzute la art. 43 din*

Legea 448/2006 nu se poate cumula cu dreptul la indemnizația pentru însoțitor prevăzută la art. 77 din Legea nr. 263/2010.

Potentul a procedat astfel cum a fost îndrumat, adresând Casei Județene de Pensii Ilfov, în cursul lunii iunie, o cerere de renunțare la indemnizația de însoțitor, cu **mențiunea că renunță la acest beneficiu în vederea înlocuirii lui cu cel al angajării unui asistent personal de către Primăria Cornetu**. Casa Județeană de Pensii Ilfov a aprobat cererea și a sistat plata indemnizației de însoțitor, începând din 1 iulie. Primăria Cornetu i-a angajat asistent personal, persoanei cu handicap grav, abia la 1 septembrie 2018, în acest interval de timp persoana cu handicap neavând niciunul dintre aceste beneficii.

Procedura reglementată de Ordinul nr 2272/30.10.2013 cu privire la situația unei persoane cu handicap grav cu drept la asistent personal, care beneficiază de indemnizație de însoțitor, în baza art. 77 din Legea nr. 263/2010 și optează pentru asistent personal, este următoarea: **1. opțiunea pentru noul drept**, respectiv dreptul la asistent personal, în cazul de față, se exprimă prin **cerere depusă la DGASPC**; **2. DGASPC transmite cererea casei teritoriale de pensii** în evidența căreia se află dosarul persoanei; **3. casa teritorială de pensii suspendă plata drepturilor incompatibile** (adică a dreptului la indemnizația de însoțitor), **începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la DGASPC**.

De altfel, în baza Protocolului pe care sunt obligate să-l încheie instituțiile implicate (DGASPC și casa județeană de pensii), conform Ordinului nr 2272/30.10.2013, acestea realizează un schimb de informații, lunar, prin liste cuprinzând numele și domiciliul beneficiarului și dreptul de care beneficiază (*asistent personal/indemnizație lunară prevăzută de art. 43 din Legea nr. 448/2006 sau indemnizație pentru însoțitor prevăzută de art. 77 din Legea nr. 263/2010*).

Considerăm că suspendarea plății indemnizației de însoțitor, de către Casa Județeană de Pensii Ilfov, începând cu luna următoare celei în care a fost depusă cererea petentului, s-a făcut în mod eronat, cu aplicarea *art. 114 alin (4) al Legii 263/2010* privind sistemul unitar de pensii publice: *suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor se poate face și la cererea pensionarului, situație în care suspendarea plății se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea*. Casa Județeană de Pensii Ilfov ar fi trebuit să facă aplicarea *Ordinului nr. 2272 din 30 octombrie 2013*, **procedura aprobată prin acest ordin fiind reglementarea specială aplicabilă** în cazul de față. Casa Județeană de Pensii Publice Ilfov nu a depus niciun fel de diligențe în sensul clarificării cererii de renunțare la beneficiul indemnizației de însoțitor acordat persoanei cu handicap.

Problematika acestui caz ține de **suspendarea plății indemnizației pentru însoțitor ca plată a unor drepturi incompatibile**, în urma schimbării opțiunii persoanei cu privire la

dreptul de care dorește să beneficieze (renunță la dreptul la indemnizația de însoțitor pentru că optează pentru dreptul la asistent personal).

În opinia noastră, **intenția legiuitorului**, exprimată în art. 6 al procedurii aprobate prin Ordinul nr. 2272 din 30 octombrie 2013: "*suspendarea plății drepturilor incompatibile se face (...), în scopul de a evita cumulul celor două tipuri de drepturi*", pentru identitate de rațiuni, **trebuie interpretată în sensul consecuției celor două tipuri de drepturi și al asigurării continuității dreptului la beneficiar.**

Potrivit legii, Casa Județeană de Pensii Ilfov **trebuia să suspende plata drepturilor incompatibile** (adică a dreptului la indemnizația de însoțitor, plătit până atunci) **începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea petentului la DGASPC Ilfov.** Iar informarea Casei Județene de Pensii Ilfov trebuia asigurată nu de petent, ci de către DGASPC Ilfov în cadrul legal stabilit de Procedura aprobată prin Ordinul nr. 2272/ 2013.

Reprezentanții **autorităților publice implicate au manifestat diligență cu privire la obligațiile care-i revin statului, în sensul de a nu cumula două plăți** (a asistentului personal/ indemnizației lunare prevăzute la art. 43 din Legea 448/2006 și a indemnizației pentru însoțitor prevăzute la art. 77 din Legea nr. 263/2010), **dar nu și cu privire la drepturile persoanei cu handicap grav, în sensul asigurării continuității în plata dreptului.**

S-a încălcat astfel principiul potrivit căruia interesul persoanei cu handicap stă la baza protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap.

În considerarea celor de mai sus și față de:

- prevederile **art. 50 din Constituția României**, republicată, potrivit cărora **persoanele cu handicap se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor;**
- prevederile **art. 31 alin (2) din Constituția României**, republicată, potrivit cărora **autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal;**
- **principiul potrivit căruia interesul persoanei cu handicap stă la baza protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap;**
- **prevederile Ordinului nr 2272/30.10.2013,**

apreciem că drepturile unei persoane cu handicap grav, care trebuia să beneficieze, potrivit Constituției, de o protecție specială din partea autorităților statului, au fost încălcate iar persoana cu handicap a fost păgubită, în ciuda diligențelor depuse de tutorele său (petentul instituției Avocatul Poporului). Percepția petentului asupra erorilor administrative strecurate în soluționarea cererilor sale a fost că acestea reprezintă un " mod birocratic și rău intenționat de a rezolva o cerere în legătură cu o persoană cu handicap". Or, o mai bună comunicare între funcționarul Casei

Județene de Pensii Ilfov și petent ar fi fost suficientă pentru a nu se ajunge la încălcarea drepturilor persoanei cu handicap.

Pentru că astfel de acte/fapte administrative, neconcordante cu legislația, nu trebuie să se generalizeze și să se transforme în practică administrativă defectuoasă, care să ducă la încălcarea unor drepturi fundamentale ale persoanelor,

în temeiul prevederilor **art. 59 din Constituția României**, coroborate cu prevederile **art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 alin (1) și (2) și art. 26** din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată*, în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, constând în apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Conducerea Casei Județene de Pensii Ilfov va lua măsuri pentru revizuirea deciziei nr.151669/22.06.2018, în condițiile legii, prin suspendarea plății indemnizației de însoțitor, începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea petentului la DGASPC Ilfov, cu condiția prezentării acestei cereri de către petent.
2. Conducerea Casei Județene de Pensii Ilfov va avea în vedere măsuri de îmbunătățire a diligenței personalului a cărui activitate interferează cu drepturile persoanelor cu handicap, în vederea respectării principiului european al bunei administrări și a prevederilor art. 50 din Constituția României privind protecția persoanelor cu handicap. Aceste măsuri pot privi formarea continua a personalului, îmbunătățirea colaborării cu DGASPC-urile, alte măsuri care pun accent pe nevoia de protecție specială a persoanei cu handicap.
3. Conducerea Casei Județene de Pensii Ilfov va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la soluțiile identificate și la măsurile dispuse în urma însușirii Recomandării.

AVOCATUL POPORULUI,

Renate Weber

