



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

*Doamnei Julieta Gîrbacea, Director General al Direcției Generale de Asistență
Socială și Protecția Copilului Brașov*



RECOMANDARE
NR. 141 din 28. NOV. 2019 2019

**Referitoare la încălcarea dispozițiilor Legii nr. 35/1997 privind organizarea
și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată**

Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a luat cunoștință din articolul publicat în mass-media în data de 30 octombrie 2019, despre faptul că un adolescent în vârstă de ani, instituționalizat la Centrul de Plasament Dacia, ar fi fost agresat fizic de o angajată a centrului. Minorul le-a povestit celor de la Asociația pentru Siguranța Urbană și Mediere Brașov că ar fi fost agresat în cursul zilei de 29.10.2019.

Așa cum a reieșit din informațiile prezentate în articol, Asociația pentru Siguranța Urbană și Mediere Brașov a detaliat incidentul pe pagina lor de Facebook, respectiv faptul că tânărul agresat care le-a sesizat susține că la eveniment au asistat și alte persoane. Incidentul a fost confirmat telefonic, de asistentul social din cadrul Centrului de Plasament „Dacia”.

În legătură cu acest caz, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a fost aprobată efectuarea anchetei la Centrul de Plasament „Dacia” din satul Dacia, comuna

Jibert, județul Brașov, în vederea soluționării sesizării din oficiu înregistrată la instituția Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Brașov sub nr. 761/31.10.2019.

Urmare a discuțiilor purtate cu ocazia anchetei cu reprezentanții Complexul de Servicii „Dacia” - Centrul de Plasament „Dacia” cu sediul în comuna Jibert, sat Dacia, județul Brașov, respectiv cu directorul Centrului, domnul _____, cu asistentul social, doamna _____, cu asistentul medical, doamna _____, cu fochistul, domnul _____ și cu administratorul, doamna _____ s-au constatat următoarele:

- conflictul a luat naștere în data de 29.10.2019, în urma revenirii copilului de la școală la Centrul de Plasament. Presupusa persoană, care l-ar fi agresat pe minor, _____, angajata Centrului de Plasament „Dacia” având funcția de magaziner, își desfășura atribuțiile în curtea centrului, discutând între timp cu domnul _____, fochist.

Potrivit declarațiilor persoanelor prezente la incident, copilul _____ a intervenit în discuțiile angajaților legate de spargerea periodică a magaziei, urmând un schimb de replici între copil și angajată.

Copilul a anunțat Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere Brașov despre acest incident, astfel au luat cunoștință și angajații Centrului despre agresiune care îl viza pe el. La acest schimb de replici a fost martor fochistul și administratorul, doamna _____ care nu a sesizat niciun act violent între aceștia, menționând faptul că și-au desfășurat atribuțiile de serviciu în timpul respectiv.

În data de 04.11.2019, Comisia de disciplină s-a deplasat la fața locului în vederea cercetării cazului minorului _____, iar Poliția a efectuat o cercetare penală, constituind un dosar penal care s-a înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Rupea.

Având în vedere refuzul directorului centrului de a-l asculta pe minorul în cauză, invocând lipsa acordului dat de reprezentantul legal al copilului, Directorului General de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, verificarea

împrejurimilor conflictului cât și actul violent în sine, nu putea fi investigată în totalitate.

Având în vedere dispozițiile legale și constituționale menționate, precum și principiul interesului superior al copilului, care include și dreptul copilului de a-și exprima opinia și de a fi ascultat, în anchetele și vizitele anunțate sau inopinate pe care reprezentanții instituției Avocatul Poporului le efectuează în îndeplinirea atribuțiilor specifice, nu este necesar acordul reprezentanților legali ai minorilor, pentru a discuta cu minorii în ceea ce privește respectarea drepturilor acestora. Solicitarea unui asemenea consimțământ ar reprezenta chiar o contradicție și un conflict de interese în raport cu dreptul copilului de a ne sesiza atunci când cel care îi încalcă sau îngreșează drepturile este chiar reprezentantul său legal, indiferent dacă este vorba de părinți, de directorii D.G.A.S.P.C., sau prin delegare de directorii unor centre de plasament, etc.

În consecință, având în vedere toate aspectele constatate apreciem că nu au fost respectate următoarele dispoziții legale:

- Art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, potrivit căruia: *„Autoritățile publice sunt obligate să comunice sau, după caz, să pună la dispoziția instituției Avocatul Poporului, în condițiile legii, informațiile, documentele sau actele pe care le dețin în legătură cu petițiile care au fost adresate instituției Avocatul Poporului, precum și cele referitoare la sesizările din oficiu și la vizitele anunțate sau inopinate pe care aceasta le efectuează (...), acordându-i sprijin pentru exercitarea atribuțiilor sale.”*
- Art. 14 lit. (a), (b) și (g) din aceeași Lege potrivit căroră: *„în îndeplinirea mandatului specific domeniului protecției și promovării drepturilor copilului, Avocatul Copilului soluționează sesizările individuale făcute de copii sau de reprezentanți ai acestora în legătură cu acțiunile instituțiilor publice din domeniul sănătății, educației, protecției speciale a copilului, din domeniul aplicării măsurilor privative și neprivative de libertate prevăzute*

de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, privind răspunderea penală a minorilor, precum și ale oricăror instituții a căror activitate este incidentă domeniului protecției și promovării drepturilor copilului.” De asemenea, Avocatul Copilului efectuează vizite inopinate de control, din oficiu sau la cerere și soluționează orice sesizare în legătură cu încălcarea unuia sau mai multor drepturi ale copilului.

- art. 15 lit. n) potrivit căruia Avocatul Poporului *poate formula cereri de chemare în judecată ori plângeri penale și poate reprezenta în fața instanței de judecată minorul, atunci când acesta a fost victimă a violenței fizice sau psihice din partea părinților, tutorelui sau reprezentantului legal, a abuzului, violenței și exploatării sexuale, a exploatării prin muncă, a traficului de ființe umane, a neglijării și exploatării, precum și a oricărei forme de violență asupra copilului, prevăzute și sancționate de legislația internă și internațională la care România este parte.*

Totodată, art. 2 alin. (1) și (4) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, prevede că: *Instituția Avocatul Poporului este autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, în condițiile legii și că nu poate fi supus niciunui mandat imperativ sau reprezentativ. Totodată, nimeni nu îl poate obliga pe Avocatul Poporului să se supună instrucțiunilor sau dispozițiilor sale.*

Având în vedere dispozițiile legale și constituționale, *în anchetele și vizitele anunțate sau inopinate pe care reprezentanții instituției Avocatul Poporului le efectuează în îndeplinirea atribuțiilor specifice, nu este necesar acordul reprezentanților legali ai minorilor, pentru a discuta cu minorii în ceea ce privește respectarea drepturilor acestora.*

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) lit. f), art.15 alin. (2), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. **Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov** urmează că, în virtutea prerogativelor sale, să întreprindă toate demersurile și măsurile pentru respectarea procedurilor și atribuțiilor mandatului specific al Avocatului Copilului, legate de audierea minorilor, instituționalizați în centrele din subordinea instituției pe care o reprezintă.
2. **Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov** va comunica Avocatului Poporului rezultatele anchetei efectuate la nivelul direcției, de către Comisia de Disciplină, în cazul angajatei
3. **Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov** va informa Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Brașov, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.

AVOCATUL POPORULUI,



