



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Domnului Viorel Călin,

**Director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova
Ploiești, Sos. Vestului, nr. 14-16, județul Prahova**



RECOMANDAREA

Nr. *8*.....din *3* ^{APRILIE} ~~martie~~ 2018

referitoare la dispunerea măsurilor legale privind aplicarea dispozițiilor Ordinului 1985/2016 cu ocazia încadrării în grad de handicap a copiilor ce urmează cursuri în învățământul de masă și care au dreptul de a beneficia de facilitator

Instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și a efectuat o anchetă cu privire la posibila încălcare a prevederilor art. 50 și art. 32 din Constituția României, republicată, referitoare la protecția persoanelor cu handicap, respectiv dreptul la învățătură, la Colegiul Național "Alexandru Ioan Cuza" din Municipiul Ploiești.

În ziua de 07 februarie 2018 pe postul de televiziune TVR 1 și pe mai multe site-uri de știri au fost difuzate reportaje privind situația unui elev nevăzător din cadrul Colegiului Național „Alexandru Ioan Cuza” din Ploiești, care nu mai este lasat să intre la orele de curs împreună cu însoțitorul legal.

Potrivit informațiilor apărute în presă, mama elevului acuza dirigintele clasei pentru că a dispus o măsură nelegală, deoarece legislația permite ca un copil nevăzător să fie primit la orele de curs cu însoțitor.

Verificările efectuate au vizat: împrejurările în care a avut loc evenimentul, modul în care este respectată legislația privind protecția persoanelor cu handicap și asigurarea dreptului la învățătură pentru elevul nevăzător din cadrul Colegiului Național „Alexandru Ioan Cuza” din Ploiești, măsurile dispuse de conducerea colegiului cu privire la acest caz, precum și verificarea modului în care se respectă drepturile elevilor cu dizabilități la Colegiul Național „Alexandru Ioan Cuza” din Ploiești.

În vederea clarificării aspectelor legate de acest caz au fost solicitate informații și documente și de la alte instituții care aveau competențe în rezolvarea situației apărute la Colegiul Național „Alexandru Ioan Cuza” Ploiești, precum și cu privire la modul de aplicare a prevederilor Ordinului nr. 1985 din 4 octombrie 2016 respectiv: Inspectoratul Școlar Județean Prahova, Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, Centrul Județean de Asistență Educațională Prahova și Școala Gimnazială Specială nr. 1 Ploiești.

În cursul derulării verificărilor s-a luat legătura cu mama elevului nevăzător care a fost invitată la sediul Biroului teritorial Ploiești pentru a-și expune problema și pentru a depune eventuale documente referitoare la situația relatată în presa, iar în data de 15 februarie 2018 părinții elevului nevăzător s-au prezentat la sediul Biroului teritorial Ploiești unde au avut loc discuții cu privire la situația cu care se confruntă.

Ordinul nr. 1985/2016 este un ordin comun emis de Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice, Ministrul sănătății și Ministrul educației naționale și cercetării științifice și privește *aprobarea metodologiei pentru evaluarea și intervenția integrată în vederea încadrării copiilor cu dizabilități în grad de handicap, a orientării școlare și profesionale a copiilor cu cerințe educaționale speciale, precum și în vederea abilitării și reabilitării copiilor cu dizabilități și/sau cerințe educaționale speciale.*

În urma tuturor verificărilor efectuate cu ocazia anchetei și din informațiile și documentele puse la dispoziție de către instituțiile implicate în acest caz – Colegiul Național “Alexandru Ioan Cuza” Ploiești, Inspectoratul Școlar Județean Prahova, Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, precum și din discuțiile ce au avut loc cu părinții elevului [REDACTAT] s-au evidențiat următoarele:

În județul Prahova există un număr de 8 elevi nevăzători integrați în învățământul de masă (toți cu grad de handicap grav, cu asistent personal), din care 2 elevi sunt înscriși în învățământul liceal.

Pentru toți elevii cu deficiențe vizuale grave, care nu frecventează o școală specială pentru astfel de dizabilități, a fost realizat un cabinet în incinta Liceului tehnologic și de servicii ”Sf. Apostol Andrei” din Ploiești, unde cu ajutorul unui cadru didactic nevăzător, acești elevi beneficiază de: învățarea scris-cititului în Braille, metode specifice de calcul matematic, metode și tehnici psihopedagogice de creșterea autonomiei personale, a motivației pentru învățare, a formării și dezvoltării relațiilor sociale pentru creșterea gradului de adaptare socio-profesională.

Cei doi elevi nevăzători înscriși în învățământul liceal de masă urmează cursurile Colegiului Național ”Alexandru Ioan Cuza” din Ploiești, unul dintre acești elevi fiind elevul [REDACTAT] (în prezent elev în clasa a X-a) – la situația căruia au

existat referiri în cadrul reportajelor difuzate de mass-media, iar cel de-al doilea este o elevă înscrisă în clasa a IX-a.

Deși potrivit Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 1650/19.09.2017 elevul este încadrat în grad grav de handicap cu însoțitor, iar asistentul personal al acestuia este mama sa, , această calitate (de asistent personal/însoțitor) nu se confundă cu cea de facilitator.

Noțiunea de *facilitator* a fost introdusă prin dispozițiile art. 63 alin. 2 lit. d din Ordinul nr. 1985/2016, iar prezența acestuia în unitatea de învățământ a fost prevăzută ca o măsură de sprijin pentru prevenirea și combaterea barierelor de atitudine, alături de alte măsuri de sprijin specifice.

Facilitatorul poate fi atât asistentul personal/însoțitorul, cât și alte persoane prevăzute la art. 64 alin.2 din Ordinul nr. 1985/2016, iar numirea acestuia se face în urma includerii acestuia în planul de abilitare-reabilitare, respectiv planul de servicii psihoeducaționale (potrivit art. 64 alin. 4 din Ordinul nr. 1985/2016).

Includerea facilitatorului în planul de servicii psihoeducaționale (întocmit de responsabilul de caz/profesor de sprijin) se face fie la solicitarea părinților/reprezentantului legal, fie la recomandarea unui profesionist, cu acordul părinților/reprezentantului legal (art. 64, alin. 3 din Ordinul nr. 1985/2016).

Dispozițiile art. 64 alin. 1 prevăd că *fiecare unitate de învățământ în care se află copii cu dizabilități și/sau CES trebuie să includă în regulamentul de organizare și funcționare proceduri privind aprobarea prezenței facilitatorilor în unitatea de învățământ, precum și modul de organizare a activității acestora, acestea fiind prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar.*

Mai mult, art. 64, alin. 9 subliniază faptul că *"Prezența facilitatorilor la clasă nu poate fi condiționată de gradul de handicap"*.

Rezultă așadar, că emitentul ordinului a stabilit în sarcina unităților de învățământ în care se află copii cu dizabilități și/sau CES, *elaborarea unor proceduri speciale privind accesul facilitatorului în unitatea de învățământ.* Prin procedura respectivă, unitățile de învățământ au posibilitatea reglementării prezenței facilitatorului atât în școală, cât și la orele de curs, pe baza recomandărilor emise de specialiști, prevăzute în planul individualizat de servicii și/sau în planul educational individualizat al copiilor cu dizabilități și/sau CES.

Drept urmare, prezența facilitatorului în unitatea de învățământ (în școală sau la orele de curs) este o măsură de sprijin, inclusă în planul de servicii individualizat al copilului cu dizabilități și/sau CES, elaborat potrivit Ordinului nr. 1985/2016, iar în ceea ce privește regulile pe care facilitatorul trebuie să le respecte pe perioada în care se află în unitatea de învățământ, acestea sunt stabilite de unitatea de învățământ, în

concordanță cu natura handicapului și cu cerințele individuale ale fiecărui caz, avându-se în vedere toți factorii existenți în mediul fizic și educațional.

Din verificările efectuate s-a constatat că pentru elevul _____, nu era întocmit un plan de servicii individualizat.

Planul de servicii individualizat trebuia realizat conform art. 57 alin. 3 din Ordinul 1985/2016, de către responsabilul de servicii psihoeducaționale, cu consultarea S.E.O.S.P. (Serviciului de Evaluare și Orientare Școală și Profesională), a profesioniștilor care au participat la evaluarea complexă, a părinților/reprezentanțului legal, precum și a copilului, în funcție de gradul de înțelegere și adaptat tipului de dizabilitate.

În cazul de față responsabilul de servicii psihoeducaționale este profesorul de sprijin, care, potrivit ordinului mai sus menționat, avea competența de a identifica nevoia elevului nevăzător cu privire la prezența facilitatorului la orele de curs și de a o include ca măsură de sprijin în planul individualizat de servicii.

La momentul verificărilor Colegiului Național "Alexandru Ioan Cuza" din Ploiești, nu era elaborată *Procedura specială privind accesul facilitatorului în cazul copiilor cu cerințe educative speciale*, astfel cum prevede Ordinul nr. 1985/2016.

Până la momentul aplicării *Procedurii speciale privind accesul facilitatorului în cazul copiilor cu cerințe educative speciale*, conducerea unității de învățământ a permis accesul însoțitorului elevului nevăzător în școală la venirea, respectiv la plecarea din școală a acestuia.

Cu privire la situația elevului _____ (nevăzător, încadrat în grad de handicap grav, cu însoțitor) Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, a precizat faptul că la data depunerii actelor pentru încadrarea în grad de handicap (25.08.2017), nu fusese emis un Certificat de expertiză și orientare școlară – implicit nu era întocmit un plan de servicii individualizat - și de aceea Planul de abilitare-reabilitare cuprins în anexa Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 1650/19.09.2017 nu include precizări legate de acest aspect.

Cu toate acestea, nu s-a avut în vedere faptul că elevul nu se afla la prima evaluare, ci revenise la Comisia de încadrare în grad de handicap pentru că certificatul de handicap emis anterior își pierdea valabilitatea și era nevoie de un nou certificat, valabil pentru următorul an. La dosarul respectiv existau documente din care rezulta faptul că elevul urmează cursuri în învățământul de masă, context în care puteau fi avute în vedere și incluse în planul de abilitare-reabilitare și măsuri de sprijin prevăzute de Ordinul nr. 1985/2016 (referitoare la facilitator sau pentru accesibilizarea mediului fizical unității de învățământ).

De altfel, managerul de caz (salariat al D.G.A.S.P.C. Prahova), este membru în comisiile/serviciile de specialitate cu atribuții în evaluarea și reevaluarea cazurilor, are atribuții de monitorizare privind implementarea planurilor individualizate realizate de responsabilii de caz, asigură îndrumarea acestora și acordă sprijin la solicitările responsabililor de caz, în situația în care aceștia întâmpină dificultăți în implementarea planului, pe care nu le pot soluționa.

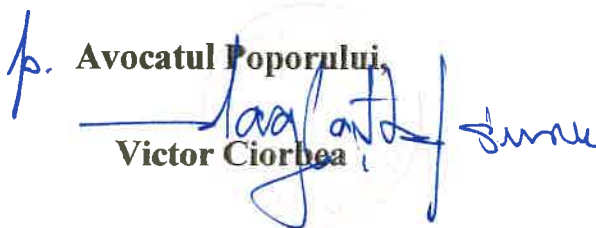
În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova va dispune măsurile legale pentru ca la întocmirea planurilor de abilitare-reabilitare pentru copiii cu dizabilități și/sau CES, înscriși în învățământul de masă să fie avute în vedere dispozițiile Ordinului nr. 1985/2016 cu privire la posibilitatea includerii ca măsură de sprijin pentru acești elevi, a facilitatorului și/sau accesibilizarea mediului fizic al unității de învățământ, în funcție de particularitățile fiecarui caz în parte.

2. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul teritorial Ploiești, cu privire la însușirea Recomandării și cu privire la măsurile dispuse.

p. Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea

București, 3 ^{aprilie} martie 2018