



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

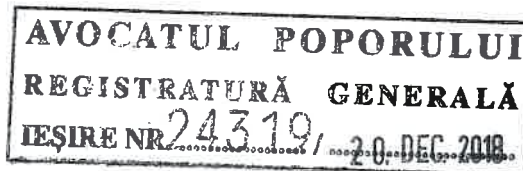


Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

**Domnului Emil Florin Albotă, Inspector General**

**Inspectoratul de Stat în Construcții**



### RECOMANDARE

Nr. 49 din 20 12 2018

**referitoare la respectarea prevederilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, precum și ale art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată**

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, în temeiul art. 16 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, ca urmare a publicării unui reportaj, în data de 30 martie 2018, pe sit-ul Brasovtv.com, în care era prezentat accidentul șocant ce a avut loc la un parc acvatic, Paradisul Acvatic, din municipiul Brașov, în urma căruia o fetiță de 10 ani, după un salt de la trambulina de trei metri, și-a retezat două degete.

Potrivit primelor informații, fata și-ar fi prins mâna în zona balustradei trambulinei, iar degetele i-au fost retezate.

Conform informațiilor date publicității de către purtătorul de cuvânt al Poliției Județene Brașov, în cauză s-a întocmit dosar penal pentru vătămare corporală din culpă.

Din opinia exprimată de un domn inginer constructor, opinie difuzată în reportajul ce face obiectul prezentei sesizări din oficiu, balustrada în care minora și-a prins degetele, acestea fiindu-i amputate, este proiectată constructiv cu un design greșit, elementele decorative ale balustradei fiind cele în care fetița și-a retezat degetele. De asemenea, elementele decorative ale balustradei care se îmbină și se termină într-un unghi de strângere sunt cele care ar fi cauzat accidentarea minorei.

Pentru soluționarea acestei sesizări din oficiu, Biroul Teritorial Brașov a întreprins demersuri la Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Brașov, Poliția Locală Brașov- Serviciul Inspecție, Control și Disciplina în Construcții și Inspectoratul Județean în Construcții Brașov.

### **Demersuri scrise și rezultat - Inspectoratul Județean în Construcții Brașov**

Prin adresa nr. 32717 din 3 iulie 2018, Inspectoratul Județean în Construcții Brașov ne comunică următoarele:

Inspectoratul Județean în Construcții Brașov a desfășurat un control privind urmărirea comportării în exploatare a construcțiilor, în perioada 17.04.2018 -10.05.2018, pentru obiectivul "Construire bazin de înot acoperit, bazin de înot exterior, sală de sport, centrală termică, parcare, amenajări exterioare și organizare de șantier"- Complex "Paradisul Acvatic", amplasat în Brașov, b-dul. Griviței, nr. 2F-2G.

- Obiectivul a fost edificat în baza autorizației de construire nr. 805 din 3 septembrie 2007, emisă de Primăria Municipiului Brașov, fiind recepționat la terminarea lucrărilor cu PVRTL nr. M213/22.09.2008.

- Documentația aferentă proiectului nr. 1/2007-faza PAC și a autorizației de construire nr. 805/03.09.2007 cuprinde Referatul nr. 1864/31.07.2007, emis de verificatorul de proiecte atestat MLPAT cu nr. 190, privind verificarea de calitate a proiectului la cerințele: B1-siguranță în exploatare, D-igienă, sănătatea oamenilor și protecția mediului, E-izolarea termică, hidrofugă și economia de energie, F-protecția contra zgomotului.

- S.C. Dip&Gip S.R.L. nu a prezentat caietul de sarcini pentru parapetei-balustrade, din cadrul proiectului nr. 01/2007, pentru a se verifica lista standardelor, normativelor și prescripțiilor tehnice de referință.

- Conform proiectului nr. 01/2007, elaborat de S.C. Design As S.R.L., autorizat cu AC nr. 805/03.05.2007- balustradele aferente platformelor de la trambulinele bazinului de înot trebuiau să fie montate astfel încât să rămână o distanță de 80 cm (la cota de +4,30m și la cota de +2,30m) și o distanță de 90 cm (la cota +0,30) până la marginea platformelor. În acest sens menționăm că, la data verificării în teren, balustradele de la cota de +4,30m și la cota de +2,30 erau montate până la marginea platformelor, **adică cu încălcarea prevederilor din**

**Proiectul nr. 01/2007, elaborat de S.C. Design As S.R.L., faptă ce constituie abatere de la prevederile art. 25 lit. g din Legea nr. 10/1995.** La data verificării în teren, balustradele aferente platformelor de la trambulinele bazinului de înot urmăreau forma dată în proiect, cu referire la elementele componente ale acestora (bare montate orizontal cu montanți verticali). Din documentele foto puse la dispoziție de S.C. Dip&Gip S.R.L., reiese că la data accidentului balustradele erau montate până la marginea platformelor dar ultimul segment al balustradelor avea o formă semirotundă iar barele orizontale din interiorul balustradei converg spre același punct.

De asemenea, în aceeași adresa (nr. 32717 din 3 iulie 2018) Inspectoratul Județean în Construcții Brașov precizează, cităm: "Referitor la neconformitățile constatate, cu privire la proiectarea și execuția lucrărilor, precizăm că: determinarea stării tehnice a construcției pentru evaluarea capacității ei de satisfacere a cerințelor esențiale conform legii și rezolvarea litigiilor privind calitatea tehnică a unor proiecte sau a execuției unor lucrări de construcții, se poate face în baza unei expertize tehnice de calitate, în sensul prevederilor art. 15 din H.G. nr. 925/1995-Regulament de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor" (n.n. în prezent, art. 9 din Regulamentul din 20 noiembrie 1995 de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor).

Pentru a face dovada îndeplinirii și menținerii, pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare" conform prevederilor art. 5 din Legea nr. 10/1995, Inspectoratul Județean în Construcții Brașov a dispus S.C. Dip&Gip S.R.L. efectuarea unei expertize tehnice-elaborată de un expert tehnic atestat MDRAP, cu termen de prezentare -15.06.2018, termen ce a fost prelungit cu 30 de zile ca urmare a solicitării motivate de către societatea Dip&Gip S.R.L.

- Având în vedere că obiectivul a fost recepționat la terminarea lucrărilor cu PVRTL nr. M213/22.09.2008, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 – "Dreptul de a aplica amenzile prevăzute la art. 36 se prescrie în termen de 5 ani de la data recepției la terminarea lucrărilor".

Având în vedere expirarea termenului menționat mai sus pentru efectuarea expertizei tehnice, în data de 3 septembrie 2018, am solicitat telefonic un

răspuns/o completare lămuritoare de la Inspectoratul Județean în Construcții Brașov, în sensul de a ni se preciza dacă expertiza tehnică a fost sau nu efectuată de societatea Dip&Gip S.R.L. și de a ni se comunica o concluzie legată de dovada îndeplinirii și menținerii, pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare" conform prevederilor art. 5 din Legea nr. 10/1995, însă nu am primit informațiile solicitate motivat de faptul că aceea expertiză este proprietatea privată a societății Dip&Gip S.R.L., iar o concluzie ni se comunică doar dacă reluăm demersul scris.

Față de cele comunicate prin adresa menționată mai sus, s-a aprobat **continuarea demersurilor prin efectuarea unei anchete la Inspectoratul Județean în Construcții Brașov.**

Astfel, expert - Cornelia Cor, în data de 3 octombrie 2018, în baza împuternicirii nr. 17446 din 2 octombrie 2018, am efectuat o anchetă la Inspectoratul Județean în Construcții Brașov, iar în urma discuțiilor purtate cu domnul \_\_\_\_\_, inspector șef județean, și cu doamna \_\_\_\_\_, inspector în construcții, s-au evidențiat următoarele aspecte consemnate și în nota încheiată la sediul inspectoratului și înregistrată cu nr. 50801/03.10.2018 la ISJ Brașov:

a) legat de documentele la care Inspectoratul Județean în Construcții Brașov face referire în adresa transmisă Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, mai exact:

- PVRTL nr. M213 din 22.09.2008 (obiectivul supus controlului fiind recepționat la terminarea lucrărilor în baza acestui proces verbal);
- Referatul cu nr. 1864 din 31.07.2007, emis de verificatorul de proiecte atestat MLPAT cu nr. 190 privind verificarea de calitate a proiectului la cerințele: "B1-siguranță în exploatare, D-igienă, sănătatea oamenilor și protecția mediului, E-izolarea termică, hidrofugă și economia de energie, F-protecția contra zgomotului".

La solicitarea noastră de a ni se comunica în copie aceste documente, domnul \_\_\_\_\_, inspector șef județean, ne răspunde că **nu ne poate pune la dispoziție aceste documente** decât dacă formulăm o altă solicitare în scris, solicitare pe care dânsul o va transmite Inspectoratului de Stat în Construcții București - aparat central, iar în momentul în care obține o aprobare

din partea instituției de la București ne va comunica ulterior aceste documente. Domnul \_\_\_\_\_, inspector șef județean, susține că nu știe dacă aceste documente pot fi comunicate instituției Avocatul Poporului întrucât sunt documente care aparțin societății comerciale.

b) legat de **procesul verbal de control** încheiat de Inspectoratul Județean în Construcții Brașov cu ocazia efectuării controlului la Complex "Paradisul Acvatic", control efectuat în urma sesizării cu privire la incidentul ce face și obiectul sesizării noastre, **nici acest act nu ni se comunică**. Ne este solicitată o altă adresă scrisă la care ulterior vom avea un răspuns.

c) la întrebarea noastră de a ni se preciza dacă S.C. Dip&Gip S.R.L. face dovada îndeplinirii și menținerii, pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare" conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995, suntem informați că Inspectoratul Județean în Construcții Brașov **nu va formula niciun punct de vedere, nu va formula nicio concluzie** cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea criteriului menționat la art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995 și **nu se va pronunța din moment ce nici expertul nu s-a pronunțat. Beneficiarul, S.C. Dip&Gip S.R.L., răspunde la un punct din actul de control prin depunerea expertizei, expertiză care nu ni se poate pune la dispoziție, fiind un act întocmit de societatea comercială în cauză.**

Ni se precizează că: legat de respectarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995, **Inspectoratul Județean în Construcții Brașov a dispus efectuarea unei expertize**. Expertiza a fost depusă de firma S.C. Dip&Gip S.R.L., fiind întocmită de un expert tehnic atestat MTCT cu nr. 07151, în cadrul căreia la capitolul concluzii se menționează: nu există reglementare tehnică specifică pe baza căreia să se poată evalua un bazin de înot. În absența legislației se analizează proiectul și construcția din perspectiva reglementărilor existente, respectiv Normativul NP 068/2002. **Configurația balustradelor trambulinelor nu respectă proiectul, a fost schimbată geometria balustradelor.**

Acest aspect rezultă și din adresa comunicată Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, cităm: "*Conform proiectului nr. 01/2007, elaborat de S.C. Design As S.R.L., autorizat cu AC nr. 805/03.05.2007- balustradele aferente platformelor de la trambulinele bazinului de înot trebuiau să fie montate*

*astfel încât să rămână o distanță de 80 cm (la cota de +4,30m și la cota de +2,30m) și o distanță de 90 cm (la cota +0,30) până la marginea platformelor. În acest sens menționăm că, la data verificării în teren, balustradele de la cota de +4,30m și la cota de +2,30 erau montate până la marginea platformelor, **adică cu încălcarea prevederilor din Proiectul nr. 01/2007, elaborat de S.C. Design As S.R.L., faptă ce constituie abatere de la prevederile art. 25 lit. g din Legea nr. 10/1995.** La data verificării în teren, balustradele aferente platformelor de la trambulinele bazinului de înot urmăreau forma dată în proiect, cu referire la elementele componente ale acestora (bare montate orizontal cu montanți verticali). Din documentele foto puse la dispoziție de S.C. Dip&Gip S.R.L., reiese că la data accidentului balustradele erau montate până la marginea platformelor dar ultimul segment al balustradelor avea o formă semirotondă iar barele orizontale din interiorul balustradei converg spre același punct."*

Astfel, suntem în situația în care, deși ancheta Avocatului Poporului a fost una anunțată, domnul \_\_\_\_\_, inspector șef județean, solicitând ca întâlnirea noastră să aibă loc în data de 3 octombrie 2018, motivat de faptul că doamna \_\_\_\_\_ era în concediu de odihnă la sfârșitul lunii septembrie și este necesar și util ca și funcționarul care s-a ocupat de acest caz să fie prezent la discuțiile cu reprezentanții Avocatului Poporului, ne sunt cerute alte adrese și alte demersuri pentru comunicarea unor acte necesare soluționării sesizării din oficiu a Avocatului Poporului. Chiar mai mult, nu se poate preciza dacă ni se vor comunica în viitor aceste documente solicitate, cum este procesul verbal de control încheiat de Inspectoratul Județean în Construcții Brașov cu ocazia efectuării controlului la Complex "Paradisul Acvatic", proces verbal care probabil constată anumite neconformități, deși este un act emis de Inspectoratul Județean în Construcții Brașov.

Mai mult, Inspectoratul Județean în Construcții Brașov nu poate da un răspuns clar dacă S.C. Dip&Gip S.R.L. face dovada îndeplinirii și menținerii, pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare" conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995, ci suntem trimiși la concluziile unei expertize tehnice, la care nu ni se permite accesul.

Procedând astfel nu putem înțelege cum se aplică aceste norme ce reglementează exercitarea controlului de stat al calității în construcții, în scopul prevenirii sau limitării unor situații ce pot apărea la construcții și care pot pune în primejdie sau afecta negativ viața și sănătatea oamenilor, în condițiile în care, în urma unui control efectuat, Inspectoratul Județean în Construcții Brașov nu poate răspunde dacă respectiva construcție îndeplinește sau nu cerința fundamentală "siguranță și accesibilitate în exploatare".

Mai mult, această solicitare de a ne readresa în scris pentru a ni se comunica un act emis de Inspectoratul Județean în Construcții Brașov, act care constată anumite neconformități, o apreciem ca fiind o lipsă de cooperare, o atitudine care împiedică îndeplinirea atribuțiilor instituției Avocatul Poporului.

Cu toate că, am precizat domnului \_\_\_\_\_, inspector șef județean, obligația autorităților publice de a comunica, de a pune la dispoziția instituției Avocatul Poporului, în condițiile legii, informațiile, documentele sau actele pe care le dețin în legătură cu petițiile care au fost adresate instituției Avocatul Poporului, precum și cele referitoare la sesizările din oficiu, **acesta nu a ținut cont de aceste aspecte și nu ne-a acordat niciun sprijin în soluționarea acestei sesizări din oficiu.**

Lipsa de transparență, intenția vădită de tergiversare, de amânare a prezentării actelor încheiate cu ocazia efectuării controlului la S.C. Dip&Gip S.R.L. împiedică verificarea condițiilor în care Inspectoratul Județean în Construcții Brașov a organizat și efectuat controlul la acest parc acvatic, parc frecventat de un număr de 340.000 de vizitatori anual (conform datelor publicate în presă). Ne întrebăm oare cine poate concluziona dacă obiectivul supus controlului face sau nu dovada îndeplinirii și menținerii, pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare", în condițiile în care, Inspectoratul Județean în Construcții Brașov **nu va formula niciun punct de vedere și nu va formula nicio concluzie** cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea criteriului menționat la art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995.

Totodată, menționăm că nu ni s-au comunicat ce măsuri cu scop preventiv-corectiv au fost dispuse în urma controlului efectuat, astfel încât în cadrul

Complexului "Paradisul Acvativ" Braşov construcţiile să fie utilizate fără a pune în pericol viaţa şi sănătatea oamenilor.

Siguranţa construcţiilor este un domeniu de maximă importanţă, iar conform prevederilor legale Inspectoratul de Stat în Construcţii urmăreşte modul de aplicare a cadrului normativ şi de reglementare în domeniul calităţii în construcţii, în toate etapele, de concepţie, proiectare, execuţie, recepţie, utilizare şi postutilizare indiferent de forma de proprietate sau destinaţia construcţiilor, pentru aplicarea regulilor obligatorii stabilite prin actele normative în vigoare.

Potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanţa Guvernului nr. 63/2001 privind înfiinţarea Inspectoratului de Stat în Construcţii - I.S.C., Inspectoratul de Stat în Construcţii - I.S.C. este organul tehnic specializat care exercită, potrivit legii, **controlul de stat cu privire (...) la aplicarea unitară a prevederilor legale în domeniul calităţii în construcţii.** Or, tocmai Legea nr. 10/2005 privind calitatea în construcţii, republicată, stabileşte la art. 5 alin. (1) lit. d) că *"Pentru obţinerea unor construcţii de calitate sunt obligatorii realizarea şi menţinerea, pe întreaga durată de existenţă a construcţiilor, a următoarelor cerinţe fundamentale aplicabile: d) siguranţă şi accesibilitate în exploatare.*

*Totodată, ne întrebăm, în cazul în care Inspectoratul Judeţean Braşov a constatat în activitatea sa curentă existenţa unor lacune legislative în ceea ce priveşte reglementarea tehnică specifică unui bazin de înot, lacună care provoacă probleme constructorilor, experţilor tehnici şi factorilor cu rol de control, care sunt motivele pentru care această lipsă de reglementare nu a fost adusă la cunoştinţă aparatului central al Inspectoratului de Stat în Construcţii, respectiv Ministerului Dezvoltării Regionale şi Administraţiei Publice, instituţie în subordinea căreia funcţionează Inspectoratul de Stat în Construcţii.*

În acest context, în temeiul dispoziţiilor art. 59 din Constituţia României şi ale art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 şi art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituţional şi legal al Avocatului Poporului şi anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autorităţile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:



## RECOMANDARE

1. Domnul Inspector General al Inspectoratului de Stat în Construcții va dispune măsurile legale care se impun pentru ca la nivelul Inspectoratului Județean în Construcții Brașov angajații să cunoască prevederile art. 59 alin. (2) din Constituția României, precum și ale art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată.

2. Domnul Inspector General va dispune măsurile legale pentru ca Inspectoratul Județean în Construcții Brașov să procedeze cu celeritate la:

- informarea Avocatului Poporului cu privire la dovada îndeplinirii și menținerii de către societatea Dip&Gip S.R.L., pe întreaga durată de existență a construcției, a cerinței fundamentale aplicabile - "siguranță și accesibilitate în exploatare" conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/1995;

- informarea Avocatului Poporului cu privire la măsurile cu scop preventiv-corectiv ce au fost dispuse în urma controlului efectuat, astfel încât în cadrul Complexului "Paradisul Acvatic" Brașov construcțiile să fie utilizate fără a pune în pericol viața și sănătatea oamenilor;

- comunicarea în copie a procesului verbal de control încheiat de Inspectoratul Județean în Construcții Brașov cu ocazia efectuării controlului la Complexul "Paradisul Acvatic"- S.C. Dip&Gip S.R.L., control efectuat în urma sesizării cu privire la incidentul ce face și obiectul sesizării noastre;

3. Domnul Inspector General al Inspectoratului de Stat în Construcții va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

**Avocatul Poporului,**

*Victor Ciorbea*  
**Victor Ciorbea**



**Inspectoratul de Stat în Construcții**

Str. C.F. Robescu, nr. 23

Sector 3

Municipiul București

București, 8 octombrie 2018