



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Domnului Doru Merlușcă
Primarul comunei Agăș, județul Bacău



RECOMANDAREA

Nr.....⁹.....din.....²³.....martie 2017

În articolul intitulat „**Un copil de 5 ani, neglijat de părinți, trimis de la Comănești la Iași într-o ambulanță fără medic, a murit la Spitalul Bacău**”, s-a relatat despre cazul unui copil în vârstă de 5 ani din comuna Agăș, județul Bacău, care a fost adus la Spitalul din Comănești în stare foarte gravă, cu anemie severă, iar în urma investigațiilor medicii au decis că este necesară transferarea de urgență a copilului la Spitalul de Urgență pentru Copii Sfânta Maria din Iași.

Întucât în drumul spre Iași, starea pacientului s-a agravat, acesta a fost internat la Spitalul de Pediatrie din Bacău, unde, în ciuda eforturilor depuse de medici a decedat.

Din articol rezulta că minorul a fost adus la Spitalul din Comănești inconștient, iar în urma analizelor medicii au stabilit o valoare a hemoglobinei în sânge de 1,76, în condițiile în care valoarea normală pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 2 și 9 ani se situează între 11,5-14,5, fiind pus diagnosticul de anemie severă. Conform opiniilor exprimate de medici, anemia de care suferea Andrei nu era ereditară ci avea drept principală cauză lipsa alimentației, ceea ce conducea la concluzia că acesta ar fi fost neglijat de părinți.

Conform celor relatate în articol, drama pe care a trăit-o copilul și ceilalți doi frați ai săi în familie, era cunoscută în comună dar și de către autoritatea locală cu atribuții în domeniul protecției copilului, primarul localității susținând că se aștepta la acest deznodământ tragic și că de câțiva ani încerca să rezolve această problemă, însă legal, nu ar fi putut face nimic.

În cauză era vorba despre o familie cu trei copii din satul Coșnea, cu gospodărie bună, iar teoretic copiilor nu ar fi trebuit să le lipsească nimic.

Conform celor relatate în articol, în urmă cu un an, primarul comunei Agăș împreună cu reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău ar fi mers la locuința minorilor în vederea preluării acestora și instituirea măsurii plasamentului, însă părinții ar fi refuzat accesul în curte și s-ar fi manifestat violent.

Pentru verificarea aspectelor relatate în articol, în baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Primăria comunei Agăș la data de 21 februarie 2017, la care au participat domnul Merlușcă Doru, primarul localității și doamna Niță Mădălina, consilier cu atribuții de asistență socială.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții autorității locale și din examinarea documentelor puse la dispoziție a rezultat că familia _____ și _____, domiciliată în satul Coșnea, comuna Agăș, părinții copiilor _____, în vârstă de 17 ani, _____ în vârstă de 11 ani și _____ în vârstă de 5 ani, decedat la data de 6 februarie 2017, a intrat în atenția autorităților în anul 2013, urmare a unei înștiințări venită din partea medicului de familie doctorul Neacșu Ciprian, care sesizase cu privire la starea precară de sănătate și îngrijire în care se aflau minorii _____.

La data de **18 februarie 2013**, reprezentanții Primăriei Agăș s-au deplasat la domiciliul familiei _____, unde au constatat că locuința acestora era corespunzător îngrijită și încălzită, că minorul _____ în vârstă de doi ani atunci nu primea alocație de stat, părinții motivând că nu au avut bani pentru a se deplasa la sediul primăriei pentru întocmirea dosarului de alocație și că minorul _____ nu avea încadrare în grad de handicap deși s-a născut cu tetrapareză spastică, retard sever. În urma efectuării anchetei sociale, familia a fost sprijinită să obțină alocația de stat pentru copii, însă recomandările medicului de familie nu au fost luate în seamă, astfel încât monitorizarea familiei nu a fost continuată.

Abia la data de 12 februarie 2016, în urma sesizărilor verbale făcute de vecinii familiei _____, cu privire la situația copiilor acestora care sunt neglijați de părinți, asistentul social din primărie însoțit de poliția locală au efectuat o nouă vizită la domiciliul acestora, unde au constatat că părinții lipseau de la domiciliu, locuința era necorespunzător îngrijită, neaerisită, cu mobilierul din camera copiilor în stare avansată de degradare, cei doi copii fiind murdar îmbrăcați, etc.

Urmare a celor constatate, în baza referatului nr. 886 din 18 februarie 2016 a fost întrunit Consiliul Comunitar Consultativ pentru analizarea situației copilului _____. La ședința Consiliului Comunitar Consultativ din data de 22 februarie 2016 au fost prezenți _____ și _____, cărora le-a fost prezentată situația constatată la domiciliul acestora și le-au fost aduse la cunoștință îndatoririle pe care le au față de minori precum și riscurile la care se supun în cazul neglijării acestora. În aceeași zi a fost întocmit planul de servicii pentru copilul cu handicap sever, ulterior acesta fiind prezentat la Comisia de Evaluare Complexă, fiind încadrat în gradul grav de handicap.

Conform celor declarate de reprezentanții Primăriei comunei Agăș, familia _____ ar fi fost monitorizată continuu, fiind ținută legătura cu

comunitatea și prin deplasări la domiciliul familiei, la nevoie, deși din documentele puse la dispoziție rezultă contrariul, vizitele la domiciliul familiei realizându-se la intervale mari de timp.

Deși medicul de familie sesizase autoritatea locală cu privire la starea precară de sănătate a celor doi copii și cu privire la refuzul părinților de a le asigura asistența medicală de specialitate, conform biletelor de trimitere, încă din anul 2013, minorul _____ nu a făcut obiectul unui plan de servicii, nu a fost monitorizat și nu au fost luate măsuri pentru respectarea dreptului la sănătate a acestuia.

La solicitarea experților Biroului Teritorial Bacău, Primăria comunei Agăș a obținut de la C.M.I. dr. Neacșu Ciprian Iulian informații în legătură cu înscrisurile din fișa medicală a minorului _____, din care rezultă următoarele:

- minorul, născut la data de 29 noiembrie 2011 a fost luat în evidența cabinetului medical la data de 4 aprilie 2012, în urma autosesizării medicului de familie;
- primul vaccin i-a fost administrat la vârsta de 6 luni față de vârsta de 2 luni conform schemei de vaccinare;
- la efectuarea vizitelor în teren părinții lipseau de la domiciliu,
- la data de 28 decembrie 2012 a fost diagnosticat cu anemie cu carență de B12 eliberându-i –se bilet de trimitere pentru medicul specialist pediatru. Aceleași bilete de trimitere către medicul specialist i-au fost eliberate și ulterior, în anul 2013, 2014 și 2017, însă mama nu a urmat sfaturile medicului de familie și ca urmare, copilul a decedat la data de 6 februarie 2017.

Primarul comunei Agăș a făcut precizări cu privire la conținutul articolului de presă, menționând faptul că în mod eronat s-a relatat despre o acțiune a domniei sale împreună cu reprezentanții D.G.A.S.P.C. Bacău, și că în ceea ce privește această familie nu a considerat necesar să sesizeze această instituție în vederea instituirii unor măsuri de urgență. D.G.A.S.P.C. Bacău a fost sesizată în temeiul Legii nr. 272/2004, privind protecția și promovarea drepturilor copilului, de către Primăria comunei Agăș, județul Bacău după decesul minorului, respectiv, la data de 8 februarie 2017.

Pentru a ne informa cu privire la măsurile dispuse în cauză, la data de 23 februarie 2017 am efectuat o anchetă la D.G.A.S.P.C. Bacău, instituție care a fost reprezentată de doamna Ciuciudău Lavinia-inspector specialitate și de doamna Istrate Gabriela-inspector de specialitate în cadrul Serviciului de Evaluare Complexă.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții D.G.A.SP.C. Bacău, a rezultat că situația familiei _____ din comuna Agăș a intrat în atenția instituției după decesul minorului _____, respectiv la data de 8 februarie 2017, ca urmare a sesizării efectuate de Primăria comunei Agăș.

Din documentele puse la dispoziție, a rezultat că, la data de 8 februarie 2017 o echipă de specialiști din cadrul D.G.A.S.P.C. Bacău a efectuat o vizită de evaluare la domiciliul familiei _____, având în vedere faptul că în familie mai sunt doi copii minori, dintre care unul cu handicap grav.

Conform celor consemnate în Raportul de evaluare, vecinii familiei _____ și chiar lucrătorul de poliție din cadrul primăriei, susțin că această familie este una retrasă, antisocială, care pleacă pe timpul verii cu animalele, lăsându-și

copiii în grija bunicii paterne. De asemenea, vecinii susțin că soții ar prețui mai mult animalele pe care le au (7 vaci, 60 de oi și teren arabil), decât proprii copii, mama ar fi consumatoare de băuturi alcoolice iar tatăl recalcitrant și violent verbal cu “musafirii nepoștiți”. În raport se mai consemnează că lucrătorii din cadrul Postului de Poliție al comunei Agăș au întocmit părinților dosar penal pentru neglijență gravă, urmând a se face cercetări în funcție de rezultatele autopsiei, nefinalizată la data efectuării anchetei.

În finalul raportului, reprezentanții D.G.A.S.P.C. Bacău au concluzionat că familia nu a fost monitorizată de autoritatea locală, în dosarele copiilor neregăsindu-se acte și documente cu privire la serviciile ce ar fi trebuit să fie acordate familiei.

În ceea ce privește situația celorlalți doi copii, D.G.A.S.P.C. Bacău împreună cu autoritatea locală, vor monitoriza modul în care aceștia sunt îngrijiți și educați în familia biologică.

De asemenea, pentru a veni în sprijinul familiei și a copilului cu handicap grav, s-a decis ca periodic, la domiciliul familiei să se deplaseze specialiști ai D.G.A.S.P.C. Bacău pentru acordarea unor servicii de recuperare, cu precădere kinetoterapie, ceea ce va facilita și monitorizarea familiei.

În ceea ce privește cadrul legal aplicabil în cauză, menționăm că, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 272/2004, serviciul public de asistență socială va lua toate măsurile necesare pentru depistarea precoce a situațiilor de risc care pot determina separarea copilului de părinții săi, precum și pentru prevenirea comportamentelor abuzive ale părinților și a violenței în familie, iar potrivit alin. (2), orice separare a copilului de părinții săi trebuie să fie precedată de acordarea serviciilor și prestațiilor prevăzute de lege, acordate în baza unui plan de servicii.

Potrivit art. 40 alin. 1 din același act normative, planul de servicii se întocmește și se pune în aplicare de serviciul public de asistență socială sau de persoanele cu atribuții de asistență socială din aparatul propriu al consiliilor locale, comunale de la domiciliul copilului, în urma evaluării situației copilului și a familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin.(5), planul de servicii poate avea ca finalitate transmiterea către D.G.A.S.P.C. dacă, după acordarea serviciilor prevăzute de acest plan se constată că menținerea copilului alături de părinții săi nu este posibilă.

De asemenea, în conformitate cu art. 41 alin. (2) din Legea nr. 272/2004, dacă în urma vizitelor efectuate de reprezentanții autorității locale se constată că dezvoltarea fizică, mentală, spiritual, morală sau socială a copilului este primejduită, serviciul public de asistență socială este obligat să sesizeze de îndată D.G.A.S.P.C. în vederea luării măsurilor prevăzute de lege.

Față de cele constatate cu prilejul efectuării anchetelor și în contextual dispozițiilor legale amintite, apreciem că Primăria comunei Agăș, județul Bacău nu și-a îndeplinit obligațiile care îi reveneau, în conformitate cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind promovarea și protecția drepturilor copilului.

În acest context, în temeiul art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;


Pentru realizarea scopului legal și constituțional al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator și Primăria comunei Agăș, județul Bacău, emit prezenta

RECOMANDARE

1. Primarul comunei Agăș, județul Bacău, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, va dispune luarea cu celeritate a măsurilor legale, în vederea respectării dispozițiilor art. 39-41 din Legea nr. 272/2004 privind promovarea și protecția drepturilor copilului, în vederea identificării precoce a situațiilor de risc în care se pot afla copiii din comunitate;

2. Primarul comunei Agăș, județul Bacău va dispune măsurile care se impun pentru o mai bună implicare a membrilor Consiliului Comunitar Consultativ, în identificarea și soluționarea situațiilor concrete ale familiilor cu risc la nivel local.

3. Primarul comunei Agăș, județul Bacău va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Bacău, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

VICTOR CIORBEA

București.....23 MARDI.....2017