



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 17834 / 5. DEC. 2017

RECOMANDAREA
nr. 50 din 5. DEC. 2017 2017

**privind respectarea prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României,
privind dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o
autoritate publică**

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 3890 din data de 27 februarie 2017, doamna _____ ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a art. 51 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din analiza petiției a rezultat că petenta este nemulțumită de faptul că, deși a fost informată de către președintele Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare că s-a solicitat o copie a raportului efectuat la Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Protecția Mediului întocmit de Corpul de Control al Ministrului Educației Naționale, aceasta nu a fost transmisă până la data prezentei

În vederea clarificării celor solicitate de către petentă, am sesizat Ministerul Educației, însă nu am primit copia raportului întocmit.

Mai mult decât atât, în data de 18 mai 2017, directorul Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale s-a deplasat la sediul instituției Avocatul Poporului, ocazie cu care a dat asigurări că raportul solicitat va fi remis în data de 22 mai 2017 (adresa nr. 8336/18.05.2017).

Precizăm că astfel de asigurări au fost transmise telefonic și cu alte ocazii, însă nu s-au materializat ulterior.

În aceste condiții, în data de 9 iunie 2017, am efectuat o ancheta la sediul Ministerului Educației Naționale, în vederea clarificării aspectelor semnalate de către petentă.

La întâlnire au participat domnul Dan Ghican, Secretar General al Ministerului Educației Naționale, domnul Ion Trămîndan, Directorul Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale și domnul Cătălin Ion, inspector în cadrul Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale.

Din discuțiile purtate și din documentele puse la dispoziție au rezultat următoarele:

În luna **iulie 2015** Corpul de Control al Ministerului Educației Naționale a primit din partea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare, aflată la acea dată în subordinea Ministerului Educației Naționale, o adresă prin care s-a solicitat efectuarea unui control „cât mai urgent posibil”, cu privire la activitatea de conducere și coordonare desfășurată de către directorul general al Institutului Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Mediului, denumit în cele ce urmează I.N.C.D.P.M.

De asemenea s-a solicitat transmiterea concluziilor desprinse, precum și măsurile propuse, ulterior efectuării controlului.

Directorul Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale^a repartizat lucrarea inspectorului _____, repartizare efectuată fără rezoluție scrisă, menționată doar în registrul intern al Corpului de Control.

Din informațiile comunicate au rezultat următoarele:

- la nivelul Corpului de Control nu există decât procedura internă de soluționare a petițiilor (pusă la dispoziție în copie), dar neaplicabilă în cazul rapoartelor de control;

- în cazul de față, nu există nicio dovadă scrisă referitoare la elaborarea și aprobarea acestui raport de control (din precizările directorului a rezultat faptul că inspectorul desemnat a solicitat telefonic în cursul anului 2016, I.N.C.D.P.M. anumite documente, fără a menționa însă conținutul acestora);
- după intervențiile instituției Avocatul Poporului, ulterioare lunii martie 2017, au fost efectuate primele demersuri ale Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale (au fost puse la dispoziție, în copie, documentele care au fost transmise, respectiv Sentința Civilă nr. _____ /2016 și Decizia Civilă nr. _____ /2016, prin care s-a soluționat irevocabil litigiul de muncă dintre petiționară și I.N.C.D.P.M. și copia plângerii penale depusă de Institut împotriva petentei, având nr. de înregistrare **655 din 22 mai 2017**);
- Întrebați fiind care este motivul pentru care lucrarea nu a fost soluționată timp de 2 ani de zile, reprezentanții Corpului de Control ne-au comunicat faptul că în această perioadă institutul și petenta _____ se aflau într-un litigiu având ca obiect un „conflict de muncă”;
- Față de declarațiile reprezentanților Institutului, conform cărora exista un litigiu de muncă pe rolul instanțelor judecătorești, am apreciat că acest argument de tergiversare nu se susține, întrucât litigiul de muncă nu viza aspectele semnalate de petentă în sesizarea depusă;
- Această argumentație a fost preluată și de către Corpul de Control al Ministrului Educației Naționale în motivarea neluării niciunei măsuri, în vederea efectuării controlului și elaborării raportului;
- În ceea ce privește Nota/Raport pusă la dispoziție de reprezentanții Corpului de Control al Ministrului Educației Naționale, am constatat că aceasta a fost întocmită ulterior solicitării instituției Avocatul Poporului de punere la dispoziție a unei copii a acestui document.
- **Prin adresa nr. 8336/18 mai 2017, directorul Corpului de Control confirmă existența acestui raport, afirmând faptul că urmează „a fi remis**

în data de 22 mai 2017”, însă în realitate documentul nu era întocmit la acea dată.

- În susținerea celor de mai sus arătăm faptul că documentul nu are dată certă, ci doar număr/an. Întrebați fiind care este data întocmirii acestui document, reprezentanții Corpului de Control nu au putut preciza nimic în acest sens. Mai mult decât atât, Secretarul General al Ministerului Educației Naționale a precizat faptul că **raportul Corpului de Control este considerat întocmit/finalizat după prezentarea spre aprobare Ministrului Educației Naționale. La momentul desfășurării anchetei, în data de 9 iunie 2017, raportul nu fusese înaintat Ministrului Educației Naționale.**

Față de cele expuse, s-a desprins următoarea concluzie:

Corpul de Control al Ministrului Educației Naționale nu a efectuat acte de control și nu a elaborat niciun raport privind situația de la Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Protecția Mediului, referitoare la presupuse abuzuri ale managerului acestuia, deși directorul Corpului de Control a afirmat, atât în scris, cât și verbal, contrariul.

În consecință în data de 29 iunie 2017 am informat Ministrul Educației Naționale cu privire la cele constatate cu ocazia anchetei și am solicitat comunicarea măsurilor dispuse față de situația de fapt. Deoarece nu s-a dat curs sesizării, prin adresa nr. 3890 din 9 octombrie 2017 am revenit la Ministerul Educației Naționale, însă nici de această dată nu am primit un răspuns.

În concluzie, apreciem că se impune emiterea unei recomandări către Ministrul Educației Naționale, pentru ca în exercitarea atribuțiilor sale, să dispună măsurile ce se impun în vederea respectării dispozițiilor art. 51 și ale art. 52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator și Ministrul Educației Naționale, emite următoarea:

RECOMANDARE

1. **Ministrul Educației Naționale, în exercitarea atribuțiilor sale, va dispune toate măsurile legale ce se impun în vederea respectării dispozițiilor art. 51 și ale art. 52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.**

2. **Ministrul Educației Naționale va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la îndeplinirea măsurilor din cuprinsul recomandării.**

Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea



**Domnului Liviu Marian Pop
Ministru
Ministerul Educației Naționale**

București, 22 noiembrie 2017