



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*  
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 15573 / 20. OCT. 2017

**RECOMANDAREA**

nr. 40 din 20.10.2017

**privind respectarea prevederilor art. 35, art. 44 alin. (7) și art. 52 din  
Constituția României, privind dreptul la mediu sănătos, respectarea sarcinilor  
privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, respectiv dreptul  
persoanei vătămate de o autoritate publică**

Prin petiția înregistrată sub nr. 9504 din data de 13 iunie 2017, instituția Avocatul Poporului a fost sesizată de către domnul \_\_\_\_\_ în legătură cu o posibilă încălcare a art. 35, art. 44 alin. (7) și art. 52 din Constituția României, privind dreptul la mediu sănătos, respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din examinarea petiției și a actelor anexate, rezultă că petentul a reclamat în mai multe rânduri faptul că deși activitatea SC AI DIBACI SRL a fost suspendată, Primăria sectorului 1 nu a dispus luare măsurilor legale de sancționare a acesteia. În esență, petentul menționează faptul că, o societate comercială - restaurant, își desfășoară activitatea fără autorizație de funcționare și deranjează liniștea publică, afectând persoanele ce locuiesc în zonă (copii minori, bolnavi, pensionari). Susține că, deși a sesizat Primăria Sectorului 1 București, iar autoritatea publică locală a emis



Antifraudă Fiscală (adresa nr. 29879 din 5 octombrie 2015) din care rezultă că sancționarea acestor contravenții intră în atribuțiile organelor de control abilitate ale primăriilor.

Față de cele mai sus expuse, considerăm că punctul de vedere al autorității publice locale este eronat, deoarece potrivit dispozițiile cuprinse în art. 40 și art. 41 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, *executarea sancțiunilor contravenționale complementare se face potrivit dispozițiilor legale, iar confiscarea se aduce la îndeplinire de organul care a dispus această măsură.* Totodată, potrivit art. 76 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 99 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, *constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 73 pct. 1 și pct. 23 din actul normativ menționat intră în atribuțiile organelor de control abilitate ale primăriilor.*

În concluzie, apreciem că se impune emiterea unei recomandări către Primarul Sectorului 1 București, pentru ca în exercitarea atribuțiilor sale, să dispună măsurile ce se impun pentru aplicarea de către organele de control abilitate ale autorității publice locale) a tuturor măsurilor sancționatorii prevăzute de legislația în vigoare (inclusiv măsura aplicării dublului contravenției inițiale și a confiscării sumelor de bani dobândite ilicit, prevăzută art. 73 pct. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață).

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitate sa de mediator și Primarul Sectorului 1 București, emite următoarea:



o decizie de suspendare a activității, aceasta funcționează, în continuare, nelegal. Menționează că a sesizat și organele de poliție, însă după plecarea acestora în restaurantul respectiv a fost continuată nestingherit activitatea.

Având în vedere aceste aspecte, am sesizat Primăria Sectorului 1 București, căreia i-am prezentat aspectele prezentate de petent și i-am solicitat să examineze situația creată și să ne comunice care au demersurile ulterioare suspendării activității dispuse, având în vedere și dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art.5 alin.(3) lit.c).

Instituția sesizată ne menționează că s-au făcut demersuri la Ministerul Finanțelor Publice-A.N.A.F.-Direcția Generală Antifraudă Fiscală, cât și la Poliția Locală a Sectorului 1 București, în vederea identificării instituției care are competența de a închide un local care nu deține autorizație de funcționare și înregistrează venituri ilicite, raportat la dispozițiile art.73 alin.(23) din Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și la dispozițiile art.8 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Având în vedere faptul că din răspunsul primit nu rezultă dacă măsura suspendării activității a fost supusă unui control ulterior suspendării, care să conducă la aplicarea dublului contravenției inițiale, respectiv aplicarea măsurii confiscării sumelor de bani dobândite ilicit, propunem efectuarea unei anchete la nivelul Primăriei Sectorului 1 la care să participe și reprezentanți ai Agenției Naționale de Administrare Fiscală a Sectorului 1.


Urmare efectuării anchetei, ne-au fost puse la dispoziție mai multe documente din care rezultă că după decizia suspendării activității societății comerciale în cauză nu s-a mai efectuat niciun control ulterior, motivat de faptul că Poliția Locală a Sectorului 1 nu este competentă să aplice măsura contravențională a aplicării dublului contravenției inițiale și a confiscării sumelor de bani dobândite ilicit. Precizăm, că în acest context ne-a fost comunicat și punctul de vedere al Direcției Generale



## RECOMANDARE

1. **Primarul Sectorului 1 București, pentru ca în exercitarea atribuțiilor sale, să dispună măsurile ce se impun pentru aplicarea de către organele de control abilitate ale autorității publice locale) a tuturor măsurilor sancționatorii prevăzute de legislația în vigoare (inclusiv măsura aplicării dublului contravenției inițiale și a confiscării sumelor de bani dobândite ilicit, prevăzută art. 73 pct. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață).**

2. **Primarul Sectorului 1, va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la îndeplinirea măsurilor din cuprinsul recomandării.**

Avocatul Poporului,  
  
Victor Ciorbea

**Domnului Primar Daniel Tudorache  
Primăria Sectorului 1, București**

**București 16 octombrie 2017**