



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Domnului Kardosi Ioan Zoltán

Primar al Comunei Sanislău,

Județul Satu Mare



RECOMANDAREA

Nr. 31. din 17.IUL.2017

referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind dreptul de proprietate privată, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică prevăzut de art. 44 și 52 din Constituția României

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului cu nr. 170 din 15 aprilie 2016, domnul _____, în calitate de împuternicit al soției sale, _____, domiciliat în Satu Mare, susține că Primăria comunei Sanislău tergiversează punerea sa în posesie și eliberarea titlului de proprietate pentru terenurile care au aparținut socrilor săi. Acesta arată că au depus cereri la toate legile fondului funciar. A făcut numeroase demersuri la Primăria Sanislău și Instituția Prefectului Satu Mare, însă toate acestea au rămas fără rezultat.

Față de cele de mai sus, în conformitate cu dispozițiile art. 59, alin. 2 din Constituția României, coroborat cu art. 4 și art. 15 alin. 3 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Instituției Avocatul Poporului, modificată și completată, ne-am adresat Primăriei Comunei Sanislău și, ulterior, Instituției Prefectului Județului Satu Mare.

În răspunsurile transmise instituției Avocatul Poporului sunt comunicate următoarele:

Cererea de reconstituire a dreptului de proprietate depusă de [redacted] a fost validată pe anexa 39, cu suprafața de 2,81 ha. Cererea depusă figurează ca nesoluționată. În vederea validării suprafeței de teren "în natură", se arată că autoritatea locală a comunicat petentului să completeze dosarul cu actele necesare. Se menționează faptul că există bunăvoință din partea Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Sanislău și vor analiza cu celeritate cererea și piesele depuse la dosar în cadrul ședinței de fond funciar.

Totodată se intenționează invalidarea celor 42 de poziții cuprinse în anexa 39 cu suprafața de 110,88 ha, validată prin Hotărârea Comisiei Județene nr. 232 din 27.11.2003. Persoanele îndreptățite vor fi validate cu teren în natură până la epuizarea rezervei, respectându-se ordinea cronologică de depunere a cererilor pentru reconstituirea dreptului de proprietate. Dacă suprafața de teren agricol aferent UAT Sanislău nu va fi îndeșulătoare, restul persoanelor vor fi validate pe anexa 11.

Instituția sesizată ne-a transmis copia registrului agricol unde figurează suprafețele de teren care au aparținut doamnei [redacted], respectiv familiei acesteia, înainte de colectivizare, ceea ce constituie o dovadă a îndreptățirii acesteia pentru a i se reconstitui dreptul de proprietate pentru cele 2,81 ha teren. Actele de stare civilă au fost depuse, în copie de către petent. Titlurile de proprietate eliberate există în evidențele Primăriei Sanislău. Mai mult, Comisia Locală de Fond funciar deține documentele depuse inițial la cererea de reconstituire a dreptului de proprietate.

Având în vedere cele de mai sus, rezultă că nu există bunăvoință din partea Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate Sanislău și se tergiversează soluționarea cererii petentului pentru reconstituirea dreptului de proprietate.

Față de cele de mai sus, având în vedere răspunsul autorității sesizate, respectiv, tergiversarea soluționării problemelor invocate de petent, am procedat la efectuarea unei anchete la Primăria comunei Sanislău.

Reprezentanții autorității locale nu contestă dreptul de proprietate al petentului, însă susțin că antecesorul acestuia, _____, figurează pe anexa de despăgubiri și în prezent nu i se poate atribui teren în natură, decât în situația în care poziția la care aceasta figurează va fi invalidată, iar procesul de despăgubire, finalizat. Astfel că, se intenționează soluționarea problemei petentului, doar după finalizarea procesului de restituire. Din informațiile furnizate cu ocazia efectuării anchetei rezultă că la dispoziția unității administrativ teritoriale Sanislău există teren disponibil.

Față de cele expuse, arătăm că, potrivit art. 1 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, "Imobilele preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist se restituie în natură", iar art. 16 alin. (1) din același act normativ prevede că "Cererile de restituire care nu pot fi soluționate prin restituire în natură la nivelul entităților investite de lege se soluționează prin acordarea de măsuri compensatorii sub formă de puncte..."

Comisia județeană de fond funciar poate propune Comisiei Naționale soluționarea cererilor de retrocedare prin acordarea de măsuri compensatorii **numai după epuizarea** suprafețelor de teren agricol afectate restituirii în natură, identificate la nivel local. Petentul a optat pentru restituirea terenului în natură.

Dispozițiile Legii nr. 165/2013 cu modificările și completările ulterioare se aplică cererilor formulate și depuse, în termen legal, la entitățile investite de lege, nesoluționate până la data intrării în vigoare. Cererea petentului figurează ca nesoluționată, acesteia fiindu-i aplicabile prevederile actului normativ invocat.

Am solicitat Primăriei Sanislău să ne comunice dacă Hotărârea Comisiei Județene a fost transmisă Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, dacă s-a întocmit dosar de despăgubire pentru defuncta _____ și stadiul în care se află în prezent dosarul de despăgubiri precum și Anexa nr. 9, la care fac referire, vizată de OCPI, conform art. 11 din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013, aprobate prin Hotărârea nr. 401/2013.

Ca răspuns la aceste solicitări, prin adresa nr. 153/15.06.2017, înregistrată la Biroul Teritorial Oradea sub nr. 307/26.06.2017, Primăria Comunei Sanislău ne-a comunicat că, dosarul doamnei nu a fost înaintat către ANRP, iar Anexa 9 - cu reprezentarea incertă a categoriilor de teren - ne-a fost transmisă în format electronic.

În urma verificărilor efectuate, am constatat că autoritatea publică locală tergiversează reconstituirea dreptului de proprietate pentru moștenitorii defunctei

În urma tuturor aspectelor constatate apreciem că nu au fost respectate următoarele dispoziții legale:

- Art.44 din Constituția României, republicată, potrivit căruia dreptul de proprietate este garantat.
- Art. 1 alin. 1 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, "Imobilele preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist se restituie în natură";
- Art. 52 din Constituția României, republicată, potrivit căruia, "Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei".

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului, emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Primarul Comunei Sanislău, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, va dispune măsuri pentru soluționarea cererii depuse, în baza legilor fondului funciar, de către _____ prin acordarea suprafeței de 2,81 ha teren agricol.

2. Primarul Comunei Sanislău va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Oradea, cu privire la însușirea recomandării și la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului



Victor Ciorbea

București, 17 februarie 2017