ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman
Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, Bucureşti
Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: http://www.avpoporului.ro E-mail: avp@avp.ro

Domnului Director Florin Stancu,
Director al D.G.A.S.P.C. Dolj

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEŞIRE Nr. 5347 / 14 MAR. 2016

RECOMANDAREA
nr. 9 din 4 martie 2016
referitoare la dispunerea măsurilor legale cu privire la situaţia locativă a studentului , aflat sub măsură de plasament

Ca urmare a publicării articolului ***„Aruncat în stradă în plină iarnă?*** " în cotidianul Gazeta de Sud, din data de 08.01.2016, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în privinţa tânărului , care a fost scos de sub măsura plasamentului de către D.G.A.S.P.C.Dolj şi a dispus efectuarea unei anchete în data de 15.01.2016, la Casa de tip Familial „Aripi de Serafimi" Craiova şi la D.G.A.S.P.C. Dolj. În urma anchetei efectuate au fost constatate următoarele:

Referitor la situaţia şcolară a tânărului

Numitul **a fost admis la Facultatea de Automatică Calculatoare şi Electronică din Craiova** în anul 2011, la buget **şi a fost aprobată cazarea sa în căminul studenţesc,** obligaţiile financiare fiind achitate de către D.G.A.S.P.C. Dolj.

Conform situaţiei şcolare, tânărul a obţinut în primul an şcolar 40 credite, în anul II 33 credite, în anul III 28 credite, în anul IV nu a obţinut nici un credit (un total de 101 credite din cele 240 prevăzute de Regulamentul privind activitatea profesională a studenţilor). A acumulat un număr de **22 de restanţe din primii trei ani universitari şi 15 din anul IV, an în care nu s-a prezentat la niciun examen, fiind declarat repetent.**

Ulterior, tânărul s-a înscris în anul universitar 2015-2016 în anul IV de studii, cursuri cu frecvenţă (zi) taxă. A achitat taxa de studiu în cuantum de 1000 lei la Facultatea de

Automatică, Calculatoare şi Electronică, reprezentând prima tranşă din taxa ce trebuia achitată până la data de 15.11.2015. La începutul lunii septembrie 2015, tânărul a avut posibilitatea de a se prezenta la examene în sesiunea de restanţe, dar a absentat.

Referitor la motivele sesizării instanţei judecătoreşti de către D.G.A.S.P.C. Dolj şi gestionarea cazului de către echipa multidisciplinară din cadrul direcţiei

Tânărul [redacted] a solicitat învoire în perioada 28.08.2015-20.12.2015 pentru a merge la muncă în Cehia, dar nu a putut prezenta contractul de muncă şi nu a dat informaţii cu privire la firma de recrutare. [redacted] a **menţionat că nu va fi în ţară pentru susţinerea examenelor restante şi nu a solicitat prelungirea cu cel mult un an a duratei de studiu în regim cu taxă. Având în vedere solicitarea tânărului şi dezinteresul său pentru finalizarea studiilor, echipa multidisciplinară din cadrul D.G.A.S.P.C.Dolj, cu care tânărul a discutat, a propus încetarea măsurii de protecţie.**

În data de 07.09.2015, dosarul a fost înaintat către serviciul juridic cu **propunerea de încetare a măsurii de protecţie specială**, deoarece [redacted] nu mai urma nicio formă de învăţământ şi nu s-a prezentat la sesiunea de restanţe în perioada 1-6 septembrie 2015. Cererea D.G.A.S.P.C. Dolj a fost înaintată la Tribunalul Dolj în data de 15.09.2015.

Tânărul s-a prezentat la sediul D.G.A.S.P.C. Dolj în data de 29.09.2015 pentru a informa că nu a mai părăsit ţara pentru a munci în Cehia, că a fost plecat din oraş şi **a solicitat menţinerea măsurii de protecţie,** precizând că urma să aducă dovada continuării studiilor. Conform minutei întâlnirii nr. 22977/ 30.09.2015, echipa multidisciplinară l-a informat cu privire la înaintarea dosarului către instanţa de judecată, cu propunerea de încetare a măsurii de protecţie datorită dezinteresului său pentru finalizarea studiilor. S-a mai consemnat că anterior acestei întâlniri, tânărul nu a informat reprezentanţii D.G.A.S.P.C. Dolj cu privire la intenţia de a-şi continua studiile şi de a rămâne sub măsura de protecţie. Concluziile întâlnirii au fost că, **tânărul nu s-a prezentat la sesiunea de restanţe, avea un număr de 37 restanţe acumulate în ultimul an, neprezentându-se la niciun examen**.

Numitul [redacted] a fost consiliat, şedinţa de consiliere având drept scop evaluarea situaţiei de repetenţie a tânărului şi oferirea de suport pentru stabilirea obiectivelor şi activităţilor ce trebuiau întreprinse. S-a înscris la facultate în anul universitar 2015/2016, Facultatea de Automatică, Calculatoare şi Electronică Craiova, eliberându-i-se adeverinţa nr. 2970/12.10.2015, pentru a fi prezentată la D.G.A.S.P.C.Dolj, iar în data de 04.11.2015 a achitat prima tranşă din taxa de studiu.

Prin adresa nr.3389/21.10.2015, Facultatea de Automatică Calculatoare şi Electronică a comunicat la D.G.A.S.P.C. Dolj că, [redacted] nu se prezentase la examenele din septembrie 2015, precizând şi obligaţiile financiare ale acestuia, respectiv dacă dorea să îşi continue studiile. Adresa facultăţii a fost înregistrată la direcţie sub nr. 52618/24.11.2015.

Prin Sentinţa Civilă nr.655/19.11.2015 a Tribunalului Dolj **s-a hotărât încetarea plasamentului tânărului la Complexul de Servicii Specializate de tip Rezidenţial Copii „1 Mai" Craiova. În data de 07.12.2015, tânărul a formulat o cerere prin care a solicitat eliberarea indemnizaţiei de ieşire din sistemul de protecţie, primind-o sub semnătură în data de 09.12.2015.**

După solicitarea de ieşire din sistem şi primirea indemnizaţiei, tânărul a ţinut să mulţumească în scris şefului Complexului „1Mai". În Raportul de întrevedere nr.499/07.01.2016, s-a menţionat că [redacted] a prezentat certificatul de grefă nr. 43610/31.12.2015, **prin care a declarat apel împotriva Sentinţei Civile nr.655/19.11.2015 emisă de Tribunalul Dolj.** Potrivit declaraţiei nr.456/07.01.2015, dată în faţa şefului centrului şi psihologului D.G.A.S.P.C.Dolj, tânărul a solicitat cazarea în căminul studenţesc pentru a putea fi prezent la cursuri, laboratoare şi seminarii, în vederea promovării examenelor pe care urma să le susţină în sesiunile viitoare. Conducerea D.G.A.S.P.C.Dolj, prin adresa nr. 1010/11.01.2016, a solicitat Universităţii din Craiova să asigure cazarea în căminul studenţesc a tânărului în anul universitar 2015-2016. *La solicitarea tânărului, exprimată verbal către şeful S.M.C.C., a fost schimbat managerul de caz conform Ordinului de serviciu Nr.4/07.01.2016.* **Conducerea D.G.A.S.P.C.Dolj a precizat că, până la pronunţarea unei hotărâri definitive în acest caz, tânărul continuă să beneficieze de măsura plasamentului în instituţie.**

Referitor la declaraţia dată reprezentantului instituţiei Avocatul Poporului de tânărul [redacted]

Tânărul s-a declarat mulţumit în totalitate de condiţiile din casa de tip familial, de calitatea serviciilor acordate beneficiarilor şi de activitatea personalului. El a susţinut că în anul IV de facultate (2014-2015) nu s-a mai prezentat la examene, deoarece a fost nevoit să muncească pentru a se întreţine.

Nemulţumirile tânărului au apărut când s-a constatat că trebuie să repete anul IV la taxă şi când **managerul de caz l-a anunţat că a fost acţionat în instanţă pentru ridicarea măsurii de plasament.** Tânărul a declarat că în octombrie 2015, administratorul căminului studenţesc în care era cazat i-a comunicat că D.G.A.S.P.C. Dolj nu îi mai plătise taxa de

cazare, datorită acțiunii promovate în instanță de către D.G.A.S.P.C. Dolj, fiind nevoit să plece din cămin. După plecarea din căminul studențesc a fost primit în Casa de tip Familial „Aripi de Serafimi". În data de 23.12.2015, tânărul a declarat că i-a fost comunicată hotărârea tribunalului prin care a fost admisă acțiunea formulată de D.G.A.S.P.C.Dolj, de încetare a plasamentului în casa de tip familial. A formulat apel împotriva hotărârii tribunalului în data de 24.12.2015, prezentându-l conducerii D.G.A.S.P.C. Dolj în data de 06.01.2016.

În data de 07.01.2016 managerul de caz i-a comunicat că trebuia să părăsească casa, deoarece exista o hotărâre judecătorească în acest sens.

A prezentat certificatul de grefă managerului de caz, prin care a făcut dovada că a declarat apel împotriva hotărârii tribunalului și în aceeași zi s-a prezentat și la directorul D.G.A.S.P.C. Dolj, pentru clarificarea situației locative. **Directorul a rămas surprins de faptul că managerul de caz i-a transmis să părăsească apartamentul și l-a asigurat că poate să stea liniștit, până la definitivarea dosarului aflat pe rolul instanței.**

A menționat că la data de 04.12.2015 a completat și depus o cerere prin care a solicitat la D.G.A.S.P.C. Dolj să părăsească sistemul de protecție motivând că dorea să muncească în Cehia, a primit indemnizația de ieșire din sistem, în cuantum de 1050 lei. Tânărul a susținut că a procedat la aceste demersuri, **la sfaturile managerului de caz.**

În declarația dată, tânărul a menționat că dorea să beneficieze în continuare de sistemul de protecție și că va depune toate eforturile pentru absolvirea facultății.

Referitor la demersurile întreprinse pentru conciliere între tânăr și conducerea D.G.A.S.P.C. Dolj

După definitivarea anchetei, la sediul D.G.A.S.P.C. Dolj a avut loc o întâlnire între reprezentantul instituției Avocatul Poporului, directorul D.G.A.S.P.C. Dolj și tânărul [redacted], în scopul de a identifica o soluție pentru continuarea menținerii sub protecție a tânărului.

Atât directorul D.G.A.S.P.C.Dolj, cât și tânărul [redacted], **au convenit să comunice amiabil, tânărul să beneficieze în continuare de cazarea în Casa de tip Familial „Aripi de Serafimi" și să fie sprijinit în demersurile sale de continuare a studiilor, până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanță.**

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art.47 şi art. 59 din Constituția României coroborat cu art.14, alin.(1) şi art. 21 din Legea nr.35/1997 privind organizarea şi funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, pentru realizarea scopului constituțional şi legal al instituției Avocatul Poporului şi anume, apărarea drepturilor şi libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Directorul Direcției Generale de Asistență Socială şi Protecția Copilului Dolj va analiza şi va dispune măsurile legale pentru:

1. monitorizarea cazului până la pronunțarea unei hotărâri definitive şi irevocabile de către instanța de judecată;

2. respectarea dispozițiilor legale referitoare la managementul de caz, în sensul coordonării activităților de asistență socială şi protecție specială, desfăşurate în interesul superior al tânărului, în contextul dispozițiilor Standarului nr. 7 (Monitorizare şi re-evaluare) şi a Standardului nr. 8 (Monitorizarea post-servicii şi închiderea cazului) din Ordinul nr. 288/2006 al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului pentru aprobarea Standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului.

Directorul Direcției Generale de Asistență Socială şi Protecția Copilului Dolj va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Vă rog să primiți, Stimate Domnule Director, asigurarea înaltei mele considerații.

Avocatul Poporului,
Victor Ciorbea

Bucureşti, 7 martie 2016