



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman

Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. **3206** / **10.FEB.2016**

RECOMANDAREA
nr. 5 din februarie 2015

**privind respectarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică,
prevăzut de art. 52 din Constituție**

Prin petiția înregistrată sub nr. 802 din data de 20 ianuarie 2015, domnul [redacted] domiciliat în satul [redacted], comuna Pârjol, județul Bacău a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din conținutul petiției și a actelor anexate a rezultat că petentul este nemulțumit de faptul că Primăria comunei Pârjol nu a dispus măsurile necesare privind deblocarea drumului de acces către locuința sa. A mai menționat că proprietarului i s-a pus în vedere să reintre în legalitate, însă nu s-a conformat.

În acest context, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu art. 4 art. 22, respectiv art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, am sesizat Primăria comunei Pârjol și ulterior Instituția Prefectului județului Bacău.

Răspunsurile primite din partea Primăriei comunei Pârjol conțin informații contradictorii. Astfel, prin *adresa nr. 13398 din 5 octombrie 2015 suntem informați că nu se vor dispune măsuri de deblocare a drumului întrucât „ulița are lățimea de 3,5 m, dimensiunea fiind compatibilă cu a celorlalte ulițe din localitate”*, iar pe de altă parte, *prin adresa nr. 2867 din 10 iulie 2014 a solicitat*

proprietarului terenului din vecinătate să respecte dimensiunile din schița terenului, în caz contrar „se va proceda la eliberarea terenului forțat”

În consecință, pentru clarificarea aspectelor mai sus menționate, în baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 12 ianuarie 2016 o anchetă la Primăria comunei Pîrjol, județul Bacău.

Pentru verificarea celor sesizate de petent, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău, însoțiți de domnul Alexandrescu Ion-viceprimar și de doamna Bocancea Viorica, referent urbanism, s-au deplasat în satul Băhnășești, la domiciliul petentului, unde, în prezența acestuia s-au constatat următoarele:

- locuința domnului [REDACTED] este situată în extravilanul satului Băhnășești, într-un loc izolat, fiind singura locuință din zonă;

- accesul de la locuința sa și până la drumul comunal DC 183, se face pe o uliță de pământ nepietruit, cu teren accidentat, pe care cu greu, doar un autovehicul de tip tractor, excavator, ar putea pătrunde;

- faptic, petentul nu folosește această uliță din cauza dificultății pe care o presupune urcarea și coborârea pe acest teren accidentat, ci se folosește de o cărare creată între locuința sa și curtea școlii din sat, cu acces direct la drumul comunal, scurtând astfel distanța dintre locuință și centrul satului.

Pe ulița în discuție, traseul pornește de la drumul comunal printre locuințe sătești delimitate cu garduri de scândură la care se pot observa cu ușurință vechimea și statornicia acestora și continuă spre zona terenurilor agricole, grădini ale locuitorilor din sat, împrejmuite cu garduri improvizate, la capătul căreia se află imobilul petentului.

Din discuțiile purtate cu petentul a rezultat că nemulțumirea acestuia constă în faptul că în timp, din cauza alunecărilor de teren, o parte a așa zisei ulițe s-a

îngustat, iar autoritatea locală nu a luat nicio măsură pentru revenirea căii de acces la lăţimea pe care ar fi avut-o în urmă cu cel puţin 40 de ani.

De altfel, chiar locuinţa petentului este afectată de alunecările de teren, în prezent acesta locuind într-o anexă.

Conform susţinerilor autorităţii locale şi a situaţiei de fapt identificate în teren, porţiunea îngustată a uliţei la care face referire petentul nu reprezintă un drum comunal, ci este situată în extravilanul localităţii, astfel încât, autoritatea locală nu poate alocă fonduri şi angaja lucrări pentru amenajarea acesteia.

În încercarea de a veni în sprijinul petentului, Primăria comunei Pîrjol a pus în vedere proprietarului terenului a cărui alunecare a produs îngustarea uliţei să mute cu un metru împrejmuirea care ţine loc de gard, la limita proprietăţii sale, conform Titlului de proprietate, fiind acordat şi un termen în acest sens, respectiv, 21 iulie 2014.

Cu toate că proprietarul terenului în cauză nu a dat curs solicitării, autoritatea locală nu a mai stăruit în acest demers, iar în momentul efectuării anchetei, reprezentanţii autorităţii locale au menţionat că nu vor fi luate măsuri în lipsa unei hotărâri judecătoreşti prin care să se dispună mutarea împrejmuirii, însă un eventual litigiu urmând a fi iniţiat de domnul [REDACTAT].

Faţă de susţinerile reprezentanţilor autorităţii locale în cauză, precizăm următoarele:

Punctul de vedere al autorităţii locale cu privire la sesizarea instanţei de judecată este eronat, deoarece, în calitate de administrator al drumurilor comunale, Primăria comunei Pîrjol are calitate procesuală şi dreptul la acţiune în această situaţie. De asemenea, potrivit art. 59 din Ordonanţa Guvernului nr. 43/1997 privind regimulul drumurilor, republicată cu modificările şi completările ulterioare, conducerea activităţii de proiectare, execuţie, modernizare, **reparare**, întreţinere,

exploatare și administrare (...) a celor de interes local revine autorităților administrației publice locale.

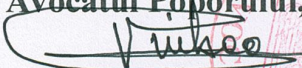
În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitate sa de mediator și Primarul Comunei Pîrjol, județul Bacău, emite următoarea:

RECOMANDARE

1. Primarul comunei Pîrjol, județul Bacău urmează ca în exercitarea atribuțiilor sale, să dispună măsurile ce se impun pentru aducerea la starea inițială a căii de acces, prin mutarea împrejuririi proprietății domnului Tăbăcaru Costache, inclusiv sesizarea instanței de judecată.

2. Primarul comunei Pîrjol va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea



București, 2 februarie 2016