



Doamnei Cristina Samoilă

Director

Casa Județeană de Pensii Constanța



RECOMANDAREA

Nr. 2 din 12 martie 2015

referitoare la nerespectarea prevederilor constituționale privind dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 51 și 52 din Constituția României

Prin petițiile înregistrate la Biroul teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, cu nr. 403 din 19 decembrie 2014, formulată de domnul [REDACTED] [REDACTED] cu nr. 48 din 02 februarie 2015, formulată de doamna [REDACTED], cu nr. 49 din 02 februarie 2015, formulată de doamna [REDACTED] și nr. 03 din 08 ianuarie 2015, formulată de domnul [REDACTED] petenții ne-au sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei

vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 51 și 52 din Constituția României, de către Casa Județeană de Pensii Constanța.

În baza împuternicirii date de Avocatul Poporului, experții din cadrul Biroului teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, au efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Constanța.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Casei Județene de Pensii Constanța, respectiv doamna Samoilă Cristina, director executiv și doamna Mutiș Cristina, Șef Serviciu Comunicare și Relații Publice, precum și din documentele puse la dispoziție, au rezultat următoarele:

1. Referitor la *Dosarul nr. 403 din 19 decembrie 2014, petiție formulată de domnul* [REDACTAT] reprezentanții Casei Județene de Pensii Constanța, susțin că petentul a solicitat prin cererea nr. 303204/17.11.2014 recalcularea pensiei prin valorificarea perioadei de activitate desfășurată în grupa a II-a de muncă, fără să atașeze un document în completarea cererii, care să ateste existența unor sporuri sau stagii nevalorificate în deciziile inițiale.

Din analiza documentelor și a buletinelor de calcul din dosarul administrativ al petentului, rezultă că acesta este beneficiarul unei pensii de limită de vârstă în quantum de 1107 lei. Petentul a mai beneficiat de recalculări ale pensiei inițiale care sunt atestate prin existența la dosarul acestuia, de prima cerere depusă în ianuarie 2013 în vederea recalculării, care a fost soluționată prin decizia nr. 201297 din aprilie 2013. În luna iulie 2014, petentul a mai depus o nouă cerere de recalculare soluționată printr-o nouă decizie; creșterile acordate în urma recalculării pensiei au fost de 0.01909, respectiv 0.00887. Perioada desfășurată în grupa a II-a de 24 de ani 10 luni și 23 de zile a fost valorificată, încă din momentul înscrierii la pensie. Astfel, pentru această perioadă petentul a beneficiat de o

majorare de punctaj de 0.18244. Din cuantumul total al pensiei suma de 150 de lei reprezintă numai sporul de grupă.

Constatăm faptul că petentului nu i s-a comunicat un răspuns în termenul legal.

2. Referitor la *Dosarul nr. 3 din 8 ianuarie 2015, petiție formulată de domnul* [REDACTAT] reprezentanții Casei Județene de Pensii Constanța, susțin că petentul a solicitat repatrierea pensiei, întrucât are domiciliul pe teritoriul României, astfel încât drepturile de pensie să nu mai fie achitate în cont curent prin mandat, ci la domiciliu ales al acestuia, în strada [REDACTAT] din Municipiul Constanța, fără să atașeze documente din care să rezulte repatrierea și stabilirea domiciliului pe teritoriul României.

Având în vedere acest considerent, Casa Județeană de Pensii Constanța, susține că, a suspendat plata pensiei, și precizează că petentului i s-a adus la cunoștință faptul că pentru reluarea plății pensiei, este necesară prezentarea unei copii după actul de identitate, însă petentul nu a completat dosarul cu actul solicitat.

La momentul desfășurării anchetei am constatat că la dosarul de pensie nu se regăsește copia după cartea de identitate a petentului, deși la petiția adresată instituției Avocatul Poporului există atașată dovada comunicării, de către petent a acestui document, către Casa Județeană de Pensii Constanța, însă fără motiv, actul de identitate nu a ajuns la dosarul de pensie. Pentru celeritatea soluționării cazului, am completat dosarul petentului cu o copie după actul de identitate.

Directorul instituției susține că, în cel mai scurt timp, C.J.P Constanța va proceda la emiterea unei Decizii administrative de stabilire a domiciliului petentului pe teritoriul României, urmând ca plata drepturilor de pensie să se facă la domiciliul ales de titular, începând cu luna aprilie 2015.

Ca urmare, am constatat deficiențe în gestionarea corespondenței și atașarea documentelor depuse de petent în completarea dosarului de pensie, de către angajații Casei Județene de Pensii Constanța.

Potentului nu i-a fost respectat dreptul de petiționare coroborat cu dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

3.Referitor la *Dosarul nr. 48 din 2 februarie 2015, petiție formulată de* [REDACTAT], conform susținerilor reprezentanților Casei Județene de Pensii Constanța, la data de 16.11.2010 petenta a depus dosarul de pensionare pentru limită de vârstă. Întrucât stagiul de cotizare realizat era mai mic decât stagiul minim necesar, pe numele petentei a fost emisă o decizie de respingere întrucât vechimea totală realizată de aceasta era de doar 8 ani, 2 luni și 6 zile, față de 15 ani cât reprezintă stagiul minim necesar pentru o femeie născută în aprilie 1955.

Ulterior petenta a depus contestație, dosarul fiind înregistrat în anul 2010 pe Legea nr. 19/2000, (contestațiile se depuneau direct la instanța de judecată). Instanța prin sentința civilă nr. 2840/2011 obligă C.J.P Constanța să emită în favoarea contestatoarei o decizie de acordare a pensiei de limită de vârstă, avându-se în vedere și perioadele cuprinse în cele două adeverințe prezentate în cursul procesului, acestea fiind ulterioare depunerii dosarului.

Petenta a depus o petiție în 25 martie 2014, fără documente în completare, prin care solicita recalcularea pensiei menționând trei aspecte diferite: o perioadă de grupă care nu ar fi fost fructificată; o perioadă de vechime 2008-2009; un spor de noapte cuprins într-o altă adeverință.

Petentei i s-a comunicat faptul că grupa a fost valorificată în decizia emisă în urma sentinței civile. Perioada 2008-2009 s-a fructificat în conformitate cu declarațiile contribuției la asigurările de sănătate, depuse de angajator, conform carnetului de muncă. Referitor la adeverința depusă pentru sporul de noapte,

aceasta nu s-a putut valorifica întrucât între această adeverință și celelalte adeverințe depuse la dosar, există date contradictorii.

Răspunsul nu i-a fost comunicat petentei și astfel, dreptul de petiționare nu i-a fost respectat.

4. Referitor la *Dosarul nr. 49/02.02.2015, petiție formulată de doamna*

Conform susținerilor reprezentanților Casei Județene de Pensii Constanța, la data de 16.11.2010 petenta a formulat contestația cu nr. 1203, prin care sunt aduse critici în fapt și în drept la decizia emisă la data de 21.11.2014 ca urmare a punerii în executare a Sentinței civile nr. 1379 din 02.06.2014.

Decizia nr. 327559 emisă la data 24.11.2014 este o decizie de recalculare a drepturilor de pensie în baza Sentinței civile nr. 1379 din 02.06.2014 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr. 1236/118/2014. În urma punerii în executare a Sentinței civile punctajul mediu anual a scăzut de la 0.96136 la 0.95668.

Referitor la valorificarea sporului de vechime după 01.04.1992, acesta poate fi valorificat doar dacă sunt depuse documente din care să rezulte acordarea acestuia. Întrucât nu au fost depuse documente în completare din care să rezulte că petenta a beneficiat de spor de vechime în perioada 01.04.1992 – 01.04.2001, acesta nu a fost valorificat.

Referitor la nevalorificarea sumelor primite cu titlu de acord global, se susține că, prin emiterea adeverințelor nr. 126/06.04.2011 și nr. 832/06.04.2011, angajatorii au avut în vedere toate veniturile realizate și nu salariile tarifare de încadrare, sumele înscrise fiind valorificate ca atare.

Ca urmare, C.J.P Constanța, susține că va proceda la emiterea deciziei privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale în perioada ulterioară datei de 04.10.2013, data stabilită de instanță pentru recalcularea drepturilor de pensie.

Petentei nu i s-a comunicat un răspuns în termenul legal, referitor la soluționarea contestației sale.

În concluzie, în urma tuturor aspectelor constatate, apreciem că sunt carențe în respectarea următoarele dispoziții legale:

- Art. 51 alin. (4) din Constituția României „, Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii”.
- Art. 52 alin. (1) din Constituția României „,Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei”.
- Art. 108 alin. (1) din Legea nr.263 din 2010, privind sistemul unitar de pensii publice care prevede la alin (1) că „, În sistemul public de pensii plata pensiei se face lunar”.
- Art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002, privind activitatea de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr.233/2002, care prevede că „,Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă”.

În acest context, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c). art. 21 și art. 23 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată;

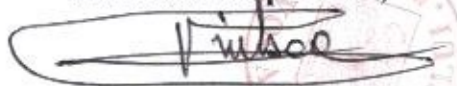
Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile

acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și conducerea Casei Județene de Pensii Constanța, emit prezenta

RECOMANDARE

1. Directorul executiv al Casei Județene de Pensii Constanța, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, să dispună măsurile legale în vederea eliminării oricăror tergiversări în soluționarea petițiilor, având ca obiect recalcularea pensiilor, repatrierea pensiei și soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor de pensie, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263 din 2010, privind sistemul unitar de pensii publice.
2. Directorul Executiv al Casei Județene de Pensii Constanța, va informa Biroul teritorial Constanța al Avocatului Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,



Victor Ciorbea

