



**Ombudsman**

**Nr. 324/2012**



**RECOMANDARE nr. 44**

**privind respectarea principiului liberului acces la justiție, a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 21 și art. 52 din Constituția României și a prevederilor art. 131 din Codul de procedură fiscală**

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 324 din 28 septembrie 2012, doamna Dozescu Viorica, domiciliată în municipiul Brașov, str. Calea București, nr. 33, et. 1, ap. 5, județul Brașov, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a liberului acces la justiție și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, drepturi prevăzute de art. 21 și art. 52 din Constituția României.

Astfel, petenta susține că a formulat, în termen legal, o contestație împotriva Deciziei nr. 70812/03.07.2012, în care i se impunea la plată suma de 1449 lei, sumă pe care doamna Dozescu Viorica o contestă și susține că nu este legal calculată întrucât cuprinde creanțe vechi din anul 2005.

Prin Decizia civilă nr. 1255/R/2011, Tribunalul Brașov a admis contestația formulată de doamna Dozescu Viorica și a dispus anularea titlului executoriu nr. 014165/25.10.2010 și a somației nr. 014165/25.10.2010 întocmite de Casa de Asigurări de Sănătate Brașov, întrucât comunicarea prin publicitate a deciziei de impunere nu este legală, cu consecința că acest titlu de creanță nu poate produce efecte juridice și nu poate îndreptăți intimata la pretinderea executării obligației stabilite prin actul administrativ arătat. Decizia de impunere cu obligațiile de plată aferente anului 2005 a fost comunicată doar prin anunțul colectiv din data de 10.06.2010. Or, decizia de impunere constituie un act administrativ fiscal, în sensul art. 41 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, întrucât este un act emis de organul fiscal competent, în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.

Organul fiscal nu poate pretinde astfel executarea obligației stabilite în sarcina contribuabilului prin actul administrativ dacă acest act nu a fost comunicat contribuabilului, conform legii (art. 44 din Normele metodologice din 1 iulie 2004 de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1050/2004).

În anul 2012, Casa de Asigurări de Sănătate Brașov emite și comunică petentei Decizia nr. 70812 din 3 iulie 2012 aferentă veniturilor realizate din cedarea spre folosință a bunurilor în anul 2005.

Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, prin adresa nr. 324 din 5 octombrie 2012, s-a adresat Casei de Asigurări de Sănătate Brașov și a solicitat analizarea situației reclamate de petentă.

Casa de Asigurări de Sănătate Brașov ne răspunde prin adresa nr. 324 din 31.10.2012, și apreciază că prin emiterea titlului executoriu nr. 014165/25.10.2010 s-a întrerupt termenul de prescripție.

Apreciem că acest răspuns al Casei de Asigurări de Sănătate Brașov nu este legal, întrucât acest act la care se face trimitere, ca fiind actul care a întrerupt prescripția, a fost anulat de instanță prin Decizia civilă nr. 1255/R/2011, menționată mai sus.

Potrivit art. 131 din Codul de procedură fiscală, dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.

Or, nu se poate emite legal o nouă Decizie de impunere în anul 2012, pentru venituri realizate în anul 2005.

De asemenea, menționăm că sesizarea doamnei Dozescu Viorica nu este singura de acest fel, ci la audiențele desfășurate la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului s-au prezentat mai mulți cetățeni care au sesizat faptul că li se pretinde executarea unor obligații de plată prescrise.

În acest context, pe temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brașov emit prezenta:

## RECOMANDARE

1. Domnul președinte-director general al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Brașov urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună examinarea cu profesionalism a sesizărilor primite din partea persoanelor fizice, cât și din partea instituțiilor publice, prin care sunt semnalate aspecte de nelegalitate ale actelor întocmite, și să dispună înlăturarea ilegalităților constatate și încetarea încălcării drepturilor persoanei lezate.

2. Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brașov, ca instituție publică, trebuie să urmărească respectarea cadrului legal privind prescripția extinctivă, în ceea ce privește calcularea obligațiilor fiscale care revin contribuabililor persoane fizice.

3. Domnul președinte-director general al Casei de Asigurări de Sănătate a Județului Brașov va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

p. Avocatul Poporului.

*Valer Dorneanu*  
Prof. univ. dr. Valer Dorneanu



*Domnului Răuția Ion Călin, președinte-director general  
Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Brașov*