



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. Eugeniu Carada nr. 3, Sector 3, Bucuresti

Telefon: +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Ombudsman

Nr. /2012



RECOMANDAREA

Nr. 34.....din 03.09..... 2012

**referitoare la respectarea dreptului la un nivel decent de trai și a dreptului
persoanei vătămate de o autoritate publică**

Prin petiția nr. 310/20.02.2012, înregistrată la Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului, domnul *Lungu Vasile* din orașul *Târgu Frumos*, strada *Petru Rareș*, bl. *Q1*, sc. *A*, ap. *19*, județul *Iași*, ne-a sesizat cu o posibilă încălcare a dreptului la un nivel decent de trai și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzut de art. 47 și art. 52 din Constituția României.

Din relatările petentului, rezultă că, prin dispoziția primarului orașului *Târgu Frumos* nr. 5/5.01.2012, s-a respins cererea petentului de acordare a venitului minim garantat la care este îndreptățit potrivit Legii nr. 416/2001 cu modificările și completările ulterioare, reținându-se în mod incorect că, petentul obține o *bursă de merit* în valoare de 800 Euro/an de la *Roma Education Fund*.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. 1 din Legea nr. 416/2001, modificat de OUG nr. 124/2011, se instituie ca **excepție** la stabilirea venitului net lunar al persoanei singure, *bursele de studiu* și *bursele sociale*, nu și *bursele de merit*.

Bursa obținută de petent este o *bursă de studiu*, având în vedere scopul pentru care este acordată, definit de *Roma Education Fund*, ca fiind pentru acoperirea cheltuielilor academice și care rezultă și din textul alineatului întâi al adeverinței eliberate de *Roma Education Fund* în care se precizează că petentul:

„1. este beneficiar al unui *scholarship programme* – program de burse de studiu și deci nu al unui *merit scholarship programme* – program de burse de merit.

2. bursa *trebuie folosită pentru acoperirea cheltuielilor academice* nefiind menționată o anumită performanță științifică sau cultural-artistică pentru care se acordă”.

De asemenea, în conținutul contractului de finanțare sunt menționate cu titlu de exemplu taxele de școlarizare, taxele de examen, cheltuieli care sunt deci acoperite de o bursă de studiu.

Urmare a emiterii dispoziției contestate, sesizând o vătămare adusă dreptului său legitim de a beneficia de venitul minim garantat, domnul Lungu Vasile, în respectarea procedurii prealabile, instituite prin prevederile art. 3 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, a invocat încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituția României, solicitând, prin cererea nr.196/20.01.2012, revocarea Dispoziției Primarului orașului Târgu Frumos nr. 5/5.01.2012.

Prin adresa nr. 196/14.02.2012 i s-a comunicat petentului că se menține punctul de vedere din dispoziție.

În acest context, petentul solicită sprijinul Biroului teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului în vederea sesizării instanței de contencios administrativ.

În soluționarea pe cale amiabilă a conflictului astfel creat între petent și autoritatea publică sesizată, Biroul teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului a efectuat o serie de demersuri pe lângă Primăria orașului Târgu Frumos, Fundația Roma Education Fund, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Iași și Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, care să conducă la soluționarea situației expuse mai sus.

Din răspunsurile transmise rezultă următoarele:

1. **Roma Education Fund** – adresa nr. 70/15.03.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 487/16.03.2012 – „tipul de suport pe care REF îl oferă studenților romi corespunde unei burse de studii (...)”.

2. **Primăria orașului Târgu Frumos, jud. Iași** – adresa nr. 20.676 5.04.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 692/9.04.2012 – „cererea petentului a fost corect evaluată”, menținându-și punctul de vedere în sensul neacordării dreptului conferit de legea nr. 416/2001 cu modificările și completările ulterioare.

3. **AJPIS Iași** - adresa nr. 7700/23.04.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 793/26.04.2012 – achiesează la punctul de vedere al Primăriei orașului Târgu Frumos.

4. **MECTS București** - adresa nr. 40778/19.07.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1309/23.07.2012 – „bursa obținută de petent nu are caracteristicile și exigențele unei burse de merit: bursa este oferită pentru studii universitare (de sprijin financiar); bursa are mai degrabă caracteristicile burselor sociale. Bursa este din categoria burselor oferite pentru studii universitare, pe criterii sociale, respectiv de apartenență la etnia româ și nu are în vedere recompensarea de merite obținute pe bază de clasament al mediilor academice, deci nu poate fi asimilată unei burse de merit”.

Într-o ultimă încercare de a-l sprijini pe petent în înlăturarea vătămării create, ne-am readresat, ulterior răspunsului transmis de către MECTS București, Primăriei orașului Târgu Frumos, jud. Iași, care prin adresa nr. 24850/26.07.2012, înregistrată la instituția noastră cu nr. 1348/30.07.2012 consideră că, **studiile universitare nu sunt obligatorii, iar petentul își poate întregi sursa de venit prin ocuparea unui loc de muncă.**

Având în vedere contradictorialitatea dintre susținerile pe de o parte ale Roma Education Fund și M.E.C.T.S București, iar pe de altă parte ale Primăriei orașului Târgu Frumos, județul Iași și Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Iași, precum și prevederile legale incidente în cazul supus analizei noastre, apreciem că, situația analizată reprezintă o încălcare a dreptului la un nivel decent de trai de către o autoritate publică căreia îi revine obligația, în temeiul prevederilor constituționale și ale Legii nr. 416/2001 cu modificările și completările ulterioare, recunoașterii dreptului pretins sau a interesului legitim, anulării actului și reparării pagubei.

Mai mult, apreciem că, lipsa de implicare, atât al autorităților locale, cât și județene în soluționarea acestei situații, creează premisele interpretării acestei stări conflictuale ca o veritabilă discriminare bazată pe criterii etnice.

Mai exact, s-au încălcat dispozițiile art. 8 alin. 1 din Legea nr. 416/2001, cu modificările și completările ulterioare, prin care se instituie ca **excepție** la stabilirea venitului net lunar al persoanei singure, *bursele de studiu și bursele sociale*.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitate sa de mediator, și Primarul orașului Târgu Frumos, județul Iași, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Primarul orașului Târgu Frumos, județul Iași, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună reexaminarea cererii domnului Lungu Vasile și aplicarea dispozițiilor art.8 din Legea nr. 416/2001, ținând cont de documentele anexate la cererea petentului și de răspunsurile autorităților competente să aprecieze titulatura bursei.

2. Primarul orașului Târgu Frumos, județul Iași va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

p. Avocatul Poporului

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu



Domnului Ionel Vătămanu
Primar
Primăria orașului Târgu Frumos, județul Iași
Iași

București, 3 septembrie 2012