



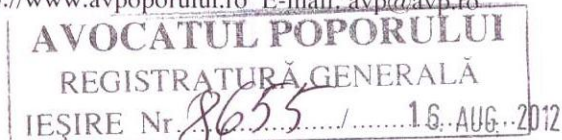
ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Ombudsman

Nr. 4717/2012



RECOMANDARE nr. 32 din
referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1), art. 34 alin. (1) și ale art. 49 alin. (1)
din Constituție, de către personalul medical al Institutului Național de Boli Infecțioase
„Prof. Dr. Matei Balș”

Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință de încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1), art. 34 alin. (1) și ale art. 49 alin. (1) din Constituție, de către personalul medical al Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”.

Astfel, în data de 25 aprilie 2012, doamna Ileana Frimu, împreună cu soțul acesteia și copilul lor în vârstă de 4 ani și 6 luni, s-au prezentat la Camera de gardă a Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” pentru internarea copilului lor, diagnosticat cu enterocolită.

Medicul de la camera de gardă le-a pus în vedere că numai mama copilului se poate interna ca însoțitor al acestuia. Cu toate acestea, întrucât serviciul și programul de lucru al soțului sunt mai flexibile, au decis ca tatăl să se interneze cu copilul, în calitate de însoțitor.

Odată ajunși pe secție, pentru internare, medicul de gardă – domnul doctor Jugulete Gheorghiiță împreună cu alte doamne asistente, pe un ton extrem de răspicat și dur, i-au informat că **„nu au saloane pentru tătici”**, iar în cadrul Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” **„nu este permisă internarea tăticilor în calitate de însoțitor”**.

În tot acest interval de timp, **aproximativ 45 de minute, niciun medic sau asistentă nu au consultat copilul, deși acesta era într-o stare avansată de deshidratare**, acest lucru fiind demonstrat și de rezultatele analizelor de laborator, chiar și după 5 zile de la internare.

Într-un final, în urma determinării părinților, care nu s-au lăsat intimidați de „argumentele” personalului medical, copilul a fost, totuși, internat împreună cu tatăl acestuia.

Având în vedere faptele prezentate, în speță, comportamentul personalului medical în situația dată, **constatăm că s-au adus atingere următoarelor drepturi fundamentale:**

1. egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituția României. Considerăm că prin comportamentul personalului medical – și anume, refuzul nejustificat de a accepta drept însoțitor, tatăl copilului bolnav - părinții copilului au fost supuși **unui tratament injust și degradant.**

2. dreptul la ocrotirea sănătății prevăzut de art. 34 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „dreptul la ocrotirea sănătății este garantat”, precum și prevederile art. 49 alin. (1) din

Legea fundamentală, care prevede următoarele „**copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și asistență în realizarea drepturilor lor**”. Or, constatăm că această practică de a interzice taților internarea cu minorul în spital are ca efect o gravă **încălcare a accesului la acordarea serviciilor de sănătate pentru copii**, cu toate că, **interesul suprem al copilului trebuie să primeze**.

Instituția Avocatul Poporului a sesizat Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”, care prin adresa nr. 6786/21.06.2012, ne-a comunicat următoarele:

- gradul de ocupare al secțiilor de boli infecțioase copii depășește cu mult capacitatea de a interna copiii, nemaivorbind de posibilitatea internării însoțitorilor, care conform normelor legale ar trebui să beneficieze de servicii standard. Fiind vorba de secții de boli infecțioase, care, la copii, reprezintă peste 80% boli contagioase, sunt confrunțați, în condițiile date, cu mari dificultăți de a grupa copiii pe patologii, pe grupe de vârstă și pe gen, în vederea asigurării izolării, conform normelor epidemiologice. Se poate întâmpla ca, în asemenea condiții, să existe saloane pentru acea patologie în care să fie deja internate, ca însoțitori, mame, ceea ce ar presupune că pentru internarea unui însoțitor tată să se ajungă în situația unui salon mixt de însoțitori, ceea ce, „credem că înțelegeți și dumneavoastră că nu ar fi tocmai elegant și nici acceptabil” din punctul de vedere al însoțitorilor și al familiilor acestora;

- au existat solicitări de internare ale taților, care, în cea mai mare măsură, au fost soluționate imediat – la internare sau pe parcursul internării, în funcție de locurile disponibile create;

- copilul petentei a fost internat împreună cu tatăl copilului în salonul 25, deoarece însoțitoarele de la celelalte saloane au refuzat prezența acestuia;

- interesul suprem al copilului primează, „doar că și părinții trebuie să înțeleagă că dispun de un număr limitat de paturi, respectiv saloane, situație în care se fac eforturi deosebite pentru a soluționa atât problemele medicale, cât și pe cele de cazare”.

Considerăm că prin comportamentul personalului medical – și anume, refuzul nejustificat de a accepta drept însoțitor, tatăl copilului bolnav - părinții copilului au fost supuși **unui tratament injust și degradant**.

Totodată, constatăm că această practică de a interzice taților internarea cu minorul în spital are ca efect o gravă **încălcare a accesului la acordarea serviciilor de sănătate pentru copii**, cu toate că, **interesul suprem al copilului trebuie să primeze**.

În acest context, pe temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice

și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și managerul Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”, emite următoarea:

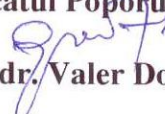
RECOMANDARE

1. Managerul Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare urmează să dispună măsurile necesare privind reintrarea în legalitate și respectarea următoarelor prevederi constituționale:

- egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, prevăzut de **art. 16 alin. (1) din Constituția României;**

- **dreptul la ocrotirea sănătății prevăzut de art. 34 alin. (1) din Constituție**, potrivit căruia „dreptul la ocrotirea sănătății este garantat”, precum și prevederile **art. 49 alin. (1) din Legea fundamentală**, care prevede următoarele „**copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și asistență în realizarea drepturilor lor**”.

2. Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș” va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

p. Avocatul Poporului,

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu

Domnului prof. univ. dr. Adrian Streinu Cercel
Manager
Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”

București, 14 august 2012