



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. Eugeniu Carada nr. 3, Sector 3, București

Telefon: + 40-21-312.71.01 Fax: + 40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> Email: avp@avp.ro

Ombudsman
Nr. 2600/2012

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 86 0 0 - 4 24 AUG. 2012

RECOMANDAREA
nr. 51 din 24 august 2012

referitoare la sesizarea din oficiu nr. 410 din 31.03.2012 a Avocatului Poporului privind cazul celor trei copii care au murit înecați într-un baraj de derivație aflat pe raza comunei Budeasa, județul Argeș

Instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Pitești, a aflat din mass-media locale despre cazul celor trei copii care au murit înecați într-un baraj de derivație aflat pe raza comunei Băiculești din județul Argeș, după ce aceștia au părăsit orele de curs, înainte de terminarea programului școlar.

Urmare a acestei tragedii, instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Pitești, s-a sesizat din oficiu, în temeiul **art. 14 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la **art. 22 și art. 59** din Constituția României și a inițiat o anchetă la Școala cu clasele I-VIII din comuna Băiculești, Primăria comunei Băiculești, Inspectoratul Școlar Județean Argeș și Instituția Prefectului județul Argeș cu privire la **posibilele încălcări ale drepturilor prevăzute de art. 31, art. 32 și art. 49** din Constituția României, referitoare la dreptul la învățătură, dreptul la informație și dreptul la protecție a copiilor și tinerilor.

Scopul anchetei a fost acela de a stabili cauzele și situațiile care trenează sau influențează accesul copiilor de vârstă școlară la educație sau pot afecta dreptul la protecție a copiilor și tinerilor, precum și în ce măsură autoritățile locale asigură informarea corectă a cetățenilor pentru a preîntâmpina evenimente similare celui petrecut în ziua de 23 martie a.c.

► Datele colectate pe parcursul anchetei au scos în evidență faptul că școlile din satele comunei sunt dispersate motiv pentru care **deplasarea zilnică a elevilor și preșcolarilor, de la domiciliu spre unitățile de învățământ, se realizează, în cea mai mare parte, pe jos și pe distanțe apreciabile pentru un minor, acestea fiind între 6 și 15 km.**

Cauza majoră care contribuie la menținerea acestei situații este dată de faptul că **în comună nu există un mijloc de transport pentru școlari.**

Conform documentelor pe care le-am verificat, numeroase unități școlare și primării de pe raza județului Argeș se confruntă cu situații similare sau mult mai grave, motiv pentru care au solicitat inspectoratului școlar, cu argumente temeinice, repartizarea unor microbuze școlare. Multe dintre aceste demersuri au rămas, și în prezent, nesoluționate.

Au fost constatate situații când Inspectoratul Școlar Județean Argeș a distribuit, cu acordul ministerului, un număr de microbuze școlare unor comune unde nici primăriile și nici școlile nu formulaseră cereri de acordare sau cazuri în care unități școlare sau autorități locale au înregistrat solicitări, în format electronic cu o zi înaintea datei când le-au fost repartizate aceste mijloace de transport. Lipsa de responsabilitate în gestionarea acestor situații **afectează dreptul la educație și dreptul la protecție a copiilor și tinerilor.**

Scăderea drastică a populației de vârstă școlară a condus la măsurile locale de raționalizare a rețelei școlare **fără o evaluare prealabilă a necesarului de microbuze școlare, a dispunerii unităților de învățământ în arealul administrativ-teritorial de funcționare, o proiectare în timp a evoluției populației de vârstă preșcolară și școlară în aceste zone, a indicelui de ocupare și asigurării depline a accesului la educație.**

În ceea ce privește transportul elevilor cu microbuze pentru școlari, prefectul județului cunoașterea situația primăriilor din județul Argeș care au solicitat Instituției Prefectului să întreprindă diligențele legale pentru rezolvarea acestei probleme. Deși, pe fond, **situația existentă contribuia la limitarea dreptului la învățătură și a dreptului privind protecția copiilor și tinerilor**, prefectul s-a rezumat și a dispus doar redirectionarea solicitărilor către Inspectoratul Școlar Județean Argeș, fără să monitorizeze modul de soluționare.

Prefectul în funcție la data când s-a realizat ancheta (aprilie 2012) nu a cerut un raport/situație Inspectoratului Școlar Județean Argeș cu referire la starea privind transportul școlar în mediul rural din județ deși avea această obligație, în conformitate cu reglementările art. 19, art. 20 și art. 28, alin. (2) din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată.

► Pe raza comunei Băiculești sunt amenajate, în aval de hidrocentrala Vidraru, o construcție tip baraj, în satul Zigoneni și două centrale de derivație în satele Mănicești și Băiculești, toate fiind în administrarea Sucursalei Hidroelectrica Curtea de Argeș. **Deși se află pe raza administrativ teritorială a comunei Băiculești iar primarul localității și membri consiliului local cunoșteau faptul că parcurgerea acestui traseu de către copii incumba un risc asupra integrității lor fizice, aceștia nu au întreprins nici un demers către societatea în administrarea căreia se află construcția sau către Administrația Bazinală de Apă Argeș Vedea din cadrul Administrației Naționale "Apele Române", așa încât să fie dispuse măsuri asiguratorii prin instalarea de panouri care să semnalizeze riscul de înec și chiar interzicerea accesului prin zonă.** Aspectul vizează nepunerea în aplicare a prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996 și a

art. 13 alin. (1), art. 23 și art. 24 din Norma tehnică din 9 martie 2007 privind delimitarea zonelor de protecție și de siguranță aferente capacităților energetice.

Prefectul județului în funcție la data anchetei și-a declinat orice responsabilitate și nu a cerut autorităților competente o informare cu referire la mijloacele și modalitățile de gestionare a căilor de acces și a regimului de servituți în zona amenajărilor hidrotehnice din județul Argeș, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 340/2004, republicată, privind prefectul și instituția prefectului.

► Un aspect relevant pentru concluziile anchetei îl constituie și faptul că doi dintre cei trei copii decedați în zona barajului de dervație Zigoneni erau membri ai Asociației Adventiștilor de Ziua a Șaptea – Mișcarea de Reformă Uniunea Română, filiala Brașov și, asemeni părinților lor, participau, săptămânal, la activitățile religioase care începeau în fiecare zi de vineri seara. În realizarea acestui scop, **asociația religioasă a adresat conducerii școlii, la solicitarea părinților, câte o cerere pentru fiecare dintre cei doi elevi, pe care nu se identifică, însă, un număr de înregistrare al emitentului. Cele două documente nu au urmat un parcurs oficial, în sensul că nu au fost depuse la secretariatul școlii ci au fost predate diriginților celor două clase care, la rândul lor, nu au prezentat situația conducerii unității de învățământ.** Prin urmare, nici Inspectoratul Școlar Județean Argeș nu a fost informat cu privire la existența în Școala din comuna Valea Brazilor a unor elevi care fac parte dintr-o asociație religioasă pentru care s-a solicitat părăsirea orelor de curs așa încât să-și poată exercita libertatea de credință. **Măsurile tacite acceptate de dascălii care le-au permis copiilor să plece de la școală înaintea terminării programului, nu au fost în acord cu art.29 din Constituția României și nici cu art. 18, alin. (2) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale. Nu au fost, de asemenea, avute în vedere prevederile art. 32, alin. (4) din Legea nr. 489/2006 privind organizarea cultelor religioase și cele ale art. 9, alin. 2 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.**

► Luând în considerare aspectele prezentate, în temeiul dispozițiilor **art. 59** din Constituția României și ale **art. 13 lt. c), art. 21 și art. 23** din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea

RECOMANDARE

Primarul comunei Băiculești:

- va întreprinde măsurile legale pentru ca împreună cu Administrația Bazinală de Apă Vedea din cadrul Administrației Naționale “Apele Române” și conducerea S.C. Hidroelectrica S.A., sucursala din Curtea de Argeș, să evalueze toate punctele de trecere peste amenajările hidrotehnice existente pe raza comunei Băiculești și va pune în aplicare

dispozițiile art. 13, alin. (1), art. 23 și art. 24 din Norma tehnică din 9 martie 2007 privind delimitarea zonelor de protecție și de siguranță aferente capacităților energetice prin restricționarea accesului în zonele de protecție și de siguranță ale capacităților energetice, inclusiv ale canalelor de derivație prin îngrădiri sau instalarea de panouri sau plăcuțe care să realizeze inscripționări de identificare și de avertizare pentru restricționarea accesului.

- va propune Consiliului local al comunei Băiculești adoptarea unei hotărâri care să reglementeze accesul pe malurile aparținând domeniului public, în conformitate cu prevederile art. 25 din Legii apelor nr. 107/1996.

- pentru îndeplinirea acestor măsuri va solicita sprijinul prefectului, conducerii S.C. Hidroelectrica S.A. și a Inspectoratului pentru Situații de Urgență Argeș.

- cu referire la măsurile luate și modul de punere în aplicare va informa instituția Avocatul Poporului.

p. Avocatul Poporului

Prof. univ. dr. Valer Dorneanu



Domnului primar – Nicolae Dragnea
Primăria comunei Băiculești, județul Argeș

București, 24 august 2012