



Ombudsman



RECOMANDAREA nr. 6 din 27 februarie 2012

referitoare la respectarea aplicării principiul libertății profesionale a medicului

Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință (din unele articole de specialitate din mass-media scrisă și din unele sesizări) de existența unor îngrădiri privind aplicarea principiul libertății profesionale a medicului, în reglementările în vigoare în materie.

Astfel, conform prevederilor din art. 86 lit. a) din Anexa la *Hotărârea Guvernului nr. 1389/2010 pentru aprobarea Contractului - cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2011-2012*, cu modificările și completările ulterioare, cităm: "art. 86 lit. a). Furnizorii de servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și de îngrijiri paliative aflați în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, pe lângă obligațiile generale prevăzute la art. 15 și cuprinse în contractele încheiate cu casele de asigurări de sănătate, sunt obligați: a) să acorde asiguraților servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și îngrijiri paliative conform recomandărilor formulate de: medicii de specialitate din ambulatoriul de specialitate, medicii de specialitate din spitale la externarea asiguraților, medicii de familie, aflați în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate, în condițiile stabilite prin norme.Medicii care recomandă servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și îngrijiri paliative nu pot fi reprezentanți legali, angajați, asociați sau administratori ai unui furnizor de servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și de îngrijiri paliative."

Prin reglementarea mai sus prezentată constatăm că, se îngrădește aplicarea principiul libertății profesionale a medicului, prevăzut la art. 375 din Legea (cadru) nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările

ulterioare, cităm: “ alin. (1) *În scopul asigurării în orice împrejurare a intereselor pacientului, profesia de medic are la baza exercitării sale independența și libertatea profesională a medicului, precum și dreptul de decizie asupra hotărârilor cu caracter medical.*”

Un principiu - drept (principiul libertății profesionale a medicului) reglementat de o lege cu caracter organic (Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare) nu poate fi înfrânt sau condiționat printr-un act juridic normativ cu forță juridică inferioară (respectiv prin H. G. nr. 1389/2010, cu modificările și completările ulterioare), cu atât mai mult cu cât legiuitorul (delegat) a ținut să detalieze modul de aplicare a principiului. Astfel la art. 375 alin. (3) din Legea nr. 95/ 2006 cu modificările și completările ulterioare, se prevede “*În legătură cu exercitarea profesiei și în limita competențelor profesionale, medicului nu îi pot fi impuse îngrădiri privind prescripția și recomandările cu caracter medical... .*”

În acest context, instituția noastră a apreciat că, o propunere de act normativ elaborat sau emis de un minister sau în comun de mai multe instituții publice, pentru organizarea executării legii, trebuie să conțină acele reglementări legale care, în cazul prezentat, fără a încălca sau condiționa aplicarea principiului, să prevină doar apariția unor eventuale conflicte de interese.

Pe cale de consecință, cu adresa nr. 9579 din 22 decembrie 2011 Avocatul Poporului a transmis Ministerului Sănătății o solicitare prin care se cerea luarea măsurilor legale care se impun pentru a se asigura respectarea principiului libertății profesionale a medicului.

Prin adresa nr. 1219 din 15 februarie 2012 și înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 1525 din 15 februarie 2012, am primit un răspuns din care a rezultat faptul că, Ministerul Sănătății nu și-a însușit punctul de vedere formulat de Avocatul Poporului.

În plus, în *Ordinul comun al ministrului Sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 864/2011*(de aplicare a Contractului – cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2011-2012) nu se reglementează modul de aplicare a prevederilor art. 86 lit. a) din Anexa la H.G. nr. 1389/2010.

Astfel apreciem că (doar cu putere de exemplu), în normele mai sus precizate s-ar putea introduce prevedea ca (*eliminându-se totodată din conținutul art. 86 lit. a) din*

H. G. nr. 1389/2010, cu modificările și completările ulterioare, prevederile restrictive referitoare la medicii care recomandă pacienților servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și îngrijiri paliative) pe recomandarea dată pacientului de medicul de specialitate sau de familie să se menționeze – *dacă este cazul*, furnizorul de servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și de îngrijiri paliative la care medicul este angajat, asociat sau administrator, rămânând la latitudinea casei locale de asigurări de sănătate ca pe decizia de aprobare a cererii pacientului, să facă mențiunile care se impun pentru eliminarea oricărei posibilități de apariție a unui conflict de interese (având în vedere și faptul că, lista furnizorilor de servicii de îngrijiri medicale la domiciliu și de îngrijiri paliative la domiciliu aflat în relații contractuale cu casa locală de asigurări de sănătate se actualizează anual).

În vederea înlăturării cauzelor care au generat încălcarea principiului libertății profesionale a medicului, în temeiul art. 21 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Ministerul Sănătății va întreprinde demersurile legale care se impun pentru a elimina din conținutul reglementărilor în materie, prevederile referitoare la îngrijirea aplicării principiului libertății profesionale a medicului.
2. Ministerul Sănătății va informa Avocatul Poporului în privința măsurilor luate.

București, 27 februarie 2012

Domului Ladislau RITLI

Ministrul Sănătății

Avocatul Poporului

Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu

