



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avp.ro> E-mail: avp@avp.ro

Cabinet Ministru
Ombudsman

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. ...7.3.3.8.../.....1.9.OCT. 2011

RECOMANDAREA nr. 1

referitoare la respectarea dreptului constituțional privind protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului la viață și la integritate fizică și psihică

Având în vedere:

Sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului, înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7003 din 10 octombrie 2011, cu privire la posibile încălcări ale dreptului privind protecția copiilor și a tinerilor și dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, prevăzute de art. 49 și art. 22 din Constituția României, republicată, ca urmare a cazului petrecut în localitatea Bragadiru, județul Ilfov, apărut în presă, legat de tratamentul inuman la care au fost supuși copiii Pavel Cerasela Andreea și Manole Marian Alexandru, aflați în grija asistentei maternale Grădinaru Fănica;

Ancheta proprie efectuată de împuterniciții Avocatului Poporului la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov, la data de 12 octombrie 2011, în conformitate cu art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 19 din Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, din care au rezultat următoarele:

- 1) Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov nu a asigurat protecția copilului la asistentul maternal profesionist în conformitate cu Ordinul nr. 35/2003 privind aprobarea Standardelor minime obligatorii pentru asigurarea protecției copilului la asistentul maternal profesionist și a ghidului metodologic de implementare a acestor standarde, publicat în Monitorul Oficial cu numărul 359 din data de 27 mai 2003;
- 2) Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov nu a făcut o analiză a cauzelor care au condus la apariția cazului copiilor Pavel Cerasela Andreea și Manole Marian Alexandru și nu a elaborat un plan de prevenire a unor astfel de situații;

- 3) Prin modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu, angajații Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov, responsabili pentru copiii Pavel Cerasela Andreea și Manole Marian Alexandru, nu au instrumentat corespunzător acest caz, încălcând prevederile Ordinului nr. 35/2003.

În temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov urmează să dispună luarea măsurilor necesare pentru implementarea Standardelor minime obligatorii pentru asigurarea protecției copilului la asistentul maternal profesionist și a ghidului metodologic de implementare a acestor standarde, prevăzute de Ordinul nr. 35/2003, publicat în Monitorul Oficial cu numărul 359 din data de 27 mai 2003, precum și efectuarea unei analize a cauzelor care au condus la apariția cazului copiilor Pavel Cerasela Andreea și Manole Marian Alexandru și elaborarea unui plan de prevenire a unor astfel de situații.
2. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov va dispune măsuri de supraveghere a modului în care se instrumentează cazul copiilor Pavel Cerasela Andreea și Manole Marian Alexandru, inclusiv a programului de recuperare fizică recomandat de medicul specialist pentru copilul Pavel Cerasela Andreea și a programului de consiliere psihologică atât pentru copilul Pavel Cerasela Andreea, cât și fratele acesteia, Manole Marian Alexandru.
3. Directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov va informa Avocatul Poporului asupra măsurilor luate.

Avocatul Poporului,

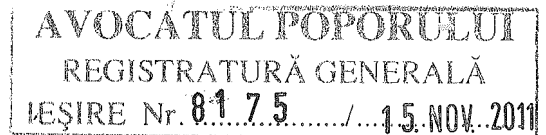
Prof. univ. dr. Gheorghe IANCU





Ombudsman

Nr. 4983/2011



RECOMANDAREA nr. 2

referitoare la respectarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 4983 din 11 iulie 2011, doamna Marinescu Olimpia, domiciliată în str. Vasile Alecsandri, nr. 4A, municipiul Ploiești, județul Prahova, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a art. 44 și a art. 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Astfel, petenta reclamă tergiversarea soluționării dosarului înregistrat la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților cu nr. 44198/CC. Totodată, petenta întâmpină dificultăți în ceea ce privește soluționarea notificării formulate cu privire la imobilul situat în str. Mărășești, nr. 7, municipiul Ploiești, județul Prahova, sens în care s-a solicitat intervenția Corpului de Control din cadrul autorității anterior menționate, la nivelul unității deținătoare, respectiv Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM.

Pentru clarificarea situației semnalate, în conformitate cu art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost efectuată o anchetă la nivelul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, demers în urma căruia au rezultat următoarele:

- în ceea ce privește dosarul nr. 44198/CC, soluționarea cu prioritate a acestuia a fost aprobată în ședința Comisiei Centrale din data de 26 mai 2011, în conformitate cu art. 3 din Decizia Comisiei Centrale nr. 2815/16.09.2008 ;

- dosarul, deși a fost repartizat unui consilier, încă nu a fost analizat, din cauza volumului foarte mare al activității, precum și a lipsei personalului cu care se confruntă această autoritate;

- în ceea ce privește corespondența inițiată de către Corpul de Control al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților cu Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM, în vederea soluționării notificării petentei cu privire la o parte din imobilul situat în str. Mărășești, nr. 7, municipiul Ploiești, județul Prahova, ni s-a comunicat că regia sus menționată nu a răspuns solicitărilor formulate de către Biroul Corp Control;

- Corpul de Control se află, pentru moment, în imposibilitatea efectuării unei activități de control la nivelul acestei regii, având în vedere faptul că, din lipsa personalului, întreaga activitate a Corpului de Control este asigurată de către o singură persoană.

Față de rezultatele demersurilor întreprinse, Avocatul Poporului apreciază că se tergiversează soluționarea dosarului nr. 44198/CC, precum și întreprinderea unei activități de control la nivelul Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM, în vederea soluționării notificării formulate de petentă;

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În vederea accelerării soluționării aspectelor sus-menționate;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună soluționarea cu prioritate a dosarului nr. 44198/CC, în conformitate cu procedura stabilită prin Decizia Comisiei Centrale nr. 2815/16.09.2008 și după cum s-a aprobat în ședința Comisiei Centrale din data de 26 mai 2011;

2. Președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților va dispune efectuarea de către Corpul de Control a unei activități de control la nivelul Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM, în vederea soluționării notificării formulate de doamna Marinescu Olimpia cu privire la imobilul situat în în str. Mărășești, nr. 7, municipiul Ploiești, județul Prahova;

3. Președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților va lua toate măsurile necesare în vederea reglementării disfuncționalităților organizatorice cu care Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților se confruntă, pentru asigurarea soluționării într-un termen rezonabil a dosarelor constituite la nivelul acestei autorități;

4. Președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,

Prof. univ. dr. Gheorghe IANCU



București, 14 noiembrie 2011



Ombudsman

Nr. 7351/2011

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 8.2.9.8 / ... 1.8.NOV. 2011

RECOMANDARE, nr. 3

privind respectarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 44 și art. 52 din Constituția României

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7351 din data de 19 octombrie 2011, doamna Burcea Adina – Ionela, domiciliată în municipiul București, Aleea Cetățuia, nr. 4, bl. M22, sc. 4, ap. 225, sector 6, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, drepturi prevăzute de art. 44 și art. 52 din Constituția României.

Astfel petenta susține că deși Agenția Domeniilor Statului, în baza Protocoalelor de predare-preluare a predat terenuri cu destinație agricolă Comisiei locale de fond funciar, autoritatea locală nu procedează la punerea în posesie și întocmirea documentației în vederea eliberării titlului său de proprietate.

În acest sens, petenta menționează Protocolul de predare-preluare nr. 16838/26.05.2009 prin care Agenția Domeniilor Statului a predat terenuri cu destinație agricolă Comisiei locale de fond funciar, cu suprafața agricolă totală de 67,29 ha, iar mama petentei se regăsește la poziția 50 ca moștenitoare a lui Burcea Tudor cu suprafața de 1,31 ha, iar la poziția nr. 30 sunt moștenitorii lui Burcea P. Gheorghe, cu suprafața de 0,94 ha.

Pentru clarificarea situației semnalate, în conformitate cu art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a fost efectuată o anchetă la Primăria Comunei Lisa, județul Teleorman.

Informațiile pentru soluționarea cererii au fost furnizate de domnul Daniel Băcanu, primar al comunei Lisa.

În urma anchetei efectuate au rezultat următoarele:

Primarul comunei Lisa susține că nu s-a procedat la punerea în posesie și întocmirea documentației pentru eliberarea titlului de proprietate, deoarece petenta nu s-a prezentat la primărie, deși a fost înștiințată verbal de multe ori. Însă, recunoaște că o înștiințare în scris nu s-a făcut.

În acest sens, s-a stabilit de comun acord cu domnul primar, ca în termen de 5 zile petenta să fie înștiințată a se prezenta la primărie pentru punerea în posesie, urmând ca o copie a adresei să fie transmisă și Avocatului Poporului.

Având în vedere cele constatate în urma anchetei, apreciem că autoritatea reclamată nu a respectat prevederile legale ce reglementează punerea în posesie. Mai exact, nu s-au respectat prevederile art. 27, art. 116 din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar, art. 5 lit. i), art. 33, art. 34 din Regulamentul din 4 august 2005 privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor.

Aceste prevederi legale obligă autoritățile comunale și orășenești ale administrației publice locale să încunoștințeze în scris, cu confirmare de primire, persoanele care au domiciliul în localitate sau în alte localități și cărora li s-a restabilit dreptul de proprietate, asupra datei la care va avea loc punerea în posesie.

În acest context, pe temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Primarul comunei Lisa, județul Teleorman emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Primarul comunei Lisa urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună examinarea cu profesionalism a cererilor privind reconstituirea dreptului de proprietate și punerea în posesie, în vederea respectării dreptului de proprietate privată în materia fondului funciar.

2. Primăria, ca instituție publică, trebuie să urmărească respectarea cadrului legal al desfășurării activității legate de reconstituirea dreptului de proprietate și punerea în posesie.

3. Primarul comunei Lisa va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului

Prof. univ. dr. Gheorghe IANCU

Domnului Daniel Băcanu
Primar
Primăria Comunei Lisa
Județul Teleorman

București, 17 noiembrie 2011



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Ombudsman

Nr. 8258/2011

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 8.4.0.8...../...2.2.NOV.2011

RECOMANDARE nr. 4
privind respectarea dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din
Constituția României

Mai multe posturi de televiziune au prezentat la emisiunile de știri, în zilele de 15-16 noiembrie 2011, un caz șocant, petrecut în satul Lunca Banului, sat aflat în administrația primăriei Strehaia, județul Mehedinți, prin care o mamă a trimis o scrisoare prefectului de Mehedinți, solicitând să fie eutanasiată, împreună cu fiica ei, deoarece nu mai au bani să trăiască.

Ca urmare a sesizării din oficiu înregistrată cu nr. 8258 din 17 noiembrie 2011, privind situația familiei Staicu din localitatea Lunca Banului, județul Mehedinți, a fost efectuată ancheta aprobată de Avocatul Poporului la Primăria Orașului Strehaia, în data de 18 noiembrie 2011.

Din discuțiile purtate cu domnul primar Burcu Sâmion și domnul Mihutescu Eufemie, director economic în cadrul primăriei Strehaia, precum și din documentele puse la dispoziție, constatăm următoarele:

La data efectuării anchetei, se regăseau în plată un număr de 25 de dosare ale asistenților personali și 66 de indemnizații acordate persoanelor cu handicap.

Din suma totală de 897.000 lei solicitată de Primăria Orașului Strehaia, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți a repartizat suma de 412.000 lei pentru plata asistenților personali și a indemnizațiilor acordate persoanelor cu handicap, iar Consiliul Local Strehaia, în ședința din luna septembrie 2011, a mai alocat suma de 38.000 lei pentru efectuarea plăților aferente lunii iulie 2011.

Astfel, ultima plată a fost efectuată în luna iulie 2011.

Primăria Orașului Strehaia a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice Mehedinți, prin adresele nr. 10614 din 6 iulie 2011 și nr. 15896 din 25 octombrie 2011, alocarea sumei de 276194 lei necesară pentru plata asistenților personali și indemnizațiilor de însoțitor până la finele anului 2011.

La aceste solicitări, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți a informat primăria că s-a adresat Ministerului Finanțelor Publice și a solicitat suplimentarea sumelor defalcate din TVA, însă ministerul nu a răspuns adresei transmise.

Având în vedere că în ședința Guvernului din data de 16 noiembrie 2011, a fost aprobată rectificarea bugetară pentru anul 2011, sunt asigurate resursele necesare pentru plata indemnizației asistenților personali ai persoanelor cu handicap, astfel că primarul orașului Strehaia ne-a asigurat că cel mai târziu la începutul lunii decembrie se vor efectua toate plățile restante.

Familia Staicu se compune din trei membrii: Staicu Gheorghe (62 ani), Staicu Ramona (51 ani) și fiica Staicu Ionica (32 ani). Bugetul familiei Staicu este alcătuit din: indemnizația lunară de handicap acordată doamnei Staicu Ionica în cuantum de 293 lei, indemnizația lunară de persoană cu handicap acordată doamnei Staicu Ramona în

cuantum de 234 lei și salariul net al asistentului personal convenit domnului Staicu Gheorghe în cuantum de 525 lei.

Familia Staicu nu îndeplinește condițiile legale pentru a beneficia de un alt ajutor sau prestație socială, deoarece veniturile lunare sunt în cuantum de 1052 lei.

Având în vedere cele constatate în urma anchetei, apreciem că Primăria Orașului Strehaia, județul Mehedinți nu a respectat prevederile legale incidente din Legea nr. 286/2010 a bugetului de stat pe anul 2011.

Mai exact, nu s-au respectat prevederile art. 5 alin. (7) din Legea nr. 286/2010, conform cărora autoritățile administrației publice locale au obligativitatea de a aloca pe lângă sumele defalcate din TVA și sume din bugetele locale ale acestora pentru plata drepturilor persoanelor cu handicap, creșe și evidența populației, cu excepția cheltuielilor pentru plata salariilor, sporurilor, indemnizațiilor și alte drepturi salariale în bani precum și contribuțiile acestora pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat, și pentru plata ajutorului social, dacă cele repartizate sunt insuficiente.

În acest context, pe temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Primarul Orașului Strehaia, județul Mehedinți emit prezenta:

RECOMANDARE

1. Primarul orașului Strehaia urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună examinarea cu profesionalism a cererilor ce au ca obiect plata asistenților personali și a indemnizațiilor de însoțitor acordate persoanelor cu handicap, în vederea respectării dreptului la un nivel de trai decent.

2. Primăria, ca instituție publică, trebuie să urmărească respectarea cadrului legal prin care se reglementează plata acestor drepturi bănești convenite persoanelor cu handicap precum și asistenților personali ai acestora și să depună toate diligențele în vederea asigurării fondurilor necesare plăților.

3. Primarul orașului Strehaia va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,


Prof. univ. dr. Gheorghe IANCU

Domnului Burcu SÂMION

Primar

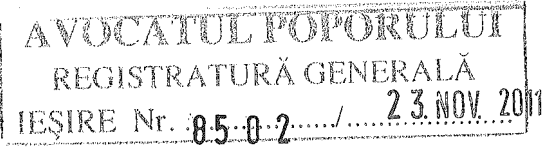
Primăria Orașului Strehaia

Județul Mehedinți



Ombudsman

Nr. /2011



RECOMANDAREA nr. 5

referitoare la respectarea prevederilor art. 5, art. 31 și art. 52 din Constituția României, privind cetățenia, dreptul la informație, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Prin cererea înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 6821 din data de 5 octombrie 2011, domnul Miron Sergiu, domiciliat în strada A. Doga 43/1, ap. 40 Chișinău, MD-2024, Republica Moldova, adresă e-mail: miron_serj_2004@yahoo.com, ne-a sesizat în contextul prevederilor art. 5, art. 31 și art. 52 din Constituția României, privind cetățenia, dreptul la informație, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Astfel, petentul a depus la Autoritatea Națională pentru Cetățenie, cerere de redobândire a cetățeniei române, împreună cu fratele și părinții lui, în data de 6 august 2003, având nr. 15378/2003. Prin ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 163/P din 25 octombrie 2010, s-a aprobat cererea mamei petentului pentru redobândirea cetățeniei române, care a și depus jurământul pe 7 decembrie 2010. Ulterior și tatăl petentului împreună cu fratele său au primit ordinul pentru redobândirea cetățeniei române, depunând jurământul pe data de 1 martie 2011. În acest sens, întrucât toți membrii familiei au depus actele în aceeași perioadă 6 august 2003, petentul a solicitat comunicarea informațiilor referitoare la stadiul de soluționare a dosarului său de cetățenie.

În acest context, pentru soluționarea cauzei petentului, instituția Avocatul Poporului, prin adresele nr. 4533 din 1 iulie 2011 și nr. 4533 din 24 august 2011, a solicitat Autorității Naționale pentru Cetățenie clarificarea situației. Astfel, autoritatea publică reclamată, prin adresa nr. 17216/ANC/27 iulie 2011 ne-a informat că nu a fost acordat petentului, avizul Comisiei pentru Cetățenie cu privire la dobândirea cetățeniei române, întrucât dosarul nr. 15431/2003 a fost incomplet, lipsind documentația necesară la data avizării cererii, respectiv **consimțământul copilului care a împlinit 14 ani și declarația autenticată privind acordul părinților la dobândirea cetățeniei române de către copilul minor.**

Față de răspunsul autorității publice reclamate, instituția Avocatul Poporului a solicitat Autorității Naționale pentru Cetățenie, explicații privind neaplicarea prevederilor art. 16 alin. (2) lit. b) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, întrucât din datele furnizate de petiționar, reiese faptul că la momentul depunerii actelor pentru redobândirea cetățeniei române, 6 august 2003, acesta nu împlinise vârsta de 14 ani.

Prin adresa nr. 17216/ANC/ din 8 septembrie 2011, Autoritatea Națională pentru Cetățenie ne informează că invocarea de către petent a depunerii actelor necesare în raport cu vârsta acestuia, nu a putut fi primită, întrucât cererea de dobândire a fost înregistrată la Secretariatul Tehnic al Comisiei pentru Cetățenie, în data de 5 septembrie 2011, iar petentul Miron Sergiu împlinea vârsta de 14 ani peste doar două zile, respectiv în data de 7 septembrie 2003, astfel încât prevederile art. 16 alin. (2) lit. b) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991 nu îi sunt aplicabile, întrucât a vrut doar să se prevaleze de dispozițiile legale pentru a nu depune la dosar actele necesare. În plus, solicitarea de acte în completare nu este o obligație a comisiei, decât în măsura în care, petentul nu cunoaște necesitatea depunerii lor, situației ce nu i se aplică, întrucât pentru fratele acestuia au fost depuse toate actele cerute de lege.

Sub acest aspect, am considerat că s-a produs o eroare legată de data de naștere a petentului, în sensul că, acesta este născut pe data de 7 noiembrie și nu pe data de 7 septembrie, așa cum greșit este menționat în adresa Autorității Naționale pentru Cetățenie nr. 17216/ANC/ din 8 septembrie 2011. În acest sens, subliniem faptul că, de la data înregistrării la Secretariatul Tehnic al Comisiei pentru

Cetățenie, în data de 5 septembrie 2011, sunt 2 luni și nicidecum 2 zile până la împlinirea vârstei de 14 ani, pe data de 7 noiembrie, astfel încât justificarea că ar fi dorit să se prevaleze de dispozițiile legale, pentru a nu depune la dosar actele necesare, nu este fondată. În plus, actele pentru redobândirea, respectiv dobândirea cetățeniei române de toți membrii familiei au fost depuse pe data de 6 august 2003, cu aproape trei luni înainte ca petentul să împlinească vârsta de 14 ani.

Pentru clarificarea situației semnalate, în conformitate cu art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost efectuată o anchetă la nivelul Autorității Naționale pentru Cetățenie, demers în urma căruia au rezultat următoarele:

● nu s-a respectat procedura prevăzută de Legea cetățeniei române nr. 21/1991 și anume de a se comunica petenților completarea dosarului **cu toate actele necesare în termen de cel mult două luni** de la primirea solicitării secretariatului tehnic al Comisiei de către petent.

- acest lucru nu a fost posibil din cauza volumului mare de lucru și a lipsei de personal, astfel încât cererile de dobândire a cetățeniei române au fost soluționate la grămadă, în funcție de actele existente la dosar, în momentul soluționării cererii. Motivarea autorității publice reclamate a fost că de cele mai multe ori li se restituia corespondența din cauza schimbării de domiciliu, astfel încât s-a considerat la momentul respectiv, că nu mai este cazul să se solicite completarea dosarului.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În vederea accelerării soluționării aspectelor sus-menționate;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice și pentru a pune în valoare colaborarea între Avocatul Poporului, în calitatea sa de mediator, și Autoritatea Națională pentru Cetățenie, emit prezenta:

RECOMANDARE

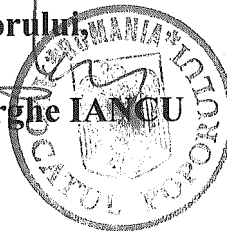
1. Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună soluționarea cu prioritate a cererii de acordare a cetățeniei române pentru domnul Miron Sergiu;

2. Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie va lua toate măsurile necesare în vederea reglementării disfuncționalităților organizatorice cu care Autoritatea Națională pentru Cetățenie se confruntă, pentru asigurarea soluționării în termenul prevăzut de lege a cererilor de dobândire a cetățeniei române constituite la nivelul acestei autorități, cât și a respectării procedurii prevăzută de Legea nr. 21/1991 a cetățeniei române, republicată, pentru fiecare dosar în parte;

3. Președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie va informa instituția Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse

Avocatul Poporului

Prof. univ. dr. Gheorghe IANCU



București, 21 noiembrie 2011