

Aprob,

Avocatul Poporului

Victor Ciorbea



**Raport**  
**privind vizita desfășurată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10**  
**București**

**Sumar:** prezentul Raport a fost întocmit ca urmare a vizitei inopinate la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 București și a unei sesizări adresate instituției Avocatul Poporului, cu privire la asigurarea hranei și a asistenței medicale.

Prezentul raport este structurat:

1. Cadrul general și organizarea vizitei
2. Constatările rezultate din vizita efectuată și din discuțiile purtate cu persoane private de libertate încarcerate la momentul vizitei
3. Recomandări

## **1. Cadrul general și organizarea vizitei**

În temeiul art. 14 alin. (1) coroborat cu art. 29<sup>7</sup> alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Avocatul Poporului a aprobat efectuarea unei vizite inopinate la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 București din cadrul Secției 19 Poliție București, care a avut loc la data de 30 octombrie 2015.

Vizita a vizat aspecte referitoare la acordarea asistenței medicale corespunzătoare persoanelor custodiate, calitatea și cantitatea hranei de care beneficiază acestea.

La efectuarea vizitei în centrul de reținere și arestare preventivă au participat reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului (domnul Tătănuș Valeriu și doamna Silvia Lobonțu), consilieri în cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție), medicul desemnat de Colegiul Medicilor din România, domnul Dr. Costin Iulian Chiurcu și reprezentantul Organizației Neguvernamentale GRADO - Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului, domnul Nicolae Ion Popescu.

## **2. Constatările rezultate din vizita efectuată și din discuțiile purtate cu persoane încarcerate în Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 București**

Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 București funcționează în incinta Secției 19 Poliție București și este situat pe raza sectorului 5 al capitalei. Capacitatea de cazare este de 24 de locuri dispuse în 4 camere. Centrul custodia exclusiv bărbați, iar la data vizitei erau cazate 19 persoane.

**I. Referitor la asistența medicală**– în cadrul centrului de reținere și arestare preventivă nu exista un cabinet medical; controlul medical la încarcerare se efectua la nivelul cabinetului medical care funcționează în cadrul Serviciului de Reținere și Arestare Preventivă; în situația în care vizita medicală la încarcerare nu putea fi efectuată de către un medic, atunci asistentul

medical efectua un triaj, completând fișa aferentă, urmând ca medicul să completeze fișa medicală, ulterior; în situații de urgență era apelat serviciul 112, iar în urma solicitărilor formulate de persoanele custodiate era contactat cabinetul medical din cadrul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă nr. 1. Asistența psihologică era asigurată la cerere, prin biroul psihologic din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.

Din discuțiile cu personalul centrului a reieșit că nu au existat incidente cu privire la asigurarea asistenței medicale.

În timpul vizitei s-a constatat că, la nivelul centrului era întocmit un registru de evidență a cererilor formulate de persoanele încarcerate, în care se consemna data și tipul solicitării, precum și data și modul de soluționare al acesteia – aspect pozitiv care a fost reținut și de medicul echipei în raportul redactat ca urmare a vizitei. De asemenea, s-au pus la dispoziția echipei de vizită copii după Regulamentul de Ordine Interioară al Centrului, Procedura privind activitatea medicală în centrele de reținere și arestare preventivă, precum și alte documente suport. În acest sens, menționăm că nu a fost necesar ca echipa de vizită să informeze reprezentanții centrului în legătură cu prevederile art. 29<sup>8</sup> alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Instituțiile vizitate sunt obligate să pună la dispoziția reprezentanților echipei de vizitare, în condițiile legii, înainte, în timpul sau după efectuarea vizitei, orice documente sau informații care se află la dispoziția lor sau pe care le pot procura, solicitate de aceștia în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale.*”

În cadrul întrevederilor cu persoane private de libertate s-a solicitat acordul scris al acestora pentru a fi consultate fișele lor medicale, aflate în plicuri sigilate, anexate la dosarul personal al fiecărei persoane. Din studierea acestora, a rezultat, potrivit raportului întocmit de medicul echipei de vizitare, că examenul medical la încarcerare a fost efectuat de către un medic, excepție făcând un singur caz, când încarcerarea a avut loc pe timp de noapte; greutatea persoanelor private de libertate era menționată doar în mod excepțional.

Din discuțiile purtate cu persoane custodiate selectate aleatoriu a reieșit că acestea erau mulțumite de răspunsurile prompte ale personalului centrului cu privire la solicitările referitoare la asistență medicală. **De asemenea, s-a constatat, ca și în situația unui alt**

**centru de pe raza municipiului București, faptul că persoanele custodiate care au beneficiat de consult medical la cabinetul de la nivelul Centrului de Reținere și Arestare Preventivă nr. 1 București nu fuseseră informate/nu aveau cunoștință dacă, ulterior consulturilor, se stabilise un plan de investigații suplimentare.**

Cu titlu de exemplu, menționăm că, în cadrul discuțiilor, o persoană privată de libertate a precizat echipei de vizită faptul că dorea „să vorbească cu un psiholog” însă nu știa dacă urma să beneficieze de consiliere psihologică sau nu. Din studierea fișei medicale a rezultat că aceasta urma să fie evaluată psihologic, având inclusiv recomandare în acest sens.

**II. Referitor la hrană** - Centrul nu dispunea de un punct de preparare a hranei, sau sală de mese; exista doar un oficiu/bucătărie dotat cu 2 mese din metal, 2 scaune, un bufet și un dulap suspendat, ambele folosite pentru depozitarea veselei, un cuptor cu microunde funcțional, chiuvetă inox, 4 frigiderice – câte unul pentru fiecare cameră, coș de gunoi din plastic, dotat cu saci speciali pentru colectarea deșeurilor menajere. Spațiul, deși relativ mic, era curat, bine aerisit, iar aparatura electrocasnică era curată (lângă chiuvetă s-au putut observa substanțe dezinfectante și detergenți).

Pentru fiecare cameră de deținere era alocat un frigider în care persoanele custodiate își puteau depozita alimentele și/ sau hrana primite prin sectorul vizite sau achiziționate în urma exercitării dreptului la cumpărături.

Mostrele de hrană erau depozitate în borcane de sticlă cu o capacitate de 450g; se recoltau aproximativ 100g din fiecare produs, iar probele erau depozitate în frigiderul nr. 4 în care exista și un termometru pentru înregistrarea temperaturii, care era consemnată într-un tabel cu rubricatură pentru fiecare zi calendaristică.

Hrana asigurată de locul de deținere era furnizată, o dată pe zi, de Penitenciarul București – Rahova, în baza unei convenții încheiate cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București. Livrarea acesteia avea loc după un orar predictibil, respectiv în intervalul orar 12:00 și 12:45, în fiecare zi.

La nivelul centrului exista o documentație riguroasă cu privire la hrana recepționată, meniurile transmise de la unitatea în care se preparau, precum și eventuale neconcordanțe. Astfel într-un registru întocmit de șeful centrului erau înscrise: data și ora la care a fost

recepționată hrana, numărul de porții pentru fiecare fel de preparat alimentar, numărul de bucăți de pâine, gramajul alimentelor pentru micul dejun, numele și gradul profesional al persoanei care a recepționat hrana, precum și numele și gradul profesional al persoanei care a distribuit hrana.

Potrivit programului zilnic afișat în centrul de reținere și arestare preventivă, masa era servită persoanelor custodiate de 3 ori pe zi, acestea având acces la frigidere pentru a-și completa meniul atât înainte de servirea mesei, cât și după aceasta.

Vizita a fost astfel organizată încât să se poată observa predarea și distribuirea hranei, modul de transport și transfer al acesteia. Astfel, în jurul orei 12:30 echipa de vizită a asistat la procesul de predare-primire a hranei. Mijlocul de transport cu ajutorul căruia a fost adusă hrana era un autoturism de tip izotermă marca Logan. Hrana preparată era transportată în **recipiente de aluminiu cu o capacitate de 25 litri, care prezentau un grad ridicat de uzură. Hrana a fost transferată în recipiente de plastic (curate și dezinfectate), puse la dispoziție de centrul de reținere și arestare preventivă, însă a fost porționată impropriu cu ajutorul unui polonic, în curtea centrului. În acest sens, reprezentantul organizației neguvernamentale care a participat la vizită a reținut în raportul său faptul că „nu există nici un control cu privire la ce cantitate de alimente sau mai precis de carne este alocată pentru fiecare persoană.”**

Referitor la calitatea meniului furnizat în ziua vizitei, medicul echipei a reținut în raportul său următoarele: **„Calitatea meniului a fost deficitară: ciorba a avut o singură bucată de slănină pe post de carne (...), cu un gust deficitar. (...) Marmelada și biscuiții sunt de calitate adecvată.”**

Din discuțiile purtate cu persoane încarcerate a rezultat **că majoritatea prefera să mănânce produse alimentare primite prin sectorul vizită, însă, funcție de meniul disponibil, unele persoane mâncau și din preparatele alimentare puse la dispoziție de unitatea de deținere.**

Față de cele expuse, având în vedere că privarea de liberate nu conduce la pierderea drepturilor fundamentale, în temeiul art. 29<sup>11</sup> alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Avocatul Poporului,**

### **RECOMANDĂ**

**conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 București să  
întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**

1. efectuarea unor demersuri către autoritățile care au competență în asigurarea asistenței medicale pentru persoanele custodiate, astfel încât personalul centrului să fie informat cu privire la finalitatea administrativă a unui consult medical, respectiv programări pentru investigații/consulturi suplimentare/asistență psihologică, cu respectarea prevederilor privind confidențialitatea actului medical;

2. informarea persoanelor custodiate cu privire la dreptul de a-și consulta dosarul medical și de a solicita și primi fotocopii ale acestuia;

3. asigurarea unor condiții de igienă corespunzătoare la efectuarea transferului hranei din mijlocul de transport în incinta centrului de reținere și arestare preventivă și identificarea unei modalități de a se asigura porții egale calitativ și cantitativ pentru toate persoanele încarcerate;

4. examinarea posibilității amenajării a unui spațiu pentru servirea mesei (eventual în serie) persoanelor custodiate.

București, 16 februarie 2016