

Aprob,

Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea



## Raport

privind vizita efectuată în Penitenciarul Arad, în data de 14.10.2015

**Sumar: prezentul Raport întocmit ca urmare a vizitei inopinate la Penitenciarul Arad este structurat pe trei capitole, după cum urmează:**

- 1. Cadrul general și organizarea vizitei**
- 2. Constatările rezultate din vizita efectuată**
- 3. Concluzii și recomandări**

## 1. Cadrul general și organizarea vizitei

În temeiul art. 29<sup>3</sup> din Legea nr.35/ 1997 privind organizarea și funcționarea Instituției Avocatul Poporului, republicată, modificată și completată, a fost efectuată o vizită inopinată în Penitenciarul Arad, la data de 14.10.2015, în intervalul orar 9<sup>00</sup>- 20<sup>45</sup>.

Echipa de vizită a fost alcătuită din 3 membri, respectiv: consilier la Centrul Zonal Craiova din cadrul Domeniului privind prevenirea torturii al instituției Avocatul Poporului; , medic primar medicină de familie (desemnat de Colegiul Medicilor din România) și reprezentant al O.N.G. Liga Apărării Drepturilor Omului Timișoara.

Obiectivele vizitei au fost următoarele: verificarea condițiilor de detenție, tratamentul aplicat persoanelor private de libertate, precum și unele aspecte sesizate în petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului.

## 2. Constatările rezultate din vizita efectuată

La data efectuării vizitei se aflau în custodia Penitenciarului Arad un număr de **951 persoane private de libertate, la o capacitate legală de 1108 locuri, gradul de ocupare fiind de 85,83%**. Numărul total de paturi instalate era de 1307, fiind ocupate 951 (capacitate existentă 72,76%).

Penitenciarul Arad era încadrat în categoria penitenciarelor de maximă siguranță unde executau pedepsele privative de libertate, cu preponderență, deținuți încadrați în regimurile de executare închis și maximă siguranță, având în custodie numai deținuți bărbați. Pentru perioade scurte, penitenciarul custodia și deținuți în regimurile semideschis și arest preventiv, în special pentru afaceri judiciare. La data vizitei, persoanele private de libertate erau încadrate pe regimuri după cum urmează: 151 – maximă siguranță, 741 – închis, 15 – semideschis, 35 – arestați preventiv, 9 - neincluși.

Unitatea dispunea de 12 secții de deținere (9 regim închis și 3 maximă siguranță), amplasate pe 4 tronsoane, fiecare tronson fiind alcătuit din 3 secții de deținere suprapuse pe 3 nivele.

Activitatea Penitenciarului Arad era asigurată de un număr de 486 de persoane, angajați ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, 44 de posturi fiind vacante.

La Sectorul Siguranță Deținerii și Regim Penitenciare (S.D.R.P), penitenciarul funcționa cu un număr de 348 persoane angajate, 7 posturi fiind vacante, 27 de posturi ocupate la Sectorul Reintegrare Socială și 8 vacante, iar la cabinetul medical erau 14 posturi ocupate și 9 vacante.

*În cadrul interviurilor cu persoanele private de libertate, acestea au invocat:* **tratamentele abuzive din partea personalului penitenciarului;** îngrădirea dreptului de a participa la activități productive; refuzarea dreptului la învățământ; consemnarea în fișele medicale a unor diagnostice cu care nu erau de acord; condițiile de detenție necorespunzătoare; starea precară de curățenie a băilor comune; condițiile de detenție care nu permiteau, în cazul deținuților diabetici respectarea restricțiilor impuse de terapia acestei boli; nerespectarea suprafeței minime de 4 mp/persoană (supraaglomerarea); lipsa intimității la cabinele de duș; prezența ploșnițelor în unele camere; calitatea necorespunzătoare a hranei; probleme legate de modul de acordare a asistenței medicale în regim de urgență; lipsa tratamentului de recuperare după intervenții chirurgicale și tratamente psihotrope inadecvate.

### ***Condiții de cazare***

Echipa a vizitat următoarele camere de deținere: camerele 19 și 27 din cadrul Secției 1C - regim închis; camera 17, Secția E4 – regim închis; camerele 3 și 13 din cadrul Secției 2A – regim închis medicală ( camera 3 – camera supraveghere refuz de hrană ) ; camera 9, Secția E7 - regim maximă siguranță, constatându-se următoarele:

Repartizarea deținuților în camere se realiza conform regimurilor de executare, în funcție de vârstă și de gradul de risc pentru siguranța locului de deținere.

**Referitor la numărul persoanelor private de libertate cazate în camere:** în toate camerele vizitate, deținuții erau cazați în paturi suprapuse, dispuse pe două niveluri. La data vizitei, erau cazate **951 persoane private de libertate, la o capacitate legală de 1108 locuri**, rezultând un număr de 157 persoane private de libertate, sub capacitatea legală de deținere. În ansamblu, Penitenciarul Arad **nu se confrunta cu fenomenul supraaglomerării**, dar în anumite camere de detenție **nu erau asigurați 4 mp/persoană**, prevăzuți de Ordinul Ministrului Justiției nr. 433/ C/ 2010 privind Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate și de standardele internaționale, deoarece se impunea repartizarea deținuților în camere conform regimurilor de executare și în funcție de gradul de risc pentru siguranța locului de deținere (ex. camera 17, Secția E4 – regim închis unde era custodiată o singură persoană).

Pentru asigurarea dreptului la plimbare, Penitenciarul Arad beneficia de un număr total de 21 de curți de plimbare, din care 14 erau destinate regimului închis, iar 7 pentru regimul de maximă siguranță.

**Referitor la iluminarea și aerisirea camerelor :** echipa de vizitare a constatat că fiecare cameră vizitată beneficia de iluminat natural, având câte o fereastră dublă de dimensiuni mari (2m x 1,5m), care asigura condiții pentru aerisire corespunzătoare și condiții potrivite pentru lectura și desfășurarea anumitor activități cotidiene. Iluminatul artificial era asigurat corespunzător, prin becuri tip neon și becuri economice. În timpul vizitei a fost verificat și iluminatul de veghe, **acesta nu era funcțional în trei dintre camerele vizitate (camera 13, Secția 2A; camera 3, secția 2A și camera 19, Secția 1C)**. De asemenea, în camera 9 Secția E7, **priza era defectă și firele de alimentare ieșite din perete**.

În toate camerele de detenție vizitate, prizele erau amplasate în cameră, iar întrerupătoarele atât în camere cât și în afara camerelor. Aprinderea și stingerea luminii pe timpul nopții se făcea doar de supraveghetor. Programul de asigurare a iluminatului artificial în secțiile de deținere era următorul: 16<sup>30</sup>-22<sup>00</sup> și 6<sup>00</sup>-8<sup>00</sup>. **În intervalul orar 8<sup>00</sup> – 16<sup>30</sup>, era interzisă utilizarea iluminatului electric**. Iluminatul de veghe se folosea între orele 22<sup>00</sup> – 6<sup>00</sup>, iar iluminatul în grupurile sanitare era asigurat fără întrerupere, deținuții având posibilitatea să acționeze personal întrerupătorul montat în cameră.

**Referitor la mobilierul din camere:** camerele de deținere vizitate erau dotate cu mobilier simplu pentru servirea mesei în camere și pentru depozitarea bunurilor personale. Totuși, **mobilierul existent în camerele de deținere era insuficient** și nu asigura persoanelor private de libertate condiții pentru păstrarea bunurilor și obiectelor personale, precum și a alimentelor. Acestea erau depozitate în paturile care erau neocupate (camera 19, Secția 1C). În unele camere, **mobilierul nu era în stare bună, fiind degradat și nefuncțional** (camera 17, Secția E4).

**Referitor la grupurile sanitare și accesul la duș :** camerele vizitate erau dotate cu grupuri sanitare proprii, cu chiuvete, vase de wc, apă rece curentă. Grupurile sanitare nu aveau apă caldă la chiuvetele din dotare și **niciuna dintre camere nu avea duș, deși spațiul permitea instalarea unui duș în fiecare cameră.** Apa rece era furnizată permanent, iar apa caldă era furnizată în sălile de baie, după un program aprobat de conducerea penitenciarului, două zile pe săptămână, câte o oră/zi.

**Echipa de vizită a constatat că în sălile de baie nu era respectată intimitatea persoanei private de libertate, deoarece nu erau instalate perdele separatoare.**

**Referitor la condițiile igienico-sanitare,** menționăm că, deși camerele și grupurile sanitare vizitate prezentau o stare generală bună de curățenie, a fost constatată **prezența ploșnițelor în camerele 19 și 27 din cadrul Secției 1C, în camera 9, Secția E7 și în camera 13, Secția 2A.**

**Produsele alimentare erau depozitate în genți sub paturi, hainele erau depozitate în genți, pe paturile neocupate și rufele se uscau în camere.**

Pavimentul din camera 19, secția 1C fusese din covor PVC tip altro care se deteriorase și a fost înlăturat; la data vizitei camera nu avea nici un fel de paviment montat, fiind doar beton, peste care erau așezate pături.

În cursul anului 2015 s-au efectuat dezinfecții totale trimestrial, precum și acțiuni locale. Dezinfecția a fost asigurată de angajați autorizați din cadrul penitenciarului, sub supravegherea medicului veterinar, care a avizat procesele verbale încheiate. Ultimele operațiuni de dezinfecție s-au efectuat în cursul lunii septembrie 2015, conform proceselor verbale de dezinfecție și deratizare, prezentate de conducerea penitenciarului.

*Referitor la igiena și calitatea cazarmamentului:* în general persoanele aflate în stare privativă de libertate au declarat că primesc lenjeria de la familie, preferând-o în locul celei de la unitatea penitenciară. Saltelele verificate erau în stare bună în majoritatea camerelor vizitate, excepție făcând cele din camera 9, Secția E7, care erau uzate.

În urma discuțiilor cu persoanele private de libertate, precum și a verificării tabelor nominale de alocare a drepturilor igienico-sanitare acordate, s-a constatat că materialele igienico-sanitare au fost asigurate conform OMJ 2056/ C/ 06.09.2007 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea unitară a drepturilor de echipament și de materiale igienico-sanitare aferente persoanelor private de libertate, anexa nr.8.

*Condițiile de asigurare a hranei și servirea mesei:* blocul alimentar era format din camera unde se depozitau zarzavatul și legumele, camera unde erau curățate legume, sala-cazane, unde se prepara mâncarea, camera de tranșare carne, camera de spălare și dezinfectare a bidoanelor și veselei folosite, camera pentru depozitarea alimentelor, camera frigorifică a blocului alimentar. Blocul alimentar fusese renovat, era bine întreținut și curat; incintele, spațiile de depozitare, ustensilele folosite erau curate, excepție făcând **pavimentul, care nu era finisat**. Meniul la data efectuării vizitei era afișat și diferențiat pe tipuri de regim.

Hrana era preparată de un bucătar calificat, ajutat de mai mulți deținuți, a căror stare de sănătate era verificată prin efectuarea de analize medicale, odată la 6 luni (aspect verificat la cabinetul medical al unității penitenciare). Aceștia aveau la dispoziție un vestiar curat și un grup sanitar dotat cu duș, la care apa caldă era permanent disponibilă. La ora vizitei, în blocul alimentar se pregătea mâncarea pentru cină. Erau luate probe pentru fiecare regim alimentară în borcane închise cu capace și etichetate, acestea fiind păstrate 48 de ore pentru eventuale verificări. Calitatea hranei preparată pentru toate regimurile alimentare era verificată zilnic din punct de vedere organoleptic. Un deținut care lucra în blocul alimentară a adus la cunoștință echipei de vizitare că: „are calificarea de bucătar și că produsele folosite la prepararea hranei sunt de calitate.”

**Membrii echipei de vizitare au degustat din hrana preparată pentru toate normele și au constatat că avea gust, miros, consistență și aspect corespunzător.** Au fost verificate listele zilnice de alimente, meniul zilnic, rațiile și centralizatoarele zilnice de

alimente și s-a constatat ca acestea erau întocmite pe tipuri de regim. Medicul șef al unității verifica și aviza meniurile decadale, meniuri ce cuprindeau produse alimentare din toate grupele.

Timpul alocat servirii mesei pentru persoanele private de libertate, aflate în custodia Penitenciarului Arad, era dimineața între orele 6<sup>45</sup>-7<sup>00</sup>, la prânz între orele 12<sup>30</sup>-13<sup>30</sup>, iar seara între orele 18<sup>30</sup>-19<sup>00</sup>. Pentru persoanele cu regimul 18 Diabet erau asigurate cinci mese/zi. Deținuții serveau masa în camerele de detenție, **penitenciarul nu avea amenajate săli pentru servirea mesei.**

*Asigurarea asistenței medicale:* structura cabinetului medical al Penitenciarul Arad era următoarea: 4 cabinete consultații, sală de așteptare, sală de tratamente, punct farmaceutic, cabinet stomatologic cu punct de sterilizare, vestiar birou administrație, două grupuri sanitare, unul pentru personal și unul pentru deținuți, un hol mare și un spațiu pentru depozitarea materialelor de curățenie.

Secția Medicală (Secția 2A) era compusă din 21 de camere (14 saloane, trei camere pentru izolare respiratorie, două camere pentru izolare în cazul bolilor infecto-contagioase și două camere pentru refuzuri de hrană).

La cabinetul medical erau încadrați doi medici (medic șef și medic generalist), 11 asistenți medicali și un registrator medical; medicul psihiatru și medicul stomatolog funcționau cu contract de prestări servicii. Din situația posturilor pe sectoare de activitate, pentru cabinetul medical erau prevăzute 7 posturi de medici și 15 de asistenți medicali, deficitul era de 5 medici și 4 asistenți.

Din verificarea registrului de consultații zilnice, s-a constatat că în perioada iulie – octombrie 2015, s-au acordat, în medie, 112 consultații/zi. Consultațiile se făceau conform programărilor pe secții, iar pentru urgențe, deținuții puteau solicita consultații la cabinetul medical oricând. Urgențele care nu puteau fi rezolvate în penitenciar erau prezentate la serviciul de urgență al Spitalului Județean Arad.

La data vizitei, în evidența cabinetului medical erau 89 deținuți cu boli cardio-vasculare, 210 deținuți cu afecțiuni psihice, 34 cu diabet zaharat, din care 9 insulino-dependenți, 31 cu

afecțiuni hepatice (în tratament cu antivirale era un deținut, ceilalți cu tratament hepatoprotector, în funcție de indicațiile medicului specialist).

**Refuzuri de hrană și alte solicitări:** din actele studiate și discuțiile purtate cu conducerea Penitenciarului Arad a rezultat că, în perioada ianuarie – octombrie 2015 au fost înregistrate un număr de 17 refuzuri de hrană (două pentru motive juridice, 15 pentru motive personale).

Echipa a vizitat camera de refuz de hrană (camera 3, Secția 2A medicală) unde erau două persoane care erau monitorizate și li se recolta zilnic glicemia. Una din persoane a intrat în refuz de hrană pentru probleme create de alți deținuți, iar cea de-a doua dorea să fie cazată singură în cameră.

În perioada ianuarie – octombrie 2015 au fost înregistrate un număr de 16274 de cereri de la persoanele private de libertate și au primit rezoluții un număr de 16129, restul de 145 erau în curs de soluționare, în termenul legal.

Judecătorul de supraveghere a privării de libertate a emis 768 de încheieri în cursul anului 2015 și au fost constituite 774 de dosare care au vizat plângeri împotriva Comisiei de disciplină, schimbarea regimului de executare a pedepsei, exercitarea drepturilor, contestații privind încadrarea în categorie a deținuților care prezentau risc pentru siguranța locului de deținere .

**Dreptul la informație:** în Penitenciarul Arad existau 13 info-chioșcuri instalate la nivelul fiecărei secții de deținere, de unde deținuții puteau obține informații legislative. Deținuții aveau acces la presa scrisă, audiovizuală, precum și la biblioteca penitenciarului.

**Rapoarte de incident - abateri - recompense:** conform documentelor studiate, rapoartele de incident care au fost comunicate vizau perioada ianuarie–octombrie 2015, în această perioadă fiind întocmite 629 de rapoarte de incident, **Comisia de disciplină a penitenciarului a anulat 111 rapoarte de incident.**

Din verificarea registrului cu abateri s-a constatat că în perioada ianuarie–septembrie 2015 au fost înregistrate un număr de **629 abateri:** 136 pentru lovire între deținuți, 69 pentru autoagresiune, 25 pentru deținere obiecte interzise, 71 pentru atitudine necuviincioasă față de cadre, 20 pentru nerespectare R.O.I., 86 pentru distrugerii bunuri, etc. **Pentru aceste abateri au fost aplicate 518 sancțiuni.**



Au fost acordate 2239 recompense în perioada ianuarie-septembrie 2015.

În cursul anului 2015, au fost aplicate personalului, încadrat 9 sancțiuni disciplinare, cauzele fiind superficialitatea manifestată în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu și nerespectarea obligațiilor stipulate în fișa postului, fără a avea legătură directă cu deținuții. În cursul anului 2015, nu au fost înregistrate situații în care personalul unității să fie cercetat penal în cauze sesizate de către deținuți.

*Conform referatului întocmit de medicul desemnat de Colegiul Medicilor din România*, deținuții primeau tratamentele corespunzătoare afecțiunilor consemnate în fișele medicale și regimurile alimentare erau în conformitate cu recomandările medicale. Referitor la imobilizarea unui petent, din verificarea registrului medical a rezultat că deținutul nu a fost agresat în data de 30.03.2015, nu a prezentat semne de violență, a fost descătușat atunci când a servit masa și pentru necesitățile fiziologice. Acesta a fost imobilizat deoarece trebuia să i se comunice întocmirea unui raport de incident pentru atitudine necuviincioasă avută față de personalul penitenciarului. Având în vedere antecedentele de agresivitatea ale deținutului și faptul că avea tulburări de comportament, s-a dispus ca aducerea la cunoștință să fie filmată, iar membrii S.A.S.S. să se afle în apropiere. La comunicarea raportului de incident, petentul a avut un comportament violent, a adresat amenințări personalului prezent și a distrus o parte din bunurile din cameră. Deținutul a fost somat să înceteze distrugerile și datorită faptului că nu s-a supus dispozițiilor primite, s-a dispus intervenția S.A.S.S., aplicându-i-se imobilizarea cu cătușe.

*Conform punctului de vedere întocmit de reprezentantul organizației neguvernamentale - Liga Apărării Drepturilor Omului* : „condițiile de cazare și de pregătire a mesei corespund standardelor impuse”. A menționat faptul că echipa de vizitare a vizionat caseta cu incidentul din data de 30.03.2015, reclamat de un deținut și că cele sesizate nu s-au confirmat. Reprezentantul O.N.G. a formulat în referatul întocmit următoarele **recomandări**: zugrăvirea camerelor care au pereții „scorojiți și pătați cu ploșnițe moarte”, schimbarea saltelelor textile cu saltele de burete, efectuarea dezinsecției cu o frecvență mai mare și cu substanțe mai agresive, instalarea perdelelor de protecție în băile comune și amenajarea unor săli de mese, pentru a împiedica prezența insectelor în spațiile de cazare”.

**În urma verificării aspectelor sesizate în petițiile adresate instituției Avocatul Poporului s-au constatat următoarele:**

- referitor la invocarea tratamentului abuziv și agresiv la care ar fi recurs agenții de intervenție în cursul anului 2015. Din verificările efectuate a rezultat existența unui comportament violent față de personal și distrugerea unor bunuri din cameră, fapt pentru care s-a recurs la imobilizarea cu cătușe. **Deținutului i-au fost ridicate mijloacele de imobilizare cu ocazia servirii mesei, pentru satisfacerea nevoilor fiziologice și pentru consultații medicale.**

Plângerile deținutului pentru ridicarea sancțiunii, fuseseră respinse de către judecătorul de supraveghere a privării de libertate și către Judecătoria Arad, pe motiv că faptele acestuia s-au încadrat în categoria abaterilor disciplinare grave. În ceea ce privește consemnarea unor diagnostice) fictive, s-a constatat că nu s-au confirmat cele sesizate. De asemenea, s-a constatat că **petentul a fost sancționat disciplinar de 77 de ori, iar judecătorul de supraveghere la care petentul a făcut plângere, a apreciat că nu a fost încălcat dreptul la învățământ, acesta fiind condiționat și de conduita persoanei condamnate.**

- referitor la un incident sesizat de o persoană privată de libertate, petrecut în curtea de plimbare s-a constatat că în urma vizitei efectuate anterior de reprezentanții instituției Avocatul Poporului, conducerea penitenciarului a luat măsurile care se impuneau pentru rezolvarea problemelor sale, fapt pentru care s-a declarat mulțumit.

- referitor la faptul că unei persoane private de libertate i s-ar fi refuzat dreptul la muncă, s-a constatat că reprezentanții firmelor beneficiare au fost nemulțumiți de calitatea muncii prestate de către acesta, iar în cursul anului 2015 petentul a refuzat participarea la activități productive din cauza unor neînțelegeri cu altă persoană custodiată. De asemenea, persoana privată de libertate a făcut referire la o serie de rapoarte de incident care i-ar fi fost întocmite nejustificat, aspect în privința căruia s-a constatat că trei dintre cele patru rapoarte au fost anulate de Comisia de disciplină a penitenciarului. În privința unei altercații cu un alt deținut, s-a constatat că fuseseră luate măsuri de sancționare disciplinară a deținutului care l-a agresat pe petent și a fost sesizat parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, solicitarea fiind în curs de rezolvare. Aspectul privind nerespectarea regimului alimentar pentru diabet nu s-a confirmat. În privința condițiilor de detenție, cu prilejul vizitării camerei s-a observat că pereții

camerei erau murdari, pavimentul era din beton neplacat, o porțiune din tavanul camerei era decojit, prezentând urme de infiltrații de apă și **s-a confirmat existența ploșnițelor**. Astfel, **s-au confirmat cele sesizate de petent privind condițiile de cazare**.

- referitor la susținerea unui petent privind supunerea la tortură psihică, din verificarea documentelor s-a constatat că petentului i s-a întocmit un singur raport de incident, iar Comisia de disciplină a penitenciarului a hotărât să-i fie suspendată participarea la activitățile sportive și culturale pe o perioadă de o lună, decizie anulată însă de Judecătorul de supraveghere a privării de libertate. S-a constatat de asemenea, că petentului i-au fost aprobate de către conducerea penitenciarului cererile formulate în cursul anului 2015. Petentul sesizase Direcția Națională Anticorupție, plângerea fiind înregistrată în registrul penal al Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, având ca obiect solicitarea unei sume de bani în schimbul modificării regimului de executare a pedepsei. La data efectuării vizitei, persoana la care petentul făcea referire nu mai era angajata penitenciarului, deoarece în anul 2014 au încetat raporturile de serviciu, cu drept de pensie.

Cât privește condițiile de detenție necorespunzătoare din penitenciar, echipa de vizitare a constatat că petentul era cazat într-o cameră curată, dotată corespunzător, bine iluminată natural și artificial, grupul sanitar era în condiții bune, **dar la verificarea cazarmamentului au fost descoperite ploșnițe, confirmându-se sesizarea petentului în acest sens**. Baia comună era în stare bună de curățenie, iar instalațiile sanitare erau în stare de funcționare, fapt pentru care **nu se confirmă cele sesizate privind starea precară a curățeniei băilor comune**. Din verificarea fișei medicale, a tabelelor decadale cu meniurile pentru Norma de hrană 17 la care era încadrat deținutul și în urma vizitei la blocul alimentar, unde s-a degustat hrana pregătită pentru această normă, nu s-au confirmat cele **sesizate de petent cu privire la calitatea necorespunzătoare a hranei**.

- referitor la dreptul la informație, o persoană privată de libertate a solicitat să i se comunice Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Conducerea penitenciarului urma să pună la dispoziția petentului prevederile legale menționate. De asemenea, petentul a solicitat analizarea neconstituționalității prevederilor art. 100 alin. (1) față de alin. (3) din același articol

din Codul Penal, cu privire la liberarea condiționată. Aceasta urmează să fie analizată și să i se comunice un punct de vedere din partea instituției Avocatul Poporului.

- referitor la dreptul la asistență medicală, un petent a susținut că era bolnav cronic de diabet, fiind insulino-dependent, că suferea și de afecțiuni cardiovasculare și nu putea respecta în condiții de detenție restricțiile impuse de terapia afecțiunilor sale. Actele medicale și tabelele decadale la care era încadrat deținutul, dovedeau că acesta era în evidența cabinetului medical, primea tratament și hrană corespunzătoare.

O altă persoană privată de libertate a sesizat că nu a beneficiat de recuperare medicală în urma intervenției chirurgicale suferite ca urmare a unui accident de muncă la Penitenciarul Arad. **Din studierea actelor medicale s-a constatat că deținutul a beneficiat de tratament corespunzător în regim de urgență, iar la externarea din Penitenciarul Spital Rahova nu i s-a recomandat kinetoterapie.**

În urma unui control de specialitate efectuat la Spitalul Județean Timișoara, i s-a **recomandat evitarea suprasolicitării la efort și kinetoterapie.** Din verificarea tabelelor nominale cu deținuții care au participat la activități sportive (fotbal și sala de forță), s-a constatat că petentul a participat la activitățile sportive din penitenciar, la cererea sa. Astfel, s-a constatat că petentul nu beneficia de **kinetoterapie, conform recomandării medicale.**

De asemenea, cu ocazia verificării camerei în care era custodiat deținutul, echipa de vizitare a constatat că suprafața camerei era de 15,37 mp. La data vizitei, în cameră erau instalate 5 paturi, fiecărui deținut revenindu-i **3,07 mp față de cei 4 mp/persoană**, prevăzuți de Ordinul Ministrului Justiției nr. 433/C/2010.

Față de cele expuse, în temeiul art. 29<sup>11</sup> alin. (1) și art. 29<sup>15</sup> din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Avocatul Poporului

## **RECOMANDĂ**

**conducerii Penitenciarului Arad să întreprindă măsurile legale care se impun**

**pentru:**

- gestionarea supraaglomerării prezente în unele camere de detenție din cadrul Penitenciarului Arad, unde deținuților le revenea o suprafață mai mică de 4 mp. (Camera 13, Secția 2A medicală; camera 27, Secția 1C);
- asigurarea iluminatului de veghe în unele camere (ex. camera 17, Secția E4; camera 12, Secția 2A Medicală; camera 3 Secția 2A Medicală);
- reexaminarea programului de utilizare a iluminatului artificial, având în vedere interzicerea utilizării acestuia în intervalul orar 8.00-16.30;
- urgentarea operațiunilor de refacere a pavimentului atât în camerele de detenție, cât și în blocul alimentar;
- efectuarea operațiunilor de reparare a tavanelor care prezentau infiltrații și zugrăvirea camerelor de detenție care au pereții murdari ( camera 27, Secția 1C; camera 9, Secția E7);
- înlocuirea saltelelor din material textil uzate ( camera 9, Secția E7—maximă siguranță);
- asigurarea unor condiții decente de servire a hranei de către persoanele private de libertate, prin amenajarea unor săli de mese;
- repararea sau înlocuirea mobilierului defect în unele camere (camera 19, Secția 1C);
- verificarea instalațiilor electrice și a prizelor (camera 9, Secția E7);
- asigurarea condițiilor pentru păstrarea la rece a produselor perisabile deținute de persoanele private de libertate;
- dotarea camerelor cu mobilier pentru păstrarea bunurilor și obiectelor personale;
- efectuarea operațiunilor de dezinsecție cu o frecvență mai mare și verificarea eficienței materialelor folosite;
- analizarea posibilității de instalare a dușurilor în grupurile sanitare din camerele de detenție;
- instalare a unor paravane separatoare la dușurile din băile comune;
- analizarea posibilității de stabilire a unui program de furnizare a apei calde și la chiuvetele din camerele de detenție, precum și de prelungire a programului de furnizare a apei calde la dușuri, deoarece o oră alocată este insuficientă;

- necesitatea angajării personalului medical (medici, asistente, etc), conform grilei de persoane normate, având în vedere adresabilitatea mare a deținuților la cabinetul medical;
- programarea persoanei private de libertate care a avut o intervenție chirurgicală, la efectuarea recuperării prin kinetoterapie, conform recomandării medicului specialist;
- măsuri pentru o mai bună supraveghere a deținuților pentru reducerea incidentelor și altercațiilor dintre aceștia;
- examinarea cauzelor care conduc la întocmirea de către personalul penitenciarului a unui număr mare de rapoarte de incident, în vederea reducerii acestora, având în vedere numărul rapoartelor de incident anulate de Comisia de disciplină.

**Craiova, 20 noiembrie 2015**