

Aprob,

Avocatul Poporului,


Victor Ciorbea



Raport

privind vizita efectuată în Penitenciarul Craiova, în data de 27.08.2015

Sumar: prezentul Raport întocmit ca urmare a vizitei inopinate la Penitenciarul Craiova este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

1. Cadrul general și organizarea vizitei
2. Constatările rezultate din vizita efectuată
3. Concluzii și Recomandări

1. Cadrul general și organizarea vizitei

În temeiul art. 29³ din Legea nr.35/ 1997 privind organizarea și funcționarea Instituției Avocatul Poporului, republicată, modificată și completată, a fost efectuată o vizită inopinată în Penitenciarul Craiova, la data de 27.08.2015, în intervalul orar 9⁰⁰- 19³⁰.

Echipa de vizită a fost alcătuită din 5 membri, respectiv: doamna [redacted] și domnul [redacted], consilieri din cadrul Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție; domnul [redacted] consilier la Centrul Zonal Craiova al Domeniului privind prevenirea torturii; doamna dr. [redacted], medic medicină de familie (desemnată de Colegiul Județean al Medicilor Dolj); domnul [redacted], reprezentant al Organizației pentru Apărarea Drepturilor Omului - Filiala Dolj (OADO).

Obiectivele vizitei au fost următoarele: verificarea condițiilor de detenție, tratamentul aplicat persoanelor private de libertate, precum și unele aspecte sesizate în petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului.

2. Constatările rezultate din vizita efectuată

La data efectuării vizitei se aflau în custodia Penitenciarului Craiova un număr de **1132 persoane private de libertate, la o capacitate legală de 680 de locuri**, rezultând un număr de 452 de persoane private de libertate cazate peste capacitatea legală de deținere (**gradul de ocupare fiind de 166%**). Numărul total de paturi instalate era de 1359, fiind ocupate 1132 (capacitate existentă 83%).

Dintre cele 1132 persoane private de libertate, 101 erau femei și 1031 erau bărbați. Penitenciarul Craiova custodia deținuți în toate regimurile de detenție, inclusiv arestați preventiv.

Potrivit opiniei directorului penitenciarului, intrarea în vigoare a noilor coduri în materie penală, modificarea legii executării pedepselor și eliberările care au avut loc conform noii legi, nu au avut ca rezultat scăderea efectivului de deținuți din penitenciar.

Activitatea Penitenciarului Craiova era asigurată de un număr de 449 de persoane, angajați ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, 36 de posturi fiind vacante.

La Sectorul Siguranță Deținerii și Regim Penitenciare (S.D.R.P), penitenciarul funcționa cu un număr de 311 persoane angajate, 16 posturi fiind vacante, 26 de posturi ocupate la Sectorul Reintegrare Socială și 9 vacante, iar la cabinetul medical erau 14 posturi ocupate și 8 vacante.

În cadrul interviurilor cu persoanele private de libertate, acestea au invocat: nerespectarea suprafeței minime de 4 mp/persoană; iluminatul natural deficitar în unele camere; lipsa intimității la cabinele de duș (ex. camera 18, Secția E3); programul necorespunzător de distribuire a apei calde, pentru păstrarea unei igiene personale; condițiile de servire a mesei, sălile de mese fiind neîncăpătoare, iar timpul alocat servirii mesei era insuficient (aproximativ 10 minute); prezența gândacilor și ploșnițelor în unele camere; calitatea și cantitatea necorespunzătoare a hranei; numărul insuficient de personal medical pentru rezolvarea solicitărilor de consultații;

Aspecte rezultate din interviurile cu persoanele private de libertate custodiate în Penitenciarul de Maximă Siguranță Craiova, care au sesizat instituția Avocatul Poporului prin petiții:

- O persoană privată de libertate a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la faptul că a fost nevoită să recurgă la forma de protest a refuzului de hrană din cauza unor altercații cu alte persoane custodiate, motivate de natura infracțiunii pentru care se afla în executarea pedepsei privative de libertate; aceasta a precizat totodată că suferă de depresie. Din verificările fișei medicale a persoanei private de libertate (raportul de expertiză medico-legală, întocmit de Institutul de Medicină Legală Craiova), a rezultat faptul că aceasta nu prezenta diagnosticul de "depresie", ci doar cel de "sindrom dispeptic ulceros, boală de reflux gastro-esofagian". Totodată, din interviul cu un alt deținut indicat de persoana privată de libertate care a sesizat instituția Avocatul Poporului a rezultat faptul că aceasta are "probleme medicale cu stomacul" și că nici un alt deținut nu ar fi agresat-o.

Astfel nu se confirmă aspectele sesizate de persoana privată de libertate.

- O altă persoană custodiată în cadrul Penitenciarului de Maximă Siguranță Craiova a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la o serie de aspecte referitoare

la: supraaglomerarea camerei în care este cazat, la iluminatul natural deficitar, prezența insectelor dăunătoare, timpul insuficient alocat igienei personale, precum și servirii mesei. **Aceste aspecte s-au confirmat în sensul că:** iluminatul natural era asigurat cu ajutorul a 4 ferestre de dimensiuni reduse (1,50x0,65m), acestea fiind insuficiente; s-a confirmat prezența gândacilor de bucătărie în camera de deținere în care era cazată persoana privată de libertate, la data vizitei; atât camera de deținere în care persoana privată de libertate era cazată la momentul vizitei, cât și cea în care fusese cazată anterior erau supraaglomerate; grupul sanitar din camera de deținere avea în dotare 3 cabine de duș, 3 vase wc și 3 chiuvete, insuficiente pentru cele 45 de persoane cazate în camera respectivă; timpul alocat dușului (furnizare apă caldă) era insuficient raportat la numărul de persoane cazate; timpul alocat servirii mesei era de asemenea insuficient.

- Un petent a susținut că a fost nevoit să recurgă la forma de protest a refuzului de hrană deoarece ar fi fost agresat de colegi de cameră solicitând mutarea într-o altă cameră. Acesta a precizat totodată că avea o fractură la un membru superior pentru care nu a primit asistență medicală. Din verificările efectuate a rezultat că persoana privată de libertate a fost diagnosticată cu "tulburare de personalitate antisocială", afecțiune pentru care primește tratament de specialitate, a fost examinată radiologic - ocazie cu care s-a constatat că aceasta prezenta "fractură veche police stâng consolidată – calus prezent" diagnostic ce releva că aceasta suferise un traumatism cu mult timp în urmă. De asemenea, în urma verificărilor **nu s-au confirmat nici celelalte aspecte sesizate de petent.**

- O persoană privată de libertate a sesizat instituția Avocatul Poporului sub aspectul încălcării dreptului la asistență medicală, precizând că nu a beneficiat de tratament stomatologic, că nu i-au fost comunicate rezultatele unor analize hematologice, menționând de asemenea că hrana era necorespunzătoare și că nu avea acces la informații referitoare la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului. Din verificările efectuate a reieșit că tratamentul stomatologic ulterior efectuării unei radiografii dentare nu a putut fi continuat întrucât medicul stomatolog din cadrul unității penitenciare se afla în concediu medical; rezultatele analizelor efectuate petentului erau înscrise în fișa sa medicală, erau în limite normale, motiv pentru care nu au fost comunicate expres acestuia. Referitor la

informațiile disponibile cu privire la Curtea Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, s-a constatat că acestea erau accesibile tuturor persoanelor custodiate în cadrul unității penitenciare prin intermediul infochioșcurilor. Pe cale de consecință, **nu s-au confirmat aspectele sesizate de petent.**

- Un deținut custodiat în unitatea penitenciară vizitată a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la faptul că hrana era necorespunzătoare calitativ și cantitativ, că nu era tratat corespunzător afecțiunilor sale medicale, a fost agresat de un alt deținut precizând că a recurs la forma de protest a refuzului de hrană. În cadrul interviului cu echipa de vizită, petentul a precizat că nu i-a fost aprobată cererea de a beneficia de un aparat de respirație pe care îl considera necesar odihnei pe timp de noapte. În acest sens, din verificările efectuate de echipa de vizită au rezultat următoarele: persoana privată de libertate era alocată la o normă de hrană specială, respectiv norma 18 – persoane bolnave; din examinarea fișei medicale a persoanei private de libertate și a unor scrisori medicale întocmite de medici specialiști a rezultat că aceasta suferea de: ”fibromialgie” și ”sindromul picioarelor neliniștite”; petentul a fost consultat de un medic neurolog care i-a recomandat o schema de tratament ce îi era administrată în mod regulat în cadrul cabinetului medical din unitatea penitenciară; referitor la aparatul de respirație – nu a fost înregistrată o solicitare a petentului în acest sens. **Nu s-au confirmat aspectele sesizate de persoana privată de libertate.**

Condiții de cazare

Echipa a vizitat următoarele camere de deținere: camera 108, Secția 8A - regim închis, nefumători; camera 16, Secția E3 - carantină, arest preventiv și neincluși în regimul de executare; camera 18, Secția E3 - carantină, arest preventiv și neincluși în regimul de executare; camera 103, Secția E7 - deținuți protejați, vulnerabili, nefumători; camera 90, secția 6C- maximă siguranță, fumători ; camera 111, Secția 8A - regim închis, nefumători; camera 105, secția E7- cameră specială de protecție (cameră izolare), constatându-se următoarele:

Repartizarea deținuților în camere se realiza conform regimurilor de executare, în funcție de sex, vârstă, gradul de risc pentru siguranța locului de deținere.

Referitor la numărul persoanelor private de libertate cazate în camere: în toate camerele vizitate, deținuții erau cazați în paturi suprapuse, dispuse pe 3 niveluri, cu excepția camerei 103, secția E7 unde erau 2 paturi suprapuse. Spațiile care rămâneau libere între paturi erau culoare de deplasare de la intrarea în cameră spre paturi.

Suprafața camerelor raportată la numărul de paturi instalate, asigura în camerele vizitate între 1,19 – 2,92 mp/persoană față de cei 4 mp/persoană, prevăzuți de Ordinul Ministrului Justiției nr. 433/ C/ 2010 privind Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate și de standardele internaționale.

Referitor la iluminarea și aerisirea camerelor : echipa de vizitare a constatat că dimensiunile ferestrelor asigurau în general condiții potrivite pentru lectura și desfășurarea anumitor activități curente cotidiene la lumină naturală, precum și condiții pentru aerisirea camerelor. Totuși, camera 111, secția 8A **era parțial întunecoasă**, iluminatul natural fiind asigurat doar de o fereastră (1,50m x 1,10m) cu gratii montate la exterior care, diminuau lumina naturală ce pătrundea prin fereastra ; de asemenea în camera 18, Secția E3, iluminatul natural era asigurat de 4 ferestre mici (1,50m X 0,65 m), **acestea fiind insuficiente raportat la dimensiunile camerei de deținere în suprafață de 83,71 mp.**

În majoritatea camerelor de detenție vizitate, prizele erau amplasate în cameră iar întrerupătoarele în afara camerei (exemplu camera 16, Secția E3). Aprinderea și stingerea luminii se făcea doar de supraveghetor. Programul de asigurare a iluminatului artificial în secțiile de deținere era următorul: 16³⁰-22⁰⁰ și 6⁰⁰-8⁰⁰. **În intervalul orar 8⁰⁰ – 16³⁰, era interzisă utilizarea iluminatului electric.** Iluminatul de veghe se folosea între orele 22⁰⁰ – 6⁰⁰.

Referitor la mobilierul din camere: camerele de deținere vizitate erau dotate cu mobilier simplu pentru servirea mesei în camere și pentru depozitarea bunurilor personale. Totuși, **mobilierul existent în camerele de deținere era insuficient și nu asigura persoanelor private de libertate condiții pentru păstrarea bunurilor și obiectelor personale, precum și pentru servirea mesei.**

Referitor la grupurile sanitare și accesul la duș : camerele vizitate erau dotate cu grupuri sanitare proprii, cu chiuvete, dușuri, vase de wc, apă curentă, cu excepția camerei 103, secția E7 care **nu avea duș**. Apa rece era furnizată permanent, iar apa caldă era furnizată după un program aprobat de conducerea penitenciarului, 3 zile pe săptămână, câte o oră/zi. **Timpul alocat efectuării dușului era insuficient, în special pentru camerele unde erau cazați mai mulți deținuți.** Mai mult, nu era respectată intimitatea deținuților care foloseau toaletele și se crea aglomerație în acest spațiu, în special dimineața. Spre exemplu, grupul sanitar din camera 18, Secția E3 avea în dotare: 3 cabine de duș, trei vase W.C cu uși PVC și trei chiuvete.

Având în vedere că **era utilizat de 45 de persoane**, nu erau îndeplinite prevederile art.5, alin. (2) din Anexa la Ordinul Ministrului Justiției nr. 433/ C/ 2010 privind Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, care reglementează o chiuvetă, un WC și un duș, **pentru maximum 10 deținuți.**

Referitor la condițiile igienico-sanitare, menționăm că, deși camerele și grupurile sanitare vizitate prezentau o stare generală bună de curățenie, **a fost constatată prezența gândacilor de bucătărie sub saltele în camera 16, Secția E3**; deținuții au reclamat și prezența ploșnițelor în timpul nopții. Produsele alimentare **erau depozitate în genți sub paturi, în cambuze care erau neîncăpătoare. Spre exemplu, în camera 103, Secția E7, mâncarea era depozitată în grupul sanitar.**

Dezinsecția în penitenciar a fost asigurată de o firmă specializată, ultima operațiune efectuându-se în data de 18.08.2015.

Referitor la igiena și calitatea cazarmamentului: în general persoanele aflate în stare privativă de libertate au declarat că primesc lenjeria de la familie, preferând-o în locul celei de la unitatea penitenciară. Saltelele verificate erau în stare bună, atât cele din material textil cât și cele din burete.

Unele dintre persoanele private de libertate au susținut că li se distribuie produse pentru igiena personală necorespunzătoare din punct de vedere calitativ. În urma verificărilor efectuate în timpul vizitei, s-a constatat că materialele igienico-sanitare au fost asigurate conform Normei nr.8 din OMJ 2056/ C/ 2007 pentru aprobarea Normelor metodologice, privind stabilirea unitară a drepturilor de echipament și de materiale igienico-sanitare aferente persoanelor private de libertate.

Condițiile de asigurare a hranei și servirea mesei

Blocul alimentar, era format din camera unde se depozitau zarzavatul și legumele, camera unde erau curățate legume, sala-cazane, unde se prepara mâncarea de către deținuții bucătari, camera de tranșare carne, camera de spălare și dezinfectare a bidoanelor și veselei folosite, camera pentru depozitarea alimentelor, camera frigorifică a blocului alimentar. Blocul alimentar fusese renovat, era bine întreținut și curat; incintele, spațiile de depozitare, ustensilele folosite erau curate. Meniul la data efectuării vizitei era afișat și diferențiat pe tipuri de regim.

Hrana era preparată de un deținut- bucătar, ajutat de mai mulți deținuți, a căror stare de sănătate era verificată prin efectuarea de analize medicale, odată la 6 luni(aspect verificat la cabinetul medical al unității penitenciare). Aceștia aveau la dispoziție un vestiar curat și un grup sanitar dotat cu duș, la care apa caldă era permanent disponibilă. La ora vizitei, în blocul alimentar se pregătea mâncarea pentru cină. Erau luate probe pentru fiecare regim alimentar în borcane închise cu capace și etichetate, acestea fiind păstrate 48 de ore pentru eventuale verificări.

Membrii echipei de vizitare au degustat din mâncarea preparată, care avea gust, miros, consistență și aspect corespunzător. Au fost verificate tabelele decadale de repartiție a alimentelor, întocmite pe tipuri de regim. S-a constatat că pentru hrana din ziua respectivă fusese asigurată cantitatea de carne de aproximativ 70 gr. carne /deținut pentru normele de hrană 15,16,17B, 17, 18, 18- diabet, conform reglementărilor pentru toate tipurile de regim.

Deținuții cazați în secțiile E3 și 8A serveau masa în cele două săli de mese din dotarea secțiilor respective, iar restul în camere. Au fost vizitate sălile de mese amplasate în Secțiile E3 și 8A, care deserveau aceste secții, acestea fiind curate și bine întreținute, dotate cu mese și scaune. Doar sala de mese a Secției 8A avea în exploatare și un grup sanitar.

Timpul alocat servirii mesei pentru persoanele private de libertate aflate în custodia Penitenciarului Craiova era, dimineața între orele 6⁰⁰-7⁰⁰, la prânz între orele 12⁰⁰-14⁰⁰, iar seara între orele 18⁰⁰-19⁰⁰. Pentru persoanele cu regimul 18 Diabet – 5 mese, se distribuiau 3 mese și două suplimente de hrană la ora 10 și în intervalul orar 15-16; pentru regimul 18

Diabet- 6 mese, se distribuiau 3 mese și 3 suplimente de hrană la ora 10, în intervalul orar 15-16 și la ora 21.

Asigurarea asistenței medicale

Penitenciarul Craiova dispunea de un corp de infirmerie cu 8 asistenți și 6 medici – 3 de medicină generală, un psihiatru, un pneumolog și un stomatolog. Existau 8 funcții vacante la cabinetul medical. Secția de infirmerie a Penitenciarului Craiova dispunea de 3 saloane pentru afecțiunile acute și afecțiunile cronice, care trebuiau monitorizate zilnic și 3 izolatoare pentru bolile infecto - contagioase, având un total de 27 de paturi.

Exista un punct farmaceutic în cadrul cabinetului medical ce conținea medicamentele necesare aparatului de urgență precum și medicamentele eliberate de către medicii penitenciarului prin sistemul rețetelor compensate. Sub aspectul asigurării tratamentului medical, acesta era în concordanță cu recomandările medicilor specialiști și medicația se distribuia pe bază de semnătură conform registrelor studiate. Aprovizionarea aparatului de urgență cu medicamente și materiale sanitare se realiza de către Spitalul Penitenciar Colibași, neexistând probleme în achiziționarea acestora.

În perioada ianuarie – august 2015, fuseseră acordate 25.617 consultații și au fost efectuate 285 internări în Penitenciare spital.

De asemenea, cadrele medicale din penitenciar au făcut referire la dificultățile asistenței medicale acordate deținuților aflați în faze terminale, menționând spre exemplu cazul unui deținut care se afla în infirmerie la data vizitei, deoarece acesta nu fusese primit în penitenciar spital și nici la unul dintre spitalele din rețeaua civilă.

Totodată, cadrele medicale au reliefat aspectul lipsei de personal din schema cabinetului medical, fiind vacante 8 funcții. În aceste condiții, se acordă în medie 60 de consultații/zi, de către doi medici/tură, capacitatea de acordare de consultații a cabinetului medical raportat la numărul de medici/tură fiind cu mult depășită.

Conform discuției purtate cu cei 2 medici ai unității care erau de gardă în timpul desfășurării vizitei, **deținuții erau prezentați la cabinetul medical al unității în vederea consultului, conform planificării conducerii penitenciarului și medicului curant.**

Urgențele medicale erau tratate cu prioritate, iar în situația în care penitenciarul nu dispunea de personalul medical de specialitate, deținuții erau prezentați la spitalele din rețeaua Ministerului Sănătății.

Din discuțiile cu personalul medical al penitenciarului, a rezultat că 2 deținuți erau diagnosticați cu HIV/ SIDA, urmând un tratament strict supravegheat. Testarea HIV/ SIDA nu se făcea la Penitenciarul Craiova, depistarea și diagnosticarea realizându-se la Penitenciarul Jilava.

La cabinetul medical al Penitenciarului Craiova se aflau sub tratament și monitorizare 13 deținuți diagnosticați cu hepatită. La Penitenciarul Craiova nu se făceau testări pentru depistarea virusului hepatitei B și C.

Parcul auto

Conform susținerilor reprezentantului penitenciarului, care a însoțit echipa de vizitare, parcul auto s-a reînnoit treptat în funcție de posibilitățile materiale de achiziționare și era alcătuit din: dubă mare închisă (26 locuri), 2 autobuze marca Vario Mercedes (16 locuri fiecare), Mercedes Sprinter (10 locuri), IVECO auto specializată (16 locuri), ARO (6 locuri).

Conducerea penitenciarului a menționat că duba este propusă pentru casare prin programul Rabla, iar din suma încasată prin program și veniturile provenite din munca deținuților se va achiziționa un alt mijloc de transport.

Refuzuri de hrană și alte solicitări

Din actele studiate și discuțiile purtate cu conducerea Penitenciarului Craiova a rezultat că, în perioada ianuarie – august 2015 au fost înregistrate un număr de 54 refuzuri de hrană.

În perioada ianuarie – iunie 2015 au fost înregistrate un număr de 13640 de cereri de la persoanele private de libertate și au primit rezoluții un număr de 13640. Au fost aprobate un număr de 11349 de cereri și 2291 nu au fost aprobate.

941 de cereri au vizat transferul în altă unitate, motivele transferului fiind în marea majoritate afaceri judiciare, executări pedepse, cercetări, spitalizări, etc.

Dreptul la informație

În Penitenciarul Craiova existau mai multe info-chioșcuri funcționale de unde deținuții puteau obține informații legislative și informații referitoare la modalitatea de a se adresa către CEDO (îndrumar CEDO). Accesarea info-chioșcului se realiza pe baza cartelei de identificare, cu cod de bare pentru fiecare deținut.

Rapoarte de incident - abateri - recompense

Conform documentelor studiate, rapoartele de incident care au fost comunicate vizau perioada ianuarie–august 2015. În această perioadă au fost înaintate către Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova 32 de sesizări, 10 pentru distrugeri și 22 pentru altercații.

Din verificarea registrului cu abateri s-a constatat că în perioada ianuarie–august 2015 au fost înregistrate un număr de **434 abateri**: 108 pentru lovire între deținuți, 84 pentru autoagresiune, 68 pentru deținere obiecte interzise, 44 pentru atitudine necuviincioasă față de cadre, 43 pentru nerespectare R.O.I., 29 pentru distrugeri bunuri, etc. **Pentru aceste abateri au fost aplicate 434 de sancțiuni.**

Au fost acordate 1927 recompense în perioada ianuarie-august 2015. Conform Notei Raport cu nr. FN/ PCDJ/ 27.08.2015, privind activitatea Comisiei de Disciplină a Penitenciarului Craiova pe perioada 03.01.2015- 27.08.2015, în conformitate cu art. 39 din O.M.J. nr. 2856/ C/ 29.10.2004, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de Disciplină a avut de analizat 15 cauze, toate finalizate: 4 agenți sancționați cu mustrare scrisă, 6 agenți cu clasarea cauzei, 3 ofițeri cu clasarea cauzei, 1 agent cu diminuarea salariului cu 5% pe o perioadă de o lună de zile, 1 ofițer cu diminuarea salariului cu 5% pe o perioadă de o lună de zile. Lucrătorii nu au fost sancționați pentru nerespectarea drepturilor deținuților.

Conform referatului întocmit de medicul desemnat de Colegiul Medicilor Dolj, deținuții primeau tratamentele corespunzătoare afecțiunilor consemnate în fișele medicale, și recomanda efectuarea unei evaluări psihiatrice de medicul specialist pentru diagnosticare și tratament în cazul deținuților care prezentau comportamente ce ridicau suspiciuni sub aspectul unor posibile afecțiuni psihice.

Conform punctului de vedere întocmit de reprezentantul Organizației pentru Apărarea Drepturilor Omului, Filiala Dolj, acesta a consemnat în referatul nr. 433/

28.08.2015 întocmit în urma vizitei, **că: „constatările rezultate, neregulile sesizate, recomandările motivate, în vederea îmbunătățirii tratamentului și condițiile persoanelor private de libertate și a prevenirii tratamentelor inumane sau degradante, vor fi cuprinse în raportul de vizită de către membrii echipei de vizitare”.**

Față de cele expuse, în temeiul art. 29¹¹ alin. (1) și art. 29¹⁵ din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Avocatul Poporului

RECOMANDĂ

conducerii Penitenciarului Craiova să întreprindă măsurile legale care se

impun pentru:

- gestionarea supraaglomerării în cadrul Penitenciarului Craiova, în condițiile în care erau cazate **1132 persoane private de libertate, la o capacitate legală de 680 de locuri**, rezultând un număr de 452 de persoane private de libertate, peste capacitatea legală de deținere. Spre exemplu, în **camerele vizitate suprafața asigurată unui deținut era între 1,19 – 2,92 mp față de cei 4 mp**, prevăzuți de Ordinul Ministrului Justiției nr. 433/C/2010;
- asigurarea unui iluminat artificial corespunzător, în special în camerele în care la data vizitei s-a constatat că iluminatul natural era insuficient, cu atât mai mult cu cât în intervalul orar 8⁰⁰ – 16³⁰, era interzisă utilizarea iluminatului electric.

- asigurarea unor condiții decente de servire a hranei de către persoanele private de libertate, în secțiile în care hrana era servită în cameră și extinderea programului de servire a mesei, în așa fel încât timpul alocat să fie cel puțin 20 min. pentru fiecare serie;
- dotarea camerelor cu mobilier pentru păstrarea bunurilor și obiectelor personale;
- asigurarea condițiilor pentru păstrarea la rece a produselor perisabile cumpărate de către deținuți de la magazinul din incinta penitenciarului sau primite periodic prin pachete de la familie sau alte persoane;
- efectuarea operațiunilor de dezinsecție cu o frecvență mai mare și verificarea eficienței materialelor folosite ;
- extinderea programului de furnizare a apei calde, fiind insuficient timpul care revenea deținuților pentru a face duș, în special în camerele în care erau cazați 45 de deținuți și existau doar 3 dușuri; suplimentarea instalațiilor de duș și a wc-urilor, în special în camerele unde sunt cazați un număr mare de deținuți;
- necesitatea angajării personalului medical (medici, asistente, etc), conform grilei de persoane normate, având în vedere adresabilitatea mare a deținuților la cabinetul medical;
- analizarea oportunității efectuării unei evaluări psihiatrice de medicul specialist pentru diagnosticare și tratament în cazul deținuților care prezentau comportamente ce ridicau suspiciuni sub aspectul unor posibile afecțiuni psihice;
- examinarea posibilității de achiziționare a testelor HIV și efectuarea testării deținuților în vederea depistării cazurilor de hepatită B și C ;
- urgentarea demersurilor pentru înlocuirea dubei - marca Roman – DJ-48- DG care prezenta un grad ridicat de uzură.

- sesizarea Administrației Naționale a Penitenciarelor în privința dificultăților întâmpinate în cazul transferului în spitalele penitenciare a deținuților aflați în faze terminale.

15 octombrie 2015