

Aprob,



RAPORT

**privind vizita efectuată la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică
Războieni, județul Neamț**

Sumar:

Prezentul Raport, întocmit ca urmare a vizitei inopinate la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, județul Neamț, este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

- 1. Cadrul general și organizarea vizitei.**
- 2. Constatările rezultate din vizita efectuată.**
- 3. Recomandări.**

1. Cadrul general și organizarea vizitei

Prin Legea nr. 109/2009, România a ratificat Protocolul opțional (denumit în continuare OPCAT), adoptat la New York la 18 decembrie 2002, la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la New York la 10 decembrie 1984.

Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție din cadrul instituției Avocatul Poporului îndeplinește atribuțiile de Mecanism Național de Prevenire a torturii (MNP), conform prevederilor OPCAT, monitorizând în mod regulat tratamentul aplicat persoanelor private de libertate. În acest sens, MNP poate vizita, anunțat sau inopinat, locurile în care persoanele sunt private de libertate, în sensul art. 4 din OPCAT.

În temeiul dispozițiilor OPCAT și ale art. 4, art. 35 lit. a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a fost efectuată, la data de 23.05.2019, o vizită la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, județul Neamț.

La efectuarea vizitei au participat reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, respectiv doamna Mădălina Mădălina, jurist și domnul Dragomir Mădălina, asistent social, consilieri ai Centrului Zonal Bacău al instituției Avocatul Poporului, doamna Mădălina Mădălina, medic și doamna Mădălina Mădălina, psiholog, colaboratori externi ai instituției Avocatul Poporului, precum și domnul Mădălina Mădălina, reprezentant al organizației neguvernamentale Asociația Pro Democrația Piatra-Neamț.

Vizita a avut ca obiective implementarea recomandărilor transmise de către instituția Avocatul Poporului în urma vizitei efectuate la data de 05.07.2018, decese și incidente, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție.

Cu privire la recomandările transmise Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni de către instituția Avocatul Poporului în urma vizitei efectuate la data de 05.07.2018, precizăm că acestea au avut în vedere o serie de aspecte referitoare la stabilirea unor măsuri de ocrotire a beneficiarilor, îmbunătățirea asistenței medicale acordate pacienților, completarea registrelor medicale, îmbunătățirea asistenței psihologice a beneficiarilor și intensificarea supravegherii persoanelor custodiate în centru, cunoscute ca

având comportamente agresive.

Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni a transmis un răspuns parțial, fără a motiva propunerile la recomandările cuprinse în raportul de vizită și fără a indica un termen în care vor fi luate măsuri pentru conformarea cu conținutul acestora.

2. Constatările rezultate din vizita efectuată.

Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, situat în județul Neamț, asigură la nivel județean, prin serviciile furnizate (găzduire, asistență medicală, îngrijire, recuperare și reabilitare, consiliere psihologică, terapie ocupațională, socializare și petrecere a timpului liber), aplicarea politicilor și strategiilor de asistență socială a persoanelor cu dizabilități, prin creșterea șanselor recuperării și/sau integrării acestora în familie, ori în comunitate și prin acordarea de sprijin și asistență pentru prevenirea situațiilor ce pun în pericol securitatea persoanelor cu dizabilități.

Din partea Centrului Războieni au participat la discuții directorul centrului, personal medical, personal de îngrijire etc.

Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni avea capacitatea legală aprobată de 170 beneficiari. La data vizitei erau cazate 171 de persoane (fiecare beneficiind de pat propriu), prezenți fiind 171 de beneficiari adulți, dintre care 80 femei și 91 bărbați, cu vârsta cuprinsă între 20-81 ani.

În ceea ce privește situația juridică a beneficiarilor, 54 de beneficiari erau puși sub interdicție, pentru 22 dintre aceștia fiind stabiliți tutori din cadrul familiei. Trei beneficiari aveau numiți ca tutore persoane din afara familiei, existând sentințe civile în acest sens. **Un număr de 32 de beneficiari puși sub interdicție nu aveau instituite măsuri de tutelă, astfel că aceștia nu erau reprezentați în momentul în care se luau decizii care-i priveau.**

Din informațiile și documentele puse la dispoziție de către personalul instituției, a reieșit că au fost efectuate demersuri în acest sens, fiind inițiate discuții cu membrii familiilor beneficiarilor și acțiuni la instanțele judecătorești. Trei dintre cauzele aflate pe rolul instanțelor de judecată erau în pronunțare, urmând să se stabilească reprezentanți legali, însă o mare parte a cauzelor erau suspendate, motivat de faptul că nu fuseseră identificate persoane care să fie reprezentanți legali pentru persoanele fără capacitate de

exercițiu din centru. Cu privire la această situație, personalul centrului a pus la dispoziția membrilor echipei de vizită demersurile efectuate la diferite instituții din județul Neamț (Primărie, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț) cu privire la identificarea rudelor beneficiarilor centrului sau altor persoane care ar putea fi desemnate ca reprezentanți legali. **Având în vedere acest aspect, membrii echipei de vizită consideră că este necesar să se continue demersurile pentru stabilirea unor măsuri de ocrotire, după caz, în scopul asigurării drepturilor fundamentale și a garanțiilor necesare privind evitarea abuzurilor asupra beneficiarilor.**

Referitor la personalul medical și serviciile medicale generale, din discuțiile purtate cu personalul medical de serviciu la data vizitei, a reieșit că centrul dispunea de personal medical, alcătuit dintr-un medic de medicină generală angajat permanent, 12 asistenți medicali și o asistentă șefă, care lucrau în schimburi de 12/24 ore, precum și 39 infirmieri și îngrijitori, care lucrau în ture de 8 ore. Totodată, centrul dispunea de medic psihiatru, **angajat cu jumătate de normă, programul acestuia fiind în zilele de marți și miercuri, câte opt ore/zi. Conform opiniei membrilor echipei de vizită, programul medicului psihiatru era insuficient și necorespunzător repartizat pe zile, astfel încât intervențiile psihiatrice nu puteau acoperi toate nevoile beneficiarilor, fiind necesară organizarea programului medicului psihiatru, astfel încât să se asigure prezența lui în centru în cât mai multe zile (minim trei zile pe săptămână).**

Cu privire la recomandarea de a angaja personal medical și de supraveghere pe funcțiile vacante, **Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni nu a implementat măsurile solicitate de instituția Avocatul Poporului, motivat de faptul că unitatea este în proces de restructurare, urmând ca, în termen de jumătate de an, să fie transferați 70 de beneficiari în noul centru de la Dragomirești. Personalul angajat al Centrului Războieni urmează să deservească doar cei 100 de beneficiari care vor rămâne în centru, drept urmare, nu au putut fi efectuate angajări, motivat de faptul că personalul existent în Centrul Războieni va fi suficient pentru beneficiarii care vor rămâne în centru, după transferul unor pacienți în noua unitate de la Dragomirești. Conform informațiilor furnizate de către personalul centrului, la Dragomirești erau demarate lucrările la viitorul centru pentru recuperare neuropsihiatrică, beneficiarul fiind Consiliul Județean Neamț. Centrul urma să fie finalizat în luna mai 2020, va cuprinde peste 3.800 mp de clădiri și va**

putca găzdui 70 de persoane cu afecțiuni neuropsihiatrice, în 7 apartamente. Astfel, **față de recomandarea privind încadrarea de personal medical (medic psihiatru, asistenți medicali, infirmieri, îngrijitori) și de supraveghere pe funcțiile vacante, având în vedere aspectele prezentate mai sus, apreciem că nu se mai impune conformarea cu conținutul acesteia.**

În evidențele medicale ale centrului exista un beneficiar diagnosticat cu hepatită cronică virală tip B, nouă beneficiari cu hipertensiune, doi beneficiari cu diabet (cu insulină) și trei persoane cu afecțiuni oncologice, toți fiind în tratament la recomandarea medicilor specialiști.

Cu privire la evenimentele deosebite din centru, din informațiile furnizate de personalul centrului și din documentele analizate, a reieșit că în anul 2018 avuseseră loc 2 decese, iar în anul 2019, până la efectuarea vizitei, nu intervenise niciun decedat. De asemenea, nu fuseseră înregistrate cazuri de suicid în perioada 2018 până la efectuarea prezentei vizite.

Referitor la decesele care au avut loc în anul 2018, după efectuarea primei vizite a reprezentanților instituției Avocatul Poporului, au fost transmise informații din care a reieșit că a avut loc un decedat, fiind anunțată conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț și Consiliul de Monitorizare. Din analiza documentelor referitoare la decese, a reieșit că beneficiarul în vârstă de 66 ani, care se afla în centru din anul 2013, decedase în luna decembrie 2018. Acesta fusese în evidență cu multiple diagnostice, avusese numeroase internări în secțiile de psihiatrie ale Spitalului Piatra-Neamț, fiind în tratament psihiatric cronic. Diagnosticile din certificatul constatator de decedat erau insuficiență cardio-respiratorie acută, boală coronariană ischemică, infarct miocardic, psihoză epileptică. Nu a fost considerat un decedat suspect, drept urmare nu a fost notificat/sesizat organul de cercetare penală.

În ceea ce privește **incidentele**, conform înscrierilor din Registrul de evenimente deosebite, de la data de 06.07.2018 până la data prezentei vizite fuseseră înregistrate zece cazuri (în anul 2018 – nouă cazuri, iar în anul 2019 – un caz), majoritatea referindu-se la încercări ale beneficiarilor de a fugi din incinta centrului, agitație psihomotorie și agresiune fizică asupra personalului angajat al centrului. Cu privire la remedierea acestor aspecte, conducerea centrului a dispus o serie de măsuri, cum ar fi: consilierea psihologică a

beneficiarilor și instalarea de noi camere video.

Referitor la **registrele care erau folosite în activitatea centrului**, echipa de vizită a constatat că acestea erau întocmite, însă, cu privire la modul de completare a lor, s-a reținut că Registrul de evidență a ieșirilor din centru **avea înscrierile nenumerate**. Au fost verificate: Registrul unic de evidență al beneficiarilor, Registrul de evidență a dosarelor beneficiarilor arhivate, Registrul de evidență a cazurilor de abuz, neglijare și discriminare, Registrul de procese verbale întocmite de echipa multidisciplinară, Registrul de evidență a incidentelor deosebite, Registrul măsurilor de contenționare, Registrul de procese verbale întocmite la raportul zilnic, Registrul rapoarte de activitate, Registrul medico – legal unde erau consemnate decesele, Registrul sesizărilor și reclamațiilor. **Membrii echipei de vizită au apreciat că este necesar să se completeze în mod corect registrul de evidență a ieșirilor din centru, dat fiind că din verificările efectuate a reieșit că acesta nu conținea toate mențiunile necesare.**

La cabinetul medical din cadrul centrului existau întocmite și completate registre medicale (Registrul de internări în centru ale beneficiarilor, Registrul de procese verbale întocmite la raportul zilnic, Registrul rapoarte de activitate, Registrul medico – legal unde erau consemnate decesele, Registrul de educație sanitară etc.). La momentul prezentei vizite, era întocmit și Registrul de evidență, consulturi și internări în alte unități sanitare. Conform acestui registru, în anul 2019 au fost înregistrate 14 consulturi în alte unități medicale, în specialitățile psihiatrie, oncologie, infecțioase și neurologie. De asemenea, Registrul măsurilor de contenționare era întocmit, dar nu conținea nicio înscriere. Conform informațiilor furnizate de personalul medical al centrului nu au existat cazuri de contenționare în anii 2018 – 2019.

Membrii echipei de vizită au reținut că în centru exista un Registru de sesizări și reclamații. Sesizările și reclamațiile consemnate în registru se refereau la schimbarea unor produse alimentare din meniu (carne de porc sau mici în locul cărnii de pui) sau diverse propuneri privind petrecerea timpului liber (propuneri de excursii, schimbarea unor ore de activitate la ateliere).

În scopul înregistrării vizitatorilor, era întocmit Registrul de evidență acces persoane în centru, din examinarea căruia a reieșit că de la data primei vizite a Domeniului privind prevenirea torturii (05.07.2018) fuseseră înregistrate aproximativ 400 de vizite ale

aparținătorilor.

De asemenea, la cabinetul psihologic exista și un Registru de monitorizare a serviciilor săptămânale al asistenței psihologice, ergoterapiei și activităților educaționale. Fiecare specialist avea un astfel de registru.

La data prezentei vizite, acordarea asistenței psihologice era asigurată de patru psihologi, membri cu drept de liberă practică a Colegiului Psihologilor din România. Fișele psihologice respectau indicațiile cu titlu de recomandare ale Comisiei de psihologie clinică din cadrul Colegiului Psihologilor din România. Totodată, fiecare psiholog avea registrul propriu de evidență a actelor profesionale, întocmit corect, fiind completate toate rubricile, inclusiv intervalul orar, denumirea actului profesional, semnătura beneficiarului.

La nivelul centrului existau două instrumente de evaluare cu licență - Cuburile Kohs (metoda de screening a abilităților cognitive) și PANSS (evaluarea focalizată a dimensiunilor pozitive și negative ale tulburării schizofrenice), instrumente pe care psihologii le foloseau în activitatea lor zilnică. De asemenea, se foloseau și alte probe psihometrice, validate de Colegiul Psihologilor din România, cum ar fi: Matricile Progressive Raven, teste de atenție – Praga, Scala de măsurare a deteriorării cognitive M.M.S.E., teste proiective (arbore, familie, T.A.T. Experimentul asociativ verbal etc.).

Fiecărui psiholog îi reveneau spre asistență aproximativ 40 de beneficiari. În ceea ce privește diagnosticele, conform informațiilor primite de la personalul centrului a reieșit că circa 60 de beneficiari erau diagnosticați cu schizofrenie paranoidă, aproximativ 80 de persoane aveau coeficient intelectual mai mic de 20 (deficiență mintală gravă), aproximativ 30 de persoane prezentau deficiență mintală moderată și 10 beneficiari erau diagnosticați cu deficiență mintală ușoară.

Referitor la spațiul destinat cabinetului în care se desfășura activitatea psihologică, la data prezentei vizite exista **un singur spațiu în suprafață de aproximativ 7-8 mp, necorespunzător pentru desfășurarea activităților de tip psihologic.** Menționez că Normele COPSI pentru activitatea psihologică în specialitatea Psihologie clinică prevăd minim 20 mp. **Cei patru psihologi nu puteau să își desfășoare practic activitatea decât prin rotație, iar condițiile privind confidențialitatea actului profesional și securitatea emoțională a beneficiarilor erau dificil de respectat (conform prevederilor art. 32, alin. (1) și (2) al Hotărârii nr. 1/10.03.2006 a Comitetului Director al Colegiului Psihologilor**

din România).

Față de recomandările făcute la ultima vizită din anul 2018, care aveau în vedere îmbunătățirea asistenței psihologice a beneficiarilor prin amenajarea unui cabinet, care să asigure intimitatea actului psihologic, prin continuarea evoluției profesionale a psihologilor, întocmirea registrului unic al actelor profesionale și a rapoartelor de consiliere psihologică și de intervenție în caz de criză, precum și prin stabilirea unor proceduri de lucru și crearea unei structuri psihosociale și implicarea personalului psiho-social în activități comune, cu un coordonator specializat, s-a constatat că acestea au fost implementate parțial. Astfel, la data prezentei vizite, existau documentele impuse de prevederile legislative în domeniu (standarde de calitate, proceduri operaționale) la nivelul cabinetului psihologic (Registru unic de evidență a actelor profesionale, Registru de corespondență, Fișă psihologică, Fișă de monitorizare periodică, fișe de consiliere, de evaluare, dosarul psihologic al beneficiarului), iar personalul psiho-social își desfășura activitatea conform unei proceduri de lucru, sub coordonarea unui specialist. Totodată, personalul participa la cursuri de specializare în domeniu. Cu privire la spațiul destinat cabinetului în care se desfășura activitatea psihologică, **membrii echipei de vizită au constatat că încă nu se implementase recomandarea anterioară, astfel încât era necesar să se efectueze demersurile necesare pentru amenajarea unor cabinete psihologice, care să asigure confidențialitatea actului profesional și securitatea emoțională a beneficiarilor, în conformitate cu prevederile art. 32, alin. (1) și (2) al Hotărârii nr. 1/10.03.2006 a Comitetului Director al Colegiului Psihologilor din România, precum și a Normelor specifice privind desfășurarea activităților psihologice în specialitatea Psihologie clinică.**

În cadrul centrului se realizau activități de terapie ocupațională, activități de creativitate, activități sportive, activități religioase și drumeții.

În urma interviurilor cu beneficiarii s-a reținut ideea că aceștia erau mulțumiți de condițiile de cazare din centru, de calitatea alimentelor, de modul cum erau tratați de către personalul centrului, de interesul de care dădeau dovadă angajații pentru beneficiari.

Referitor la activitatea de asistență socială, Centrul Războieni avea angajați doi asistenți sociali, ambii încrși în Registrul Național al Asistenților Sociali din România. În timpul vizitării biroului asistenților sociali s-a constatat că acesta avea suprafața foarte mică

(aproximativ 8-9 mp) și în el își desfășurau activitatea 4 persoane. **Membrii echipei de vizită au opinat că spațiul în care-și desfășoară activitatea asistenții sociali este impropriu și consideră că se impune identificarea unei soluții pentru ca asistenții sociali să-și desfășoare activitatea în condiții optime.**

Toate Planurile individualizate de îngrijire fuseseră reactualizate la data de 26.04.2019, dar majoritatea nu erau semnate de beneficiari sau de reprezentanții legali ai acestora, motivat, conform declarațiilor asistenților sociali, de faptul că nu toți reprezentanții legali s-au prezentat la centru pentru a le lua la cunoștință și a le semna. De asemenea, termenul de revizuire a Planurilor individualizate de îngrijire era de 1 an, și nu de 6 luni, așa cum prevăd standardele minime de calitate obligatorii în domeniu. Potrivit Ordinului Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, **“După perioada de maxim 6 luni de la evaluarea inițială, Planul personalizat (PP) se revizuieste periodic de către echipa multidisciplinară împreună cu managerul de caz, la interval de 6 luni.”** Astfel, membrii echipei de vizită au apreciat că nu erau respectate prevederile Ordinului Ministrului Muncii și Justiției sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, fiind necesar ca termenul de revizuire a Planului individualizat de îngrijire să fie de 6 luni.

În timpul verificării dosarelor personale ale beneficiarilor s-a constatat că **unele anchete sociale erau întocmite în urmă cu 2-3 ani.** Asistenții sociali au explicat faptul că, anual, transmiteau solicitări scrise serviciilor publice de asistență socială din cadrul primăriilor de domiciliu al rezidenților, dar erau situații când acestea nu răspundeau solicitărilor. În total, existau 45 de anchete sociale neactualizate, mai vechi de un an. **Membrii echipei de vizită consideră că este necesar să se intensifice demersurile către serviciile publice de asistență socială din cadrul primăriilor de domiciliu al beneficiarilor, pentru reactualizarea anchetelor sociale mai vechi de 1 an.**

Referitor la respectarea drepturilor beneficiarilor la viață intimă, deși, conform declarațiilor personalului, în centru existau două cupluri care nu locuiau împreună, **centrul nu avea amenajată o cameră intimă, așa cum prevăd standardele specifice minime de**

calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități. Conform declarațiilor angajaților, beneficiarii cu o viață sexuală activă erau monitorizați și erau incluși într-un program de contracepție. **Drept urmare, se impune amenajarea unei camere intime pentru respectarea dreptului beneficiarilor la viață intimă, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități.**

Cu privire la contactele cu exteriorul, centrul dispunea de o cameră de vizită pentru desfășurarea întâlnirilor dintre aparținători și beneficiari. De asemenea, beneficiarii aveau acces la telefoanele centrului (fix și mobil) pentru a primi și efectua apeluri. Unii dintre beneficiari aveau telefoane mobile proprietate personală, dar acestea erau păstrate la camera de gardă și le puteau folosi între anumite intervale orare, conform unui program adus la cunoștința rezidenților.

Referitor la dreptul beneficiarilor de a face sesizări și reclamații, membrii echipei de vizită au reținut că în centru exista Registrul de sesizări și reclamații, precum și o cutie pentru depunerea sesizărilor și reclamațiilor, amplasată în fața camerei de gardă. Nu existau astfel de cutii în paviloanele de cazare deoarece, conform informațiilor furnizate de personal, acestea erau distruse sau dispăreau.

Referitor la mediul de viață al beneficiarilor, cele două pavilioane pentru cazare erau separate pentru femei și bărbați. Saloanele erau luminoase, aerisite și asigurau fiecărui beneficiar un spațiu propriu de 6 mp. Existau senzori de fum. Camerele pentru cazarea beneficiarilor erau dotate cu 2 până la 8 paturi, dulapuri pentru depozitarea lenjeriei și hainelor, starea de curățenie fiind corespunzătoare. Pereții erau zugrăviți, lenjeriile de pat erau schimbate recent și lăsau impresia unei curățenii satisfăcătoare. Cu toate acestea, **în unele saloane se putea simți miros de urină, din informațiile personalului reieșind că în acele camere erau cazate persoane cu incontinență urinară sau imobilizați la pat.** Cu privire la acest aspect, **membrii echipei de vizită apreciază că este necesar să se efectueze igiena beneficiarilor și a camerelor în care sunt cazați, cu o frecvență mai mare, astfel încât să fie eliminat mirosul de urină.**

Nu au fost identificați beneficiari cu escare sau alte leziuni cutanate care să probeze o eventuală îngrijire deficitară. Săptămânal se efectuau tăierea unghiilor și bărbieritul.

Beneficiarii autonomi își realizau singuri îngrijirea personală, iar cei aflați în imposibilitate erau ajutați de infirmieri.

3. Recomandări.

Având în vedere aspectele constatate, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, **Avocatul Poporului**

RECOMANDĂ

conducerii Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, județul Neamț să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

1. stabilirea măsurilor de ocrotire a beneficiarilor, după caz, având în vedere că, la data efectuării vizitei un număr de 32 de beneficiari puși sub interdicție erau în imposibilitatea de a-și administra bunurile și apăra interesele în condiții corespunzătoare, motivat de faptul că nu era instituită nici o măsură de ocrotire, iar art. 111 Noul Cod Civil prevede obligativitatea pentru centre de a sesiza instanța de tutelă;

2. efectuarea igienei beneficiarilor cu incontinență urinară sau imobilizați la pat, precum și a camerelor în care sunt cazați, cu o frecvență mai mare;

3. organizarea programului medicului psihiatru, astfel încât să se asigure prezența lui în centru în cât mai multe zile (minim trei zile pe săptămână), astfel încât intervențiile psihiatrice să acopere nevoile beneficiarilor;

4. efectuarea demersurilor necesare pentru amenajarea unor cabinete psihologice, care să asigure confidențialitatea actului profesional și securitatea emoțională a beneficiarilor, în conformitate cu prevederile art. 32, alin. 1 și alin. 2 al Hotărârii nr. 1/10.03.2006 a Comitetului Director al Colegiului Psihologilor din România, precum și a Normelor specifice privind desfășurarea activităților psihologice în specialitatea Psihologie clinică.

5. identificarea unei soluții pentru ca asistenții sociali să-și desfășoare activitatea într-un spațiu optim ca suprafață, condiții și dotări;

6. aducerea la cunoștință a conținutului Planurilor individualizate de îngrijire, sub semnătură, beneficiarilor sau reprezentanților legali ai acestora și punerea la dispoziția acestora a unei copii a Planurilor;

7. respectarea prevederilor Ordinului Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități referitoare la termenul de revizuire a Planului individualizat de îngrijire la 6 luni;

8. intensificarea demersurilor către serviciile publice de asistență socială din cadrul primăriilor de domiciliu al beneficiarilor pentru reactualizarea anchetelor sociale mai vechi de 1 an;

9. amenajarea unei camere intime pentru respectarea dreptului beneficiarilor la viață intimă, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Muncii și Justiției Sociale nr. 82/2019 privind aprobarea standardelor specifice minime de calitate obligatorii pentru serviciile sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități.

Bacău, 11.07.2019