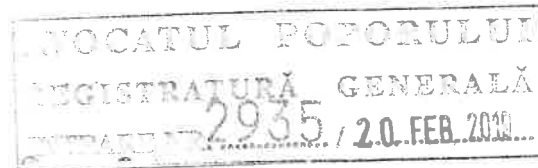




Autoritatea Națională pentru
Protectia Drepturilor Copilului și Adopție

Nr. 16172/CC/snm/.13.11.2018/2019



Către: Doamna Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului
Instituția Avocatul Poporului

Ref.: sesizare privind nereguli identificate la Asociația Casa Speranței Câmpina

Stimată doamnă Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului,

Cu privire la sesizarea transmisă de către instituția Avocatul Poporului nr. 20415/09.11.2018, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA) cu nr. 16172/13.11.2018 referitoare la situația copiilor cu măsură de protecție specială la centrul de plasament al Asociației „Casa Speranței” Câmpina aflați la studii în Italia și Franța, în legătură cu care au fost formulate suspiciuni privind deficiențe ale modului în care s-a stabilit plecarea și șederea lor pe teritoriul respectivelor state, precum și deficiențe privind monitorizarea situației copiilor și a implementării măsurii de protecție, vă aducem la cunoștință următoarele:

Luând în considerare aspectele care au fost sesizate, un reprezentant al ANPDCA a realizat în perioada 03 - 05 decembrie 2018 o acțiune de control la Centrul de plasament al Asociației „Casa Speranței” Câmpina și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova având ca obiective:

1. Verificarea modului în care se asigură copilului aflat în plasament la Centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina respectarea dreptului de a menține relații personale și contacte directe cu părinții.
2. Verificarea aspectelor cuprinse în cadrul sesizării transmise de către instituția Avocatul Poporului - Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, înregistrată la ANPDCA cu nr. 16172/13.11.2018, referitoare la anumite deficiențe constatate la nivelul Centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina.

Precizăm că pe parcursul derulării acțiunii de control au fost analizate documente privind colaborarea dintre Asociația „Casa Speranței” Câmpina și DGASPC Prahova, documente privind organizarea și desfășurarea activității în cadrul centrului de plasament, precum și documente privind copiii cu măsură de protecție specială la respectivul centru de plasament.

La DGASPC Prahova au avut loc discuții cu domnul _____ director executiv
doamna _____ - director executiv adjunct și doamna _____ - șef
serviciu Management de caz pentru copii.

La Centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina au fost purtate discuții cu
doamna _____ - președinte al Asociației și doamnele _____ și
_____, asistente sociale în cadrul centrului de plasament.

De asemenea, vă comunicăm că, după încheierea acțiunii de control la sediile celor
două instituții, ANPDCA a sesizat în data de 11.12.2018 Autoritatea Națională pentru
Plăți și Inspecție Socială în vederea efectuării verificărilor care se impun și a luării
măsurilor potrivit competențelor legale cu privire la următoarea situație identificată la
Asociația Casa Speranței Câmpina:

- Rapoartele de monitorizare a situației copiilor prevăzute la articolul 7 din Procedura
de stabilire și plată a alocației lunare de plasament (Ordinul 1733/2015) întocmite
trimestrial și înaintate AJPIS Prahova de către asistenții sociali ai centrului de
plasament Asociația Casa Speranței Câmpina nu conțin referiri privind absența celor
17 copii din centru pe perioada școlarizării lor în străinătate, sumele de bani
reprezentând alocația lunară de plasament virate în contul Asociației de către AJPIS
Prahova fiind folosite, conform informațiilor furnizate de către reprezentanții
Asociației, la acoperirea cheltuielilor administrative și de salarizare a angajaților.

În urma realizării acțiunii de control a fost elaborată nota de control nr..... ale
cărei concluzii și măsuri/recomandări le redăm mai jos:

Concluzii:

1. Protocolul de colaborare încheiat în anul 2015 între Asociația Casa Speranței
Câmpina și DGASPC Prahova nu este respectat întocmai de către cele două părți.
2. Au fost constatate deficiențe privind modul în care DGASPC Prahova, prin
intermediul Serviciului Management de caz pentru copii, colaborează cu Asociația Casa
Speranței pentru a monitoriza respectarea drepturilor copiilor aflați în plasament la
respectivul organism privat acreditat, precum și deficiențe la nivelul întocmirii și
evidenței documentelor de corespondență cu acesta.
3. La nivelul Asociației Casa Speranței Câmpina nu se respectă obligația prevăzută în
protocol de a notifica Direcției orice modificare referitoare la funcționarea efectivă a
activității. De asemenea, se constată că activitatea responsabililor organismului privat
acreditat se realizează fără o coordonare/îndrumare metodologică susținută din partea
Serviciului Management de caz pentru copii, așa cum este prevăzut în protocol.
4. A fost constatată neîndeplinirea de către DGASPC Prahova a atribuției legale
prevăzute la art. 72 din Legea nr. 272/2004, republicată, cu modificările și completările
ulterioare referitoare la verificarea trimestrială a împrejurărilor care au stat la baza
stabilirii măsurii de protecție specială în situația tuturor copiilor aflați în evidențele
centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina.
5. La nivelul centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina atribuțiile
managerului de caz pentru toți copiii din centru au fost îndeplinite începând cu data de
03.02.2017 în regim de voluntariat de către persoana desemnată în condițiile legale ca
manager de caz în anul 2012, această problemă nefiind notificată Direcției și totodată
nefiind identificată de către reprezentanții Serviciului Management de caz pentru copii
pe parcursul colaborării cu Asociația. Pot exista suspiciuni referitoare la anulabilitatea
contractului de voluntariat, așa cum prevede art. 10 alin (1) din Legea nr. 78/2014
privind reglementarea activității de voluntariat în România.

Verificarea modului în care se asigură copilului aflat în plasament la Centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina respectarea dreptului de a menține relații personale și contacte directe cu părinții

1. Garantarea respectării dreptului copilului de a menține relații personale și contacte directe cu părinții, alți membri ai familiei și persoane față de care acesta a dezvoltat relații de atașament este prevăzută în unele din documentele de organizare și funcționare elaborate la nivelul centrului de plasament al Asociației (MOF și procedura operațională specifică menținerii relațiilor copilului cu părinții și familia lărgită).
2. Deși în cadrul centrului este elaborată și se aplică din anul 2008 *Procedura operațională privind menținerea legăturii beneficiarului cu părinții, familia lărgită și alte persoane de referință din viața sa* care prezintă modalitățile de menținere și dezvoltare a legăturilor personale ale copilului, restricțiile care pot exista în acest caz, precum și intervențiile asistentului social în situația copiilor care nu mențin legătura cu familia, în urma analizării documentelor de la dosarele copiilor s-a constatat că aceasta nu este respectată de către asistenții sociali ai centrului.
3. 49 de copii din totalul de 57 copii aflați cu măsură de plasament la CP Asociația Casa Speranței Câmpina mențin relațiile personale cu familia și alte persoane importante pentru ei prin intermediul vizitelor efectuate în familie, a întrevederilor cu membrii familiei și alte persoane în spațiile special amenajate la sediul centrului de plasament, precum și prin intermediul convorbirilor telefonice (telefoane personale sau ale Asociației).
4. 11 copii din cei 49 copii care mențin legătura cu familia nu se află în centru, ci în familii de voluntari domiciliate în Italia unde sunt găzduiți pe perioada efectuării studiilor în țara respectivă, aceștia menținând relația cu membrii familiilor naturale, telefonic și, în puține cazuri, prin învoiri în familie ori întrevederi la sediul centrului de plasament atunci când se reîntorc în țară în vacanțele de vară.
5. Referitor la cazurile copiilor care mențin legătura cu familia au fost constatate deficiențe la nivelul modului de îndeplinire a atribuțiilor asistenților sociali din centrul de plasament cu privire la respectarea procedurii operaționale menționate mai sus și a altor prevederi legale incidente, în sensul că: nu sunt transmise către părinți adrese de informare asupra evoluției copilului și a modalităților în care părintele poate menține relația cu acesta, nu sunt întocmite rapoarte de vizită în urma întrevederilor copii-părinți la sediul centrului, învoirea copiilor în familie nu este acordată în urma unei solicitări din partea familiei, nici în baza unei anchete sociale la domiciliul părinților pentru evaluarea condițiilor în care aceștia locuiesc, nu sunt solicitate părinților declarații prin care aceștia să își asume responsabilitatea asupra securității copilului în perioada în care copilul se află în grija lor.
6. De asemenea, au fost constatate deficiențe cu privire la aplicarea metodei managementului de caz în sensul că: nu în toate cazurile obiectivele stabilite în planul individualizat de protecție (PIP) pentru serviciile acordate copilului cu privire la menținerea legăturii cu familia și cu privire la reintegrarea în familie sunt detaliate în PIS pentru reintegrare în familie; nu au fost identificate documente justificative care să arate că activitățile/intervențiile referitoare la menținerea legăturii copilului cu familia stabilite în PIS pentru reintegrarea în familie au fost realizate (de ex. consilierea părinților, stabilirea unui plan de menținere a relațiilor).
7. Din totalul de 57 copii, 8 copii nu mențin legătura cu familia, iar dintre aceștia, 6 copii care nu au familie naturală (fiind înregistrați în actele de stare civilă cu părinți

naturali) se află găzduiți pe perioada efectuării studiilor în străinătate, în familii de voluntari din Italia și Franța.

8. În situația celor 2 copii care nu mențin legătura cu familia și pentru care finalitatea PIP este stabilită ca fiind reintegrarea în familie, au fost constatate deficiențe la nivelul modului de îndeplinire a atribuțiilor asistenților sociali, în sensul că nu au fost realizate demersuri referitoare la identificarea membrilor familiei lărgite, ori referitoare la informarea acestora, după caz, cu privire la situația copilului aflat în plasament, în vederea inițierii/reluării relațiilor personale ale copilului cu familia.

9. Deși centrul asigură condiții pentru facilitarea menținerii legăturii copiilor cu părinții și alte persoane importante pentru ei, se constată că, în general, copiii aflați cu măsură de protecție la centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina nu le este respectat dreptul de a menține relații personale și contacte directe cu părinții/alți membri de familie/persoane față de care au dezvoltat legături de atașament, nefiind efectuate demersuri care să ateste intervenția specializată în acest scop.

Verificarea aspectelor cuprinse în cadrul sesizării transmise de către instituția Avocatul Poporului - Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, înregistrată la ANPDCA cu nr. 16172/13.11.2018, referitoare la anumite deficiențe constatate la nivelul Centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina

1. La nivelul DGASPC Prahova este elaborată o procedură operațională referitoare la plecarea copiilor cu măsură de protecție specială în străinătate a cărei metodologie vizează numai copiii al căror reprezentant legal este directorul executiv al DGASPC Prahova.

2. În cazul copiilor aflați în sistemul de protecție specială pentru care reprezentantul legal nu este directorul executiv al DGASPC Prahova, părinții acestora în calitate de reprezentant legal sau altă persoană careia i-au fost delegate de către instanță exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor privitoare la persoana copilului, pot facilita deplasarea copiilor pe teritoriul altor state fără ca DGASPC Prahova să cunoască acest aspect.

3. Deși protocolul de colaborare încheiat în anul 2015 între DGASPC Prahova și Asociația Casa Speranței Câmpina prevede printre altele și obligația Asociației de a respecta procedura DGASPC referitoare la plecarea copiilor cu măsură de protecție specială în străinătate, au fost identificate situații ale copiilor din centrul de plasament al Asociației în care respectiva procedură nu a fost respectată întocmai nici la nivelul Asociației, nici la nivelul DGASPC Prahova.

4. La data acțiunii de control, 17 copii din cei 57 copii cu măsură de protecție specială la centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina se aflau plecați la studii pe teritoriul altor state, fiind găzduiți în familii de voluntari ai Asociației, dintre care 2 copii sunt adoptabili, iar alți 3 copii au avut situația juridică de copil adoptabil o anumită perioadă din timpul de ședere în străinătate.

5. Pentru cei 5 copii care au/au avut o anumită perioadă de timp situația juridică de copil adoptabil, directorul executiv al DGASPC Prahova și-a dat acordul, în calitate de reprezentant legal, pentru deplasarea acestora în afara țării la studii, fără ca situația acestora să fie analizată de către managerul de caz, membrii echipei pluridisciplinare de la nivelul centrului de plasament și reprezentanții compartimentului Adopții de la nivelul DGASPC Prahova în vederea stabilirii oportunității de a locui și a învăța în afara țării pe perioada cât sentințele civile de deschidere a procedurii de adopție își produc efectele.

Procedura pentru selecția și monitorizarea copiilor aflați cu măsură de protecție specială la Asociația Casa Speranței din Câmpina, județul Prahova, plecați la studii în străinătate nedatată și fără număr de înregistrare, există suspiciuni cu privire la întocmirea acestora la o dată recentă, respectiv suspiciuni cu privire la faptul că activitățile referitoare la selectarea, plecarea și șederea copiilor în străinătate la studii nu au fost realizate în baza unei metodologii/activități procedurale.

Modul în care s-a stabilit selectarea copiilor pentru plecarea la studii în străinătate

7. Deși procedura centrului precizează că selectarea copiilor în cadrul programului Asociației privind efectuarea studiilor în străinătate se realizează în urma evaluării potențialului de dezvoltare educațională a fiecărui copil, selectarea având drept scop optimizarea șanselor copiilor de a se instrui într-un sistem de învățământ performant din altă țară, nu au fost identificate documente care să arate modul de evaluare sau rezultatele evaluării potențialului lor de dezvoltare, în funcție de care au fost selectați.

8. Nu a fost prezentat reprezentantului ANPDCA programul Asociației referitor la școlarizarea copiilor în afara țării cu implicarea voluntarilor străini, din discuțiile cu reprezentanții Asociației reieșind că programul face parte din statutul Asociației.

9. Familiile de voluntari la care locuiesc copiii în Italia și Franța nu au încheiate contracte de voluntariat cu Asociația Casa Speranței, ei fac parte din rețeaua de voluntari ai Congregației Sfântului Iosif din Aosta - Italia, finanțatoarea Asociației.

10. Deși în documentele întocmite de către președintele Asociației există mențiuni cu privire la faptul că voluntarii sunt acceptați în program în funcție de criterii foarte stricte, iar în selectarea acestora se implică în mod direct președintele Asociației, nu au fost identificate documente justificative în acest sens.

11. Selectarea copiilor care urmează să plece la studii în afara țării și a familiilor de voluntari la care aceștia să fie găzduiți se realizează de fapt în funcție de relația de atașament care se dezvoltă între cele două părți în perioada în care familiile efectuează activități de voluntariat în cadrul centrului de plasament (în timpul concediilor de odihnă petrecute în România), în timpul vacanțelor petrecute de copii la domiciliul familiilor din străinătate, precum și prin intermediul corespondenței lor telefonice/electronice.

Modul de stabilire a plecării copiilor la studii în afara țării în familiile de voluntari

12. Plecarea la studii în străinătate a fiecărui copil este stabilită prin decizia președintelui Asociației Casa Speranței care se acordă pentru perioada unui an școlar, decizie care a fost reînnoită pentru fiecare copil, pentru anul școlar următor, după caz.

13. În urma analizării documentelor de la dosarele copiilor reiese că în demersurile de selectare a copilului în programul de studii în străinătate și de selectare a familiei de voluntari aferente acestuia, managerul de caz nu este implicat, acesta doar primește decizia emisă de președintele Asociației.

Deplasarea copiilor în străinătate

14. Pentru a pleca la studii în străinătate și a locui la domiciliul familiilor de voluntari, copiii au ieșit din țară în condițiile Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare care condiționează ieșirea din țară a cetățenilor români minori de însoțirea acestora de către o persoană fizică majoră, existența unui titlu de călătorie valabil al copilului și de prezența acordurilor părinților sau a reprezentantului legal al copilului. Pentru copii există invitații întocmite la notariat de către familiile de voluntari străine.

15. Conform documentelor de la dosarele analizate, cei 17 copii au ieșit din țară de

fiecare dată, la plecarea la studii sau în vacanță, cu acordul părintelui sau a reprezentantului legal (președintele Asociației sau directorul executiv al DGASPC Prahova) exprimat prin declarație notarială.

16. Au fost identificate situații în care, în mod eronat, altă persoană decât reprezentantul legal al copilului și-a dat acordul prin declarație notarială cu privire la deplasarea copilului în străinătate.

17. Acordul pentru deplasarea copiilor și la studii în străinătate pentru perioada 08.09.2018 - 22.12.2018 a fost exprimat prin declarație la notariat în mod eronat de către președintele Asociației Casa Speranței, reprezentantul legal al copiilor fiind, conform sentințelor civile de deschidere a procedurii adopției copiilor, Președintele CJ Prahova - prin DGASPC Prahova (deci directorul executiv al DGASPC Prahova).

18. Ca urmare a modului deficitar de realizare a activităților procedurale privind plecarea copiilor în străinătate, ce s-a constatat atât în cadrul DGASPC Prahova, cât și în cadrul Asociației Casa Speranței Câmpina, directorul executiv al DGASPC Prahova a întocmit la notariat 10 declarații în perioada 2016 -2017 prin care își exprimă acordul ca reprezentant legal, pentru deplasarea a 2 copii în străinătate, în mod eronat, în condițiile în care în respectiva perioadă reprezentantul legal al copiilor era, conform hotărârilor de plasament, președintele Asociației Casa Speranței.

Reveniri ale copiilor în țară

19. Conform evidențelor centrului de plasament, copiii plecați la studii în străinătate revin în țară, în general anual, în timpul vacanței de vară. Excepții au fost identificate la 2 copii care au revenit în țară după aproximativ 2 ani de când au plecat pentru prima dată în familiile de voluntari (2010, respectiv 2011), precum și la 1 copil care pe parcursul anului 2018 nu a revenit în țară (urma să revină în vacanța de iarnă).

20. La revenirea copiilor în țară în perioada vacanțelor școlare, unii dintre aceștia au fost prezentați de către reprezentanții Asociației la sediul DGASPC Prahova pentru a avea întreveneri cu specialiștii Serviciului Management de caz pentru copii. Au fost constatate deficiențe cu privire la întocmirea și evidența, în cadrul respectivului serviciu, a rapoartelor de întrevenerire încheiate în urma vizitelor copiilor.

21. Perioada de ședere a copiilor în țară, la revenirea în vacanțe este în medie de 15 zile, aceasta variind de la 2 luni și până la câteva zile. A fost identificată situația a 3 copii care, în anul 2018 au revenit în țară pentru 3, 4 și respectiv 7 zile.

Monitorizarea situației copiilor plecați la studii și a implementării măsurii de protecție

22. La nivelul centrului de plasament al Asociației Casa Speranței sunt întocmite, în general, trimestrial, documente referitoare la reevaluarea măsurii de protecție și a situației copilului prevăzută la art. 73 din Legea nr. 272/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

23. *Rapoartele de evaluare detaliată* au fost întocmite în lipsa copiilor și conțin informații sumare cu privire la situația școlară a copiilor și evoluția acestora în familia de voluntari străini. Informațiile sunt obținute din documentele școlare de la unitățile de învățământ străine frecventate de copii, iar în puține cazuri, de la serviciul de asistență socială al primăriei de la domiciliul familiilor de voluntari.

24. Nu au fost identificate documente din care să reiasă modul în care copiii sunt îngrijiți în familia de voluntari și felul în care sunt acoperite nevoile personale, sociale, culturale, modul în care aceștia au acces la serviciile medicale, modul în care își petrec

copilului împotriva abuzului/exploatării/neglijării.

25. Potrivit informațiilor furnizate reprezentantului ANPDCA de către doamna Marisa Zanetti, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina, atât verbal, cât și în scris, asumate prin semnătură, aceasta realizează în mod direct, însă fără să elaboreze documente justificative, monitorizarea modului în care copiii sunt îngrijiți în cadrul familiilor de voluntari străini, prin vizite trimestriale și inopinate la domiciliul lor, prin întreveneri cu reprezentanții serviciilor de asistență socială de la primăriile de domiciliu, respectiv prin vizite la unitățile de învățământ unde învață copiii.

26. Monitorizarea implementării măsurii de protecție pentru copii are un caracter formal, întrucât, deși fiecare copil are întocmit un plan individualizat de protecție (PIP) dezvoltat prin programe de intervenție specifică (PIS), activitățile și intervențiile stabilite în PIS în vederea îndeplinirii obiectivelor din PIP nu sunt/nu pot fi realizate de către specialiști în lipsa copiilor.

27. Relațiile personale ale copiilor cu familia naturală (unde este cazul) pe perioada șederii acestora în străinătate sunt menținute fără ca specialiștii centrului de plasament să realizeze activitățile și intervențiile stabilite în programele de intervenție specifică pentru reintegrarea copilului în familie și menținerea legăturii cu familia.

28. În vederea monitorizării situației copiilor aflați la studii în străinătate, în cadrul Asociației au fost obținute începând cu luna octombrie 2018 (ulterior vizitei instituției Avocatul Poporului) documente privind situația copiilor care au fost furnizate de către serviciile de asistență socială de la domiciliile familiilor de voluntari străini, precum și de către familiile de voluntari.

29. *Rapoartele de monitorizare* prevăzute la articolul 7 din Procedura de stabilire și plată a alocației lunare de plasament (Ordinul 1733/2015) întocmite trimestrial și înaintate AJPIS Prahova de către asistenții sociali ai centrului de plasament Asociația Casa Speranței Câmpina nu conțin referiri privind absența celor 17 copii din centru pe perioada școlarizării lor în străinătate, sumele de bani reprezentând alocația lunară de plasament virate în contul Asociației de către AJPIS Prahova fiind folosite, conform informațiilor furnizate de către reprezentanții Asociației, la acoperirea cheltuielilor administrative și de salarizare a angajaților.

Cu privire la aspectele menționate mai sus, ANPDCA a sesizat în scris în data de 11.12.2018 Autoritatea Națională pentru Plăți și Inspecție Socială în vederea efectuării verificărilor care se impun și a luării măsurilor potrivit competențelor legale.

Alte deficiențe la nivelul managementului de caz pentru copii în cadrul centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina

1. A fost identificată situația a 4 copii înregistrați în actele de stare civilă cu părinți naturali pentru care, în contradicție cu prevederile art. 29 alin (2) din Legea 273/2004 privind procedura adopției r3, le este menținută în continuare, în mod eronat, adopția ca finalitate a PIP deși au vârsta de peste 14 ani, iar efectele sentințelor civile de deschidere a procedurii adopției au încetat de drept pe parcursul anilor 2016 și 2017.

2. Rapoartele de reevaluare privind situația copilului sunt întocmite aproximativ trimestrial, însă sunt completate în mod sumar, lacunar.

3. *Rapoartele de monitorizare* prevăzute la articolul 7 din Procedura de stabilire și plată a alocației lunare de plasament (Ordinul 1733/2015) sunt întocmite trimestrial și înaintate AJPIS Prahova, însă nu respectă structura prevăzută în anexa respectivului act

~~normativ, fiind eliminate secțiuni întregi referitoare la informații relevante despre evoluția copilului și modul de aplicare a măsurii de protecția a copilului.~~

4. Nu în toate cazurile copiilor s-a încheiat contractul cu familia/reprezentantul legal al copilului.

5. Din documentele analizate reiese că atât managerul de caz, cât și ceilalți membri ai echipei multidisciplinare de la nivelul centrului de plasament nu sunt implicați în procesul de selectare a copiilor în vederea includerii în programul de studii în străinătate și nici în cel al selectării voluntarilor străini care vor primi copiii în gazdă pe perioada studiilor.

Măsuri și recomandări:

1. La nivelul DGASPC Prahova se va numi o comisie care va evalua activitatea Asociației Casa Speranței Câmpina desfășurată în domeniul asistenței sociale și protecției copilului în raport cu responsabilitățile și obligațiile revenite în baza Protocolului de colaborare încheiat cu Direcția în anul 2015. Vor fi luate în considerare aspectele detaliate în prezenta notă de control și se va avea în vedere, după caz, revizuirea protocolului de colaborare.

Responsabili: directorul executiv adjunct al DGASPC Prahova

Termen: de îndată

2. Vor fi inițiate demersuri privind cercetarea administrativă/disciplinară a tuturor angajaților din cadrul DGASPC Prahova care nu au respectat prevederile legale în vigoare și/sau nu au adus la îndeplinire în mod corespunzător sarcinile de serviciu în ceea ce privește coordonarea deficitară a reprezentanților Asociației Casa Speranței Câmpina, monitorizarea deficitară a respectării drepturilor copiilor aflați în plasament la serviciul rezidențial privat, neidentificarea condițiilor de voluntariat în care sunt realizate atribuțiile managerului de caz începând cu data de 03.02.2017, precum și neidentificarea deficiențelor managementului de caz de la nivelul serviciului rezidențial.

Responsabili: directorul executiv al DGASPC Prahova

Termen: de îndată

3. La nivelul Asociației Casa Speranței Câmpina se vor iniția demersuri privind cercetarea administrativă/disciplinară a tuturor persoanelor responsabile de colaborarea cu DGASPC Prahova, care nu au notificat Direcției orice modificare referitoare la funcționarea efectivă a activității, conform obligațiilor stabilite în protocolul de colaborare cu respectiva instituție. De asemenea, va fi realizată cercetarea administrativă/disciplinară în cazul tuturor persoanelor implicate în activitățile managementului de caz la nivelul căruia au fost constatate deficiențele prezentate în conținutul notei de control.

Responsabili: președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: de îndată

4. Pentru copiii aflați cu măsură de protecție specială la centrul de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina, se va numi un manager de caz în conformitate cu prevederile *Standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului* (Ordinul nr. 288/2006).

Responsabili: directorul executiv adjunct al DGASPC Prahova

Termen: imediat

5. ~~Managerul de caz împreună cu echipa multidisciplinară va aplica pentru toți copiii~~

aflați în plasament la serviciul rezidențial al Asociației Casa Speranței Câmpina metoda managementului de caz în conformitate cu *Standardele minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului* (Ordinul nr. 288/2006).

Responsabili: managerul de caz al copiilor din CP Asociația Casa Speranței Câmpina, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: permanent

6. În vederea îndeplinirii obligației Asociației Casa Speranței Câmpina de a monitoriza modul în care sunt puse în aplicare măsurile de protecție specială, dezvoltarea și îngrijirea copilului pe perioada aplicării măsurii, prevăzute la art. 73. alin (1) din *Legea nr. 272/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, managerul de caz împreună cu echipa multidisciplinară va urmări în toate cazurile modul în care obiectivele stabilite în conținutul planurilor individualizate de protecție sunt îndeplinite.

Responsabili: managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare din cadrul centrului de plasament, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: permanent

7. În cadrul serviciului rezidențial al Asociației Casa Speranței Câmpina *Rapoartele de monitorizare* prevăzute la articolul 7 din *Procedura de stabilire și plată a alocației lunare de plasament* (Ordinul 1733/2015) vor fi întocmite conform modelului prevăzut în anexa respectivului act normativ.

Responsabili: managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare din cadrul centrului de plasament, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: permanent

8. Vor fi inițiate demersuri privind cercetarea administrativă/disciplinară a angajaților din cadrul DGASPC Prahova responsabili pentru neîndeplinirea de către această instituție a atribuției legale de a verifica trimestrial împrejurările care au stat la baza stabilirii măsurii de protecție specială în situația tuturor copiilor aflați în evidențele centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina, în conformitate cu prevederile art. 72 din *Legea nr. 272/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Responsabili: directorul executiv al DGASPC Prahova

Termen: de îndată

9. DGASPC Prahova va respecta prevederile art. 72 din legea precizată mai sus în toate cazurile copiilor aflați în sistemul de protecție specială de la nivelul județului Prahova.

Responsabili: directorul executiv adjunct, șefii compartimentelor privind managementul de caz al copiilor din cadrul DGASPC Prahova

Termen: permanent

10. În cadrul Asociației Casa Speranței Câmpina se vor iniția demersuri pentru cercetarea administrativă/disciplinară a angajaților care nu au respectat procedura elaborată la nivelul centrului privind menținerea relațiilor copilului cu părinții/familia/alte persoane, nu au respectat prevederile legale incidente și nu au furnizat intervenția specializată în vederea menținerii și dezvoltării relațiilor personale

de familie pentru copiii care nu (mai) mențin legătura cu aceasta.

Responsabili: managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare din cadrul centrului de plasament, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: imediat

11. La nivelul centrului de plasament al Asociației Casa Speranței Câmpina vor fi luate măsuri astfel încât dreptul copilului de a menține și dezvolta relații personale cu părinții, familia și alte persoane față de care a dezvoltat legături de atașament să fie pe deplin respectat.

Responsabili: managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare din cadrul centrului de plasament, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: permanent

12. Pentru a fi evitate situații în care copii cu măsură de protecție specială să părăsească țara fără ca Direcția să cunoască acest aspect, la nivelul DGASPC Prahova se va elabora o procedură clară care să vizeze ieșirea din țară a copiilor aflați în sistemul de protecție, procedură asupra căreia vor fi informați toți furnizorii privați de servicii sociale pentru protecția copilului din județ, toate serviciile rezidențiale din structura Direcției și toate persoanele care ocrotesc copii în plasament. Procedura va prevedea și analizarea/stabilirea nevoii/motivului plecării copilului, condițiile în care acesta va fi îngrijit și modalitatea de monitorizare a situației lui în perioada șederii în străinătate.

Responsabili: directorul executiv adjunct al DGASPC Prahova

Termen: 25 martie 2019

13. DGASPC Prahova va deține o evidență clară a tuturor copiilor cu măsură de protecție specială aflați pe teritoriul altor state și se va implica direct în monitorizarea situației fiecărui copil în perioada de ședere în străinătate.

Responsabili: directorul executiv adjunct al DGASPC Prahova

Termen: permanent

14. În cazul copiilor adoptabili pentru care se intenționează deplasarea în străinătate din alte motive decât cele ce țin de procedura adopției, oportunitatea ieșirii acestora din țară și a șederii pe teritoriul altui stat atât timp cât sentința civilă de deschidere a procedurii de adopție își produce efectele, va fi analizată de către managerul de caz împreună cu echipa multidisciplinară și responsabilii de caz din cadrul compartimentului adopției al DGASPC Prahova.

Responsabili: managerii de caz din cadrul DGASPC sau OPA, membrii echipei multidisciplinare, responsabili de caz din cadrul compartimentului adopției din cadrul DGASPC Prahova

Termen: permanent

15. La nivelul Asociației Casa Speranței Câmpina se va revizui *Procedura pentru selecția și monitorizarea copiilor aflați cu măsură de protecție specială la Asociația Casa Speranței din Câmpina, județul Prahova, plecați la studii în străinătate* astfel încât aceasta să includă responsabilitățile managerului de caz și ale echipei multidisciplinare, respectiv să fie în acord cu procedura ce va fi elaborată la nivelul DGASPC Prahova cu privire la ieșirea din țară a copiilor aflați în sistemul de protecție.

Termen: 15 aprilie 2019

16. În cadrul Asociației Casa Speranței Câmpina se va respecta întocmai *Procedura* ce va fi elaborată cu privire la *selecția și monitorizarea copiilor aflați cu măsură de protecție specială la Asociația Casa Speranței din Câmpina, județul Prahova, plecați la studii în străinătate*. Situația copiilor aflați pe teritoriul altor state la studii va fi monitorizată permanent prin contactul direct cu serviciile sociale de la nivelul primăriilor de domiciliu ale familiilor de voluntari străini, cu unitățile de învățământ frecventate de copii, respectiv cu voluntarii înșiși.

Responsabili: managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: permanent

17. Familiile de voluntari străini la care copiii sunt găzduiți pe perioada de ședere în străinătate pentru efectuarea studiilor vor încheia contracte de voluntariat cu Asociația Casa Speranței Câmpina în care vor fi precizate clar responsabilitățile acestora în relație cu copiii, Asociația Casa Speranței Câmpina și DGASPC Prahova.

Responsabili: președintele Asociației Casa Speranței Câmpina

Termen: de îndată

18. Atât la nivelul Asociației Casa Speranței Câmpina, cât și la nivelul DGASPC Prahova vor fi inițiate demersuri pentru cercetarea administrativ/disciplinară a persoanelor care, din cauza neîndeplinirii sau a îndeplinirii defectuase a prevederilor legale/atribuțiilor de serviciu/prevederilor procedurale privind plecarea copiilor în străinătate au determinat situații în care, în mod eronat, altă persoană decât reprezentantul legal al copilului și-a dat acordul prin declarație notarială cu privire la deplasarea copilului din centrul de plasament al Asociației în străinătate (situații prezentate în conținutul notei de control).

Responsabili: președintele Asociației Casa Speranței Câmpina - pentru demersurile realizate în cadrul Asociației

Directorul executiv al DGASPC Prahova - pentru demersurile realizate în cadrul DGASPC Prahova

Termen: de îndată

19. Întrucât reprezentantul legal al copiilor Baboi Luiza și Baboi Adela care se află la studii în Italia este, până la împlinirea vârstei de 14 ani a acestora, conform sentințelor civile de deschidere a procedurii de adopție și în condițiile legii privind procedura adopției, președintele CJ Prahova prin DGASPC Prahova (respectiv directorul executiv al DGASPC Prahova), iar nu președintele Asociației Casa Speranței Câmpina, acordul notarial valabil în prezent privind deplasarea acestora în străinătate va fi refăcut.

Responsabili: managerul de caz al copiilor, președintele Asociației Casa Speranței Câmpina, Serviciul privind Managementul de caz pentru copii din cadrul DGASPC Prahova, directorul executiv al DGASPC Prahova

Termen: imediat

20. Vor fi luate măsuri astfel încât copiii cu măsură de protecție specială la CP Asociația Casa Speranței Câmpina care sunt școlarizați pe teritoriul altor state să își petreacă, în mare parte, vacanțele în România.

Responsabili: președintele Asociației Casa Speranței Câmpina, managerul de caz, membrii echipei multidisciplinare de la nivelul centrului de plasament

Termen: de îndată

Precizăm că respectiva notă de control a fost transmisă Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, Asociației Casa Speranței sucursala Câmpina și Consiliului Județean Prahova, urmând ca în cadrul ANPDCA să fie urmărit modul în care la nivelul celor două instituții controlate sunt implementate măsurile și recomandările formulate.

Cu considerație,

Gabriela Coman

PREȘEDINTE