



**AVOCATUL POPORULUI**



# **RAPORT**

**privind activitatea desfășurată în anul 2004**

**București  
2005**

## ***Capitolul 1. Consolidarea instituției Avocatul Poporului - transformări legale, organizatorice și funcționale***

### **1.1. Noul cadru legal de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului**

Modificările de ordin constituțional și legal realizate în anul 2003 și în anul 2004 au favorizat procesul de consolidare instituțională a Avocatului Poporului, în exercitarea atribuțiilor de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice.

Constituția, revizuită în anul 2003, a adus importante perfecționări organizatorice și funcționale. Astfel, s-a stabilit că numirea Avocatului Poporului se face în ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului, pentru un mandat de 5 ani, în loc de 4 ani. Chiar Constituția a stabilit că în realizarea atribuțiilor sale constituționale și legale, Avocatul Poporului este sprijinit de adjuncți, specializați pe domenii de activitate, ceea ce conduce la o eficiență sporită a activității instituției, realizându-se totodată, o concordanță cu legislația altor state, în care funcționează ombudsmani.

De asemenea, s-au stabilit unele atribuții care implică Avocatul Poporului în justiția constituțională, înfăptuită de către Curtea Constituțională.

Ca urmare a revizuirii Constituției României, Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului a fost modificată și completată prin Legea nr. 233/2004.

A fost modificat și Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, pentru corelarea sa cu noile reglementări constituționale și legale.

Potrivit noilor dispoziții legale, adjuncții Avocatului Poporului își desfășoară activitatea pe următoarele domenii de specializare:

- a) drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale;
- b) drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap;
- c) armată, justiție, poliție, penitenciare;
- d) proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe.

În vederea realizării atribuțiilor ce îi revin potrivit legii și pentru a facilita accesul cetățenilor la instituție, Avocatul Poporului organizează birouri teritoriale.

O altă noutate legislativă o constituie asimilarea personalului instituției, cu personalul din structurile de specialitate ale Parlamentului.

De remarcat este și faptul că, potrivit noilor prevederi legale, prin legile bugetare anuale poate fi aprobat un fond la dispoziția Avocatului Poporului, pentru acordarea de ajutoare persoanelor din provincie, care se vor deplasa la sediul din București al instituției, pentru a solicita sprijin în apărarea drepturilor și libertăților lor, și care sub aspect material, au mari dificultăți (pensionari în vârstă avansată cu pensii foarte mici, persoane cu handicap cu venituri foarte mici).

Recent, Parlamentul României a adoptat Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, care stabilește unele atribuții ale instituției Avocatului Poporului în

legătură cu sesizarea instanței de contencios administrativ. În baza dispozițiilor acestei legi, Avocatul Poporului, ca urmare a controlului realizat, potrivit legii sale organice, în baza unei sesizări a unei persoane fizice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau excesul de putere al autorității administrative nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește, de drept, calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.

## **1.2. Înființarea noilor birouri teritoriale la Brașov și Constanța**

În cursul anului 2004, au fost înființate două birouri teritoriale ale instituției Avocatul Poporului la Brașov și Constanța, pe lângă cele deja existente în Bacău și Alba-Iulia. Au fost efectuate demersuri pentru deschiderea și a altor birouri teritoriale ale instituției Avocatul Poporului, prevăzute în anexa la Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, care urmează a-și desfășura activitatea pe raza teritorială de competență jurisdicțională a curților de apel. Prin înființarea birourilor teritoriale s-a urmărit cunoașterea problemelor întâmpinate de cetățenii din zonele geografice în care au fost înființate respectivele birouri, eliminarea unor deplasări costisitoare pentru aceștia spre sediul central al instituției, o mai bună prezentare a rolului și locului instituției în ansamblul autorităților publice chemate să vegheze la promovarea și respectarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice.

## **1.3. Structura organizatorică și schema de personal a instituției Avocatul Poporului**

Modificările și completările aduse Legii nr. 35/1997 se reflectă în structura organizatorică a instituției. Astfel, instituția este condusă de Avocatul Poporului. Acesta este asistat de adjuncți specializați pe cele patru domenii de activitate. Secretarul general coordonează activitatea economică și administrativă a instituției. Consiliul consultativ al instituției Avocatul Poporului este compus din Avocatul Poporului, adjuncții și consilierii săi, secretarul general, precum și alte persoane desemnate, prin ordin, de Avocatul Poporului.

În cadrul instituției Avocatul Poporului funcționează Direcția pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

Personalul de execuție de specialitate al instituției este format din experți și consilieri. Instituția Avocatul Poporului are în schema de personal un număr total de 96 de posturi.

## **1.4. Promovări și specializări ale personalului**

În anul 2004, potrivit prevederilor legale, s-au organizat concursuri pentru ocuparea posturilor vacante, în urma cărora au fost selecționați experți și consilieri cu pregătire de specialitate. Promovarea personalului de specialitate al instituției a avut

drept criterii principale profesionalismul, loialitatea, corectitudinea și promptitudinea manifestate în activitatea desfășurată.

Prin Hotărârea nr. 2 din 22 septembrie 2004 a Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului au fost numiți, la propunerea Avocatului Poporului, cu avizul Comisiilor juridice ale celor două Camere ale Parlamentului, doi adjuncți ai Avocatului Poporului.

În scopul perfecționării pregătirii profesionale a personalului de specialitate al instituției Avocatului Poporului, s-au organizat lunar, la sediul instituției, seminarii și dezbateri pe teme de specialitate.

Experți din cadrul instituției Avocatul Poporului au participat la stagii de pregătire profesională în domeniul protecției drepturilor omului, organizate de Institutul Raoul Wallenberg din Suedia și Agenția Internațională Suedeză pentru Dezvoltare (Simina Popescu, expert și Denisa Ionea, expert). Aceste cursuri au contribuit la o mai bună cunoaștere a problematicii la nivel internațional privind protecția drepturilor omului și a instrumentelor juridice internaționale cu aplicabilitate în materie.

Totodată, în cursul anului 2004, consilierii și experții din cadrul instituției Avocatul Poporului au participat la reuniuni, dezbateri publice, întruniri referitoare la problematica protecției drepturilor și libertăților persoanelor fizice. O semnificație aparte a avut-o seminarul științific “Cetățeanul și presa”, organizat de instituția Avocatul Poporului în colaborare cu Facultatea de Drept a Universității din București. S-a reținut, ca o concluzie a dezbaterilor, că influența în societate a Avocatului Poporului se întemeiază pe opinia publică și implicit, pe rolul presei ca mijloc de informare și de formare a acestei opinii.

### **1.5. Condiții de muncă**

În cursul anului 2004, instituția Avocatul Poporului și-a desfășurat activitatea la sediul din București, strada Eugeniu Carada nr. 3, precum și la sediile birourilor teritoriale din țară. Condițiile de muncă au fost îmbunătățite prin dotarea spațiilor de lucru cu aparatura tehnică necesară desfășurării activității în mod corespunzător. Ca urmare, calitatea lucrărilor efectuate de consilierii și experții instituției a crescut sub aspectul formei, rapidității și eficienței.

Pentru desfășurarea seminariilor interne de pregătire profesională și pentru organizarea de conferințe sau simpozioane, a fost amenajat un spațiu corespunzător, dotat cu mobilier adecvat. În acest spațiu funcționează și un punct de documentare al instituției Avocatul Poporului unde angajații pot consulta cărți și reviste de specialitate.

## ***Capitolul 2. Activitatea instituției Avocatul Poporului pe domenii de specializare***

### **2.1. Volumul general de activitate**

#### ***a) Activitatea de soluționare a petițiilor***

În anul 2004, la sediul central și la birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului au fost înregistrate un număr de **4621 de petiții**, adresate de către persoanele fizice din țară și străinătate (Anexa nr. 1, Anexa nr. 3, Anexa nr. 4).

#### ***b) Activitatea desfășurată în timpul audiențelor***

În cursul anului 2004, la sediul central și la birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului au fost acordate **5971 audiențe** în cadrul cărora au fost invocate încălcări ale drepturilor persoanelor fizice și dintre care au fost reținute spre soluționare 575 de petiții (Anexa nr. 1).

#### ***c) Activitatea de preluare a apelurilor telefonice***

La dispeceratul instituției Avocatul Poporului, persoanele fizice s-au adresat telefonic, în special cei aflați la mari distanțe și cei greu transportabili, fiind recepționate **1956 de apeluri telefonice**. La birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului s-au înregistrat **349 apeluri telefonice**. În total, au fost înregistrate **2305 apeluri telefonice** (Anexa nr. 1).

#### ***d) Obiectul petițiilor adresate Avocatului Poporului***

Petițiile adresate Avocatului Poporului au avut ca obiect încălcări ale unor drepturi sau libertăți cetățenești, precum și abuzuri ale autorităților publice. Analiza lor a fost efectuată în contextul domeniilor de specializare ale activității instituției Avocatul Poporului (Anexa nr. 2).

#### ***e) Analiza comparativă asupra ponderii petițiilor în domeniile de specializare***

Numărul total al petițiilor în care a fost sesizată încălcarea unor drepturi sau libertăți ale persoanelor fizice a fost de **4621**. În domeniul drepturilor omului, egalității de șanse între bărbați și femei, cultelor religioase și minorităților naționale s-au înregistrat **36,74% petiții**. Un procent de **30, 55%** din numărul total petiții se referă la proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe. În domeniul referitor la drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap, s-au înregistrat **20,21% petiții**, în timp ce în domeniul cu privire la armată, justiție, poliție și penitenciare s-au înregistrat **12, 5% petiții**.

#### ***f) Activitatea desfășurată în domeniul protecției persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal***

În anul 2004, la instituția Avocatul Poporului s-au înregistrat ca operatori de date cu caracter personal un număr de **1341** persoane fizice și juridice (Anexa nr.1). În

aceiași domeniu, s-au făcut **1079** notificări privind prelucrarea datelor cu caracter personal și au fost acordate un număr de **943** îndrumări operatorilor de date cu caracter personal (Anexa nr. 1).

*g) Activitatea instituției Avocatul Poporului în domeniul controlului constituționalității legilor și ordonanțelor*

În cursul anului 2004 au fost comunicate Curții Constituționale **621** puncte de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate ale legilor și ordonanțelor care se referă la drepturile și libertățile persoanelor fizice. De asemenea, instituția Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu obiecția de neconstituționalitate referitoare la Legea contenciosului administrativ, obiecție respinsă de către Curtea Constituțională (Anexa nr. 1).

*h) Activitatea desfășurată pentru informarea cetățenilor cu privire la apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice și pentru mediatizarea rolului instituției Avocatul Poporului*

Instituția Avocatul Poporului este conștientă de faptul că aspectul cheie al activității sale este informarea persoanelor fizice cu privire la drepturile și libertățile lor, inclusiv dreptul de a sesiza Avocatul Poporului.

În cursul anului 2004, a fost continuată activitatea de informare a cetățenilor și mediatizare a instituției Avocatul Poporului, în primul rând, prin intensificarea contactelor cu mass-media interesată în reflectarea tematicii juridice și în problemele din domeniul drepturilor omului.

Pentru o mai bună înțelegere a rolului și atribuțiilor instituției Avocatul Poporului, au fost editate, prin efort financiar propriu, o **broșură de prezentare** a instituției și un **buletin informativ** privind activitatea instituției și cazurile soluționate prin intervenția Avocatului Poporului. Aceste materiale, cu caracter informativ, au fost difuzate gratuit persoanelor fizice, dar și autorităților administrației publice centrale și locale (ministere, prefecturi, consilii județene și primării).

Unele dintre modalitățile eficiente de mediatizare a instituției Avocatul Poporului sunt, în opinia noastră, radioul și televiziunea. Astfel, în anul 2004, a continuat colaborarea cu Societatea Română de Radiodifuziune, reprezentanții instituției Avocatul Poporului participând periodic la emisiunea radio “În audiență la Avocatul Poporului”.

## **2.2. Procedeele și mijloacele de intervenție specifice ale Avocatului Poporului**

Principalul obiectiv al Avocatului Poporului este asigurarea eficienței intervențiilor sale pentru soluționarea petițiilor cu care este sesizat. Esențiale sunt în acest sens, procedeele și mijloacele de intervenție specifice instituției Avocatul Poporului.

În anul 2004 au fost efectuate un număr de **38 anchete** (Anexa nr. 7):

- **13 anchete** referitoare la verificarea modului de aplicare a dispozițiilor legale privind dreptul de proprietate privată, dreptul la muncă și protecția

socială la: Primăriile sectoarelor 3 și 4 ale municipiului București; Primăria municipiului București; Prefectura județului Dâmbovița; Primăria municipiului Constanța; Prefectura județului Constanța; Regia de distribuție a energiei termice a municipiului București; Ministerul Afacerilor Externe; Inspectia Muncii București; Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și la Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă.

- **10 anchete** privind posibila încălcare a dreptului la informație, a dreptului de petiționare, a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, la: Consiliile locale, Direcțiile de impozite și taxe locale, Administrațiile financiare, Oficiile de șomaj, Direcțiile pentru protecția drepturilor copilului și Oficiile poștale ale sectoarelor 1 – 6, municipiul București; Primăria sectorului 3 al municipiului București; Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale; Parchetul de pe lângă Tribunalul București; Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție; Secția 22 de Poliție, din sectorul 6 al municipiului București; Secția 11 de Poliție din sectorul 3 al municipiului București; Direcția Poliție Rutieră a municipiului București; Primăria municipiului Alba-Iulia; Ministerul Finanțelor Publice.
- **9 anchete** cu privire la respectarea drepturilor pensionarilor, la: Ministerul Afacerilor Externe; Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale; Casa de pensii a municipiului București.
- **2 anchete** referitoare la respectarea condițiilor de detenție din penitenciare, la Penitenciarul Giurgiu și Penitenciarul de Maximă Siguranță București-Rahova.
- **1 anchetă** la Inspectoratul de Poliție al Județului Gorj privind condițiile de detenție în aresturile poliției.
- **2 anchete** cu privire la respectarea dreptului la protecție a persoanelor cu handicap la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și la Primăria comunei Berești-Bistrița, județul Bacău.
- **1 anchetă** cu privire la respectarea dreptului la ocrotirea sănătății, la Spitalul nr. 9 „Dr. Obregia”.

Tot în anul 2004 au fost formulate un număr de **8 recomandări** (Anexa nr. 8):

- **3 recomandări** adresate Ministerului Apărării Naționale, Arhivelor Naționale, Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei referitoare la aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată;
- **1 recomandare** adresată Ministerului Finanțelor Publice, referitoare la aplicarea prevederilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940;

- **2 recomandări** adresate Primăriei municipiului București, cu privire la modul de aplicare a prevederilor Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989;
- **1 recomandare** adresată Primăriei sectorului 6, municipiul București, referitoare la aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități acordate populației pentru plata energiei termice.
- **1 recomandare** adresate Primăriei municipiului Alba-Iulia cu privire la respectarea dreptului la petiționare al persoanelor fizice.

În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului a elaborat în anul 2004 **două rapoarte speciale** referitoare la modul de aplicare a Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată și la protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate.

Aceste rapoarte speciale au fost transmise Camerei Deputaților și Senatului.

### **2.3. Domeniul drepturilor omului, egalității de șanse între bărbați și femei, cultelor religioase și minorităților naționale**

#### ***A. Egalitatea în drepturi (art. 16 din Constituție)***

În cursul anului 2004, au fost înregistrate un număr de **33 de petiții** având ca obiect o posibilă încălcare a egalității în drepturi a cetățenilor. Numărul redus al acestor petiții poate indica o diminuare a numărului de cazuri privind discriminarea. De asemenea, datele statistice referitoare la numărul de petiții în care Avocatul Poporului a fost sesizat cu cazuri de discriminare, indică și o posibilă creștere a adresabilității cetățenilor față de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, cu rol în implementarea principiului egalității între cetățeni, constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

#### ***B. Dreptul la liberă circulație (art. 25 din Constituție)***

În cursul anului 2004 au fost înregistrate la instituția Avocatul Poporului **17 petiții** privind o posibilă încălcare a dreptului la liberă circulație.

Din analiza petițiilor având ca obiect posibile încălcări ale prevederilor art. 25 din Constituția României, a rezultat că Avocatul Poporului a fost sesizat în repetate cazuri în legătură cu dispozițiile date de Autoritatea pentru străini referitoare la condițiile de părăsire a teritoriului României. Avocatul Poporului a îndrumat petenții să se adreseze autorităților publice competente în soluționarea contestațiilor la dispozițiile de părăsire a teritoriului.



Instituției Avocatului Poporului i-a fost solicitat sprijinul și pentru acordarea statutului de refugiat în România. Această categorie de petiționari a fost îndrumată să se adreseze Oficiului Național pentru Refugiați din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, ori după caz, organelor teritoriale ale Ministerului Administrației și Internelor, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 102/2000 privind statutul refugiaților în România, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, instituția Avocatul Poporului a fost sesizată în legătură cu greutățile întâmpinate în privința eliberării unui pașaport de către Direcția de pașapoarte din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

**FIȘĂ DE CAZ-** caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 3230/2004.** Alexandru (nume fictiv), cetățean cu dublă cetățenie, română și franceză, domiciliat în Franța, a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu sustragerea pașaportului românesc. Pentru eliberarea unui nou pașaport s-a adresat Direcției de pașapoarte din cadrul Ministerului Administrației și Internelor. La eliberarea noului pașaport a întâmpinat greutăți referitoare la ortografia numelui prevăzut în actul de naștere, spre deosebire de cartea de identitate franceză, în care figurează numele și prenumele traduse în limba franceză. Petentul a susținut că autoritățile române i-ar fi solicitat schimbarea numelui românesc cu cel tradus în limba franceză, în caz contrar eliberarea unui pașaport românesc nefiind posibilă. Petiționarul a subliniat că dorea numai eliberarea unui nou pașaport fără modificarea actelor de stare civilă. În urma demersurilor întreprinse de instituția noastră la Direcția de pașapoarte din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, petentului i s-a eliberat un nou pașaport pe numele românesc.

### ***C. Dreptul de petiționare ( art. 51 din Constituție)***

Din examinarea conținutului petițiilor adresate instituției Avocatul Poporului, s-a constatat că, în anul 2004, încălcarea dreptului de petiționare a fost invocată într-un număr de **495** cazuri.

Datorită specificului acestui drept, încălcarea sa este asociată în majoritatea cazurilor, cu încălcarea unuia sau mai multor drepturi, spre exemplu, dreptul de proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituție, dreptul la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituție, dreptul la informație, prevăzut de art. 31 din Legea fundamentală.

Astfel, persoanele fizice au adus la cunoștința Avocatului Poporului faptul că s-au adresat unor autorități publice prin cereri, reclamații, sesizări, propuneri pentru rezolvarea unor probleme de ordin personal (soluționarea unor probleme privind pensiile, proprietatea, taxele și impozitele, acordarea ajutorului social, acordarea de lămuriri cu privire la stadiul de soluționare al notificărilor depuse de persoanele îndreptățite, conform Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989, completată sau la stadiul de soluționare a dosarelor privind compensațiile acordate conform Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în

proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată), dar au întâmpinat greutăți din partea autorităților publice sesizate, cu privire la înregistrarea petițiilor.

De asemenea, în situația în care petiția era înregistrată, autoritățile publice sesizate, fie nu transmiteau petiționarului răspunsul în termenul prevăzut de lege, fie tergiversau soluționarea aspectelor semnalate.

Instituția Avocatul Poporului a intervenit în sprijinul petenților și solicitărilor acestora li s-a răspuns cu promptitudine. Astfel, a fost efectuată o **anchetă** la Primăria municipiului Alba-Iulia în urma căreia au rezultat următoarele:

- în cadrul Consiliului local al municipiului Alba Iulia există un Departament de informare, presă, comunicare și relații publice care are obligația de a ține o evidență computerizată a tuturor actelor care intră în primărie, inclusiv a petițiilor, fără însă, ca acestea din urmă să fie evidențiate în mod separat;

- la nivelul Primăriei municipiului Alba Iulia nu exista un registru special de evidență a petițiilor, așa cum prevede art. 63 din Regulamentul - cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale. Cu acest prilej s-a constatat că, modul de soluționare a petițiilor nu a fost analizat semestrial de către Consiliul local al municipiului Alba Iulia, obligație impusă, de asemenea, de regulamentul - cadru, anterior menționat;

- din cauza numărului mare de acte înregistrate la Departamentul de informare, presă, comunicare și relații publice, nu a fost posibilă verificarea respectării termenelor de soluționare a petițiilor.

Față de cele constatate, Avocatul Poporului a apreciat că a fost încălcat dreptul de petiționare al persoanelor fizice, prevăzut de art. 51 din Constituția României întrucât, acestora nu li s-a răspuns în termenul legal la petițiile adresate Primăriei municipiului Alba Iulia și drept urmare, în conformitate cu prevederile Legii nr. 35/1997, republicată, a emis **recomandarea nr. 8 din 6 decembrie 2004** referitoare la încălcarea dreptului de petiționare.

#### **FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 301/2004.** Mihai (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Arhivelor Naționale de a-i elibera un certificat, din care să rezulte că beneficiază de prevederile Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată. Astfel, din cererea petentului rezultă că, în urma răspunsului primit de la Unitatea Militară 02405 Pitești, s-a adresat Arhivelor Naționale, pentru eliberarea actului care să facă dovada efectuării stagiului militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii. Ca urmare a demersului efectuat de Avocatul Poporului la Arhivele Naționale, petentul a primit certificatul solicitat.

**Dosar nr. 2218/2004.** Cristina (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu lipsa unui răspuns transmis în termenul legal, la cererea adresată Administrației Fondului Imobiliar din municipiul București. Petenta s-a adresat Administrației Fondului Imobiliar din municipiul București, solicitând eliberarea unei copii, conforme cu originalul, a contractului de închiriere a imobilului în care aceasta a

locuit până la desfacerea căsătoriei. Ca urmare a demersurilor efectuate, Avocatul Poporului a fost informat că cererea petentei a fost soluționată, eliberându-i-se actul solicitat.

**Dosar nr. 3893/2004.** Ioana (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea, de către Primăria sectorului 5 a municipiului București, a soluționării cererilor prin care solicita acordarea unui ajutor material privind venitul minim garantat. Ca rezultat al demersului întreprins de instituția Avocatul Poporului, Primăria sectorului 5 a soluționat cererea petiționarei. Potrivit informațiilor comunicate de autoritatea publică sesizată, petiționara a avut posibilitatea să ridice, de la casieria Direcției generale de asistență socială, ajutorul solicitat.

**Dosar nr. 4236/2004.** Emilia (nume fictiv) a sesizat instituției Avocatul Poporului faptul că a întreprins mai multe demersuri la Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, în vederea emiterii unei noi decizii de pensionare și încasării unor diferențe de plată ale pensiei de care beneficia, potrivit prevederilor legale, demersuri la care nu a primit nici un răspuns. Ca rezultat al demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale a soluționat cererea petiționarei, în sensul că diferențele de plată pentru perioada 1 ianuarie 2004-31 septembrie 2004 au fost expediate începând cu data de 23 septembrie 2004.

**Dosar nr. 48/2004.** Maria (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării, de către Primăria comunei Măxineni, județul Brăila, a cererilor prin care a solicitat să i se elibereze un extras de pe actul de stare civilă al tatălui său. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău, Primăria comunei Măxineni, județul Brăila a soluționat cererea petentei, eliberându-i extrasul de pe actul de stare civilă solicitat.

**Dosar nr. 44/2004.** Emilia (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării, de către Primăria comunei Oncești, județul Bacău, a cererii prin care a solicitat eliberarea unui duplicat al certificatului de deces al tatălui său. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău, Primăria comunei Oncești, județul Bacău, a soluționat cererea petentei, eliberându-i duplicatul actului de stare civilă solicitat.

**Dosar nr. 13/2004.** Vasile (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării cererii adresate Primăriei comunei Independența, județul Constanța, prin care a solicitat punerea în posesie pe terenul asupra căruia i s-a reconstituit dreptul de proprietate privată. Urmare a intervenției Biroului teritorial Constanța, autoritatea publică sesizată a procedat la punerea în posesie a petentului.

#### ***D. Dreptul la informație (art. 31 din Constituție)***

În anul 2004, un număr de **403 petiții** au vizat încălcarea dreptului la informație. Principalele aspecte sesizate în aceste petiții se referă la: solicitarea de informații referitoare la eliberarea adeverințelor necesare încadrării în conținutul prevederilor Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului

Muncii în perioada 1950-1961; informații în legătură cu aplicarea Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate.

Din examinarea acestor petiții se evidențiază faptul că există unele autorități și instituții publice care nu-și respectă obligația constituțională de a da solicitanților informațiile cerute, potrivit Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Instituția Avocatul Poporului a acționat prompt, sesizând primăriile, prefecturile, Arhivele Naționale, casele teritoriale de pensii, care nu și-au respectat obligația de a răspunde solicitărilor petenților cu privire la treburile publice și problemele de interes personal.

**FIȘĂ DE CAZ** - caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 8327/2004.** Ion (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Primăriei municipiului București, de a-i comunica modul de soluționare a dosarelor, care au ca obiect acordarea de despăgubiri bănești, potrivit dispozițiilor Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945- 22 decembrie 1989. Ca urmare a demersurilor efectuate de Avocatul Poporului la Primăria municipiului București, petentului i s-au comunicat actele ce urmează să le depună pentru completarea dosarelor, care au ca obiect acordarea de despăgubiri bănești, potrivit dispozițiilor Legii nr. 10/2001.

### ***E. Dreptul la un mediu sănătos ( art. 35 din Constituție)***

În anul 2004, un număr de **8 petiții** au vizat încălcarea dreptului la un mediu sănătos, prevăzut de art. 35 din Constituție. Aspectele sesizate în aceste petiții s-au referit la poluarea mediului înconjurător și la respectarea dispozițiilor legale privind asigurarea unui mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic.

În aceste cazuri, instituția Avocatul Poporului a sesizat autoritățile publice care au, potrivit legii, îndatorirea de a proteja și a ameliora mediul înconjurător. Astfel, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu într-un caz de poluare a mediului în județul Bacău și a întreprins demersuri la Comisariatul Județean Bacău al Gărzii Naționale de Mediu și Primăria comunei Helegiu, județul Bacău.

**FIȘĂ DE CAZ**- caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 204/2004.** Urmare a publicării în cotidianul „Monitorul de Bacău”, a articolului intitulat „Neglijența unui patron, pe cale de a crea un dezastru ecologic”, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în legătură cu o posibilă încălcare a art. 35 din Constituție, privind dreptul la un mediu sănătos. În urma demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Comisariatul Județean Bacău al Gărzii Naționale de Mediu a efectuat verificări pe albia râului Tazlău (zona Râpa Gâtului), constatând depozitarea unei cantități însemnate de talaj și

deșuri menajere. De asemenea, a fost depistată firma care fabrica bolțari și care depozita talajul și deșeurile menajere în zonă. Această firmă funcționa fără autorizație de mediu, fapt pentru care comisariatul a aplicat o sancțiune contravențională. Totodată, a fost întocmit un proces-verbal la sediul Primăriei comunei Helegiu, județul Bacău, prin care s-a stabilit în responsabilitatea administrației publice locale dezafectarea depozitării menționate. Referitor la măsurile dispuse, Primăria comunei Helegiu, județul Bacău a transmis Biroului teritorial Bacău al Avocatului Poporului că zona în cauză a fost igienizată, prin incinerarea urmelor de talaj și deșuri menajere, aplicându-se plăcuțe de avertizare prin care se interzice depozitarea deșeurilor în zonă, sub sancțiunea aplicării amenzi.

#### ***F. Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)***

În anul 2004, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică a fost invocat într-un număr de **256 petiții**.

În ceea ce privește drepturile invocate de persoanele fizice în relațiile cu autoritățile publice, petițiile fac referire la vătămarea unor drepturi și interese legitime, prin nerespectarea unor drepturi legale, cum ar fi: dreptul la pensie; ajutorul social prevăzut de Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat; neeliberarea unor titluri de proprietate, conform prevederilor Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar sau Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, modificată și completată.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului  
**Dosar nr. 247/2004.** Nicoleta (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu nesoluționarea de către Consiliul local al comunei Văleni, județul Neamț, a cererii prin care a solicitat, în calitate de medic specialist în medicină de familie, concesiunea spațiului necesar cabinetului medical, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 884/2004 privind concesiunea unor spații cu destinația de cabinete medicale. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău, Primăria comunei Văleni, județul Neamț, a soluționat cererea petentei, în sensul aprobării concesiunii spațiului în suprafață de 57 m.p., în care funcționează cabinetul medical comunal.

**Dosar nr. 6444/2004.** Ioana (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu neîndeplinirea obligațiilor ce revin administratorului imobilului în care locuiește, aspecte semnalate de aceasta și Primăriei sectorului 3 a municipiului București. Ca rezultat al demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, Primăria sectorului 3 a municipiului București a soluționat cererea petiționarei în sensul angajării unui administrator atestat, schimbării formatului listelor pentru cotele de întreținere, salubrității spațiului verde.

**Dosar nr. 260/2004.** Mihai (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Consiliului local al comunei Răcăciuni, județul Bacău, de a-i deconta cheltuielile de transport în comun la și de la locul de muncă, potrivit prevederilor Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,

modificată și completată. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău, Primăria comunei Răcăciuni a comunicat că au fost alocate sumele necesare decontării cheltuielilor pe mijloacele de transport convenite cadrelor didactice care fac naveta, urmând ca acestea să fie achitate începând cu data de 12 noiembrie 2004.

## **2.4. Domeniul drepturilor copilului, familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap**

### ***A. Dreptul la protecția copiilor și tinerilor (art. 49 din Constituție)***

În temeiul prevederilor Legii nr. 35/1997, persoanele fizice, inclusiv copiii, se pot adresa Avocatului Poporului, atât direct, cât și prin reprezentant legal, atunci când drepturile lor au fost încălcate prin activitatea sau inactivitatea autorităților administrației publice.

În anul 2004, au fost înregistrate **15 petiții** referitoare la problemele copiilor și tinerilor, în contextul următoarelor categorii de drepturi: dreptul la un nivel de trai decent (art. 47 din Constituția României); dreptul la ocrotirea sănătății (art. 34 din Constituția României); dreptul la viață și la integritate fizică și psihică (art. 22 din Constituția României); dreptul la protecție specială a persoanelor cu handicap (art. 50 din Constituția României); dreptul la învățătură (art. 32 din Constituția României).

Instituției Avocatul Poporului s-au adresat și tineri care au împlinit vârsta de 18 ani și au părăsit centrele de plasament, semnalând faptul că sistemul actual de protecție a copiilor instituționalizați este deficitar și nu asigură, în toate cazurile, integrarea acestora în societate după împlinirea majoratului.

De asemenea, petiționarii au semnalat unele dificultăți în obținerea sprijinului financiar alocat în baza Hotărârii Guvernului nr. 1488/2004 privind aprobarea criteriilor și a cuantumului sprijinului financiar ce se acordă elevilor în cadrul Programului „Bani de liceu”.

Referitor la aspectele sesizate, instituția Avocatul Poporului a întreprins demersuri la direcțiile județene pentru protecția copiilor, inspectoratele școlare județene, Ministerul Educației și Cercetării.

Urmare a intervențiilor instituției Avocatul Poporului, autoritățile publice sesizate s-au implicat în soluționarea problemelor petiționarilor și au luat măsurile legale care se impuneau. Totodată, petenții au fost informați și îndrumați să parcurgă căile legale pentru soluționarea problemelor cu care s-au confruntat.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului  
**Dosar nr. 4620/2004.** Mihaela (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu situația familială și financiară dificilă în care se află. În acest sens, petiționara ne-a informat că întâmpină dificultăți financiare în creșterea celor cinci copii aflați în îngrijirea sa. Urmare a demersurilor instituției Avocatul Poporului la Direcția Județeană pentru Protecția Drepturilor Copilului Neamț, s-a dispus acordarea unui ajutor material petiționarei, constând în îmbrăcăminte pentru copii.

**Dosar nr. 5182/2004.** Ioana (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la comportamentul abuziv al colegilor de clasă ai fiicei sale. Din conținutul petiției, reiese că minora, elevă în cadrul Colegiului Național “Carol I” a fost de nenumărate ori bătută, amenințată și jignită. De asemenea, petiționara își exprima nemulțumirea și față de modul de soluționare a acestui conflict de către conducerea unității de învățământ susmenționate. Față de această situație, Ioana s-a adresat Inspectoratului Școlar Județean Dolj, însă intervențiile sale au rămas fără rezultat. Urmare a demersurilor efectuate de Avocatul Poporului, atât conducerea Colegiului Național “Carol I” din municipiul Craiova, cât și Inspectoratul Școlar Județean Dolj, au comunicat că au întreprins demersuri în vederea soluționării conflictului existent între fiica petiționarei și colegii săi de clasă. În acest sens, pornind de la ideea de consens și de soluționare amiabilă a eventualului conflict, autoritățile publice susmenționate au invitat la dialog toți factorii implicați: fiica petiționarei, ceilalți elevi din clasă, părinții acestora, diriginta, profesorii clasei.

**Dosar nr. 4386/2004.** George (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la comportamentul abuziv al unei asistente sociale din Centrul de plasament de tip familial Bârlad, în cadrul căruia este instituționalizat. Petiționarul și-a exprimat nemulțumirea față de decizia acestui centru de plasament prin care s-a hotărât dezinstituționalizarea sa, deoarece a împlinit vârsta de 18 ani, deși frecventează cursurile unei forme de învățământ. Urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului la Direcția pentru protecția copilului Vaslui, problema petiționarului a fost soluționată, în sensul că, pe baza reevaluării situației socio – familiale și școlare, s-a hotărât menținerea acestuia în Centrul de plasament de tip familial Bârlad.

**Dosar nr. 3568/2004.** Adriana (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului cu privire la situația financiară dificilă cu care se confruntă în creșterea celor doi copii ai săi. Față de aspectele semnalate, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Primăriei municipiului Vulcan, județul Hunedoara și Direcției Județene pentru Protecția Drepturilor Copilului Hunedoara. Urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, autoritățile publice sesizate au luat măsuri pentru acordarea alocației de susținere pentru familia monoparentală, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2003 privind alocația familială complementară și alocația de susținere pentru familia monoparentală. De asemenea, potrivit Legii nr. 519/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, a fost întocmit dosarul pentru obținerea alocației de stat, în quantum majorat cu 100%, pentru una din fiicele petiționarei, încadrată în gradul de handicap accentuat.

### ***B. Dreptul la un nivel de trai decent (art. 47 din Constituție)***

În anul 2004, au fost înregistrate un număr de **859 petiții** referitoare la problemele pensionarilor și a altor categorii de persoane fizice, în contextul posibilei încălcări a dreptului la un nivel de trai decent.

Principalele aspecte sesizate în petițiile adresate instituției Avocatului Poporului s-au referit la cuantumul redus al pensiei celor înscriși la pensie anterior

intrării în vigoare a Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, calculul eronat al stagiului de cotizare, aplicarea incorectă a prevederilor legale privind indexarea și recorelarea pensiilor, întârzieri în efectuarea plății pensiei, precum și în transferul dosarelor de pensionare.

Pentru soluționarea problemelor sesizate, instituția Avocatul Poporului a sesizat casele teritoriale de pensii și a efectuat anchete la aceste autorități publice.

Ca rezultat al demersurilor Avocatului Poporului, casele teritoriale de pensii au procedat la repararea pagubelor produse petiționarilor, prin emiterea de noi decizii de pensie, recalcularea pensiilor, restituirea sumelor reținute nejustificat.

În unele cazuri, instituția Avocatul Poporului nu a primit informațiile solicitate din partea unor case de pensii locale sau județene, cum ar fi : Casa locală de pensii sector 1, Casa locală de pensii sector 2, Casa locală de pensii sector 3, Casa locală de pensii sector 5, Casa de pensii a municipiului București, Casa județeană de pensii Argeș. Pentru aceste motive, Avocatul Poporului s-a adresat Casei Naționale de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale. Ca și în anul precedent, cea mai promptă reacție a fost cea a Casei Naționale de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale care, în toate situațiile sesizate, a răspuns în termen legal sau a obligat casele locale și/sau județene de pensii să dea curs solicitărilor Avocatului Poporului.

În unele cazuri semnalate, petiționarii fie nu au făcut dovada întârzierii sau refuzului administrației publice de a soluționa legal cererea, fie petițiile lor au fost de competența exclusivă a instanței de judecată, situații în care le-au fost acordate îndrumările necesare.

**FIȘE DE CAZ-** cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 4349/2004.** Claudiu (nume fictiv) a sesizat lipsa unui răspuns la cererea adresată Casei locale de pensii sector 1, prin care își exprima nemulțumirea față de cuantumul pensiei în plată. Urmare a demersurilor efectuate de Avocatul Poporului la Casa locală de pensii sector 1, aceasta a emis decizia de revizuire a pensiei, cu aplicabilitate de la data de 1 februarie 2001.

**Dosar nr. 45/2004.** Constantin (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Casei locale de pensii sector 3, municipiul București, de a-i furniza informații referitoare la modul de stabilire a dreptului la pensie, perioada avută în vedere la stabilirea cuantumului pensiei, modalitatea de stabilire a noului cuantum al pensiei, precum și măsurile de protecție socială de care a beneficiat. Ca rezultat al demersului întreprins de instituția Avocatul Poporului, Casa locală de pensii sector 3 a soluționat cererea, în sensul că, petiționarului i-a fost emisă o altă decizie, prin care s-a rectificat data înscrierii la pensie.

**Dosar nr. 214/2004.** Vasile (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Casei județene de pensii Teleorman de a da curs cererii sale, prin care solicita trecerea de la pensia pentru pierderea capacității de muncă gradul III la pensia pentru muncă depusă și limită de vârstă. Ca rezultat al demersului întreprins de Avocatul Poporului, Casa județeană de pensii Teleorman a soluționat cererea, în sensul că, petiționarului i-a fost transformată pensia pentru pierderea capacității de muncă gradul III în pensie pentru muncă depusă și limită de vârstă. În acest context, începând cu 1



martie 2001, petentului i s-a stabilit un cuantum al pensiei de 1.235.185 lei, față de 607.185 lei.

**Dosar nr. 6843/2004.** Alexandru (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Casei locale de pensii Sector 6, de a răspunde solicitărilor sale de a i se calcula și plăti pensia. Avocatul Poporului s-a adresat Casei locale de pensii sector 6, municipiul București, pentru a solicita informații cu privire la situația expusă de petent. Ca rezultat al demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, a fost reexaminat dosarul de pensionare al petiționarului și a fost emisă decizia de înscriere la pensie. Totodată, petiționarului i-au fost acordate diferențele aferente unei perioade de 3 luni anterioare datei emiterii deciziei de pensionare.

**Dosar nr. 8055/2004.** Marin (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului, deoarece era nemulțumit de cuantumul pensiei stabilit de Casa județeană de pensii Teleorman. Ca rezultat al demersurilor întreprinse de Avocatul Poporului, această casă de pensii a procedat la reexaminarea tuturor actelor din dosarul de pensionare al petiționarului și a emis decizia de revizuire a pensiei, prin care a majorat cuantumul pensiei de la 749. 627 lei, la 3.304.812 lei.

**Dosar nr. 7513/2004.** Ioana (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu lipsa unui răspuns la cererea adresată Casei județene de pensii Dâmbovița, prin care solicita restituirea sumelor reținute nejustificat din pensie. Urmare a demersului întreprins de Avocatul Poporului, Casa județeană de pensii Dâmbovița a stabilit restituirea sumelor reținute din pensie în perioada iulie – octombrie 2004.

**Dosar nr. 252//2004.** Mihai (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu neachitarea pensiei aferente lunilor iunie-septembrie 2004 de către Casa județeană de pensii Bacău. Ca urmare a demersurilor Biroului teritorial Bacău, Casa județeană de pensii Bacău a comunicat că petentul nu a fost pus în plată imediat după înscrierea la pensie, întrucât din eroare s-a așteptat desfacerea contractului de muncă, deși acesta fusese pensionat din afara muncii. Față de această situație, s-a luat măsura punerii în plată, achitându-i-se petentului pensia și diferența pe lunile anterioare, în valoare de 10.918.106 lei.

**Dosar nr. 4/2004.** George (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Casei județene de pensii Alba de a-i soluționa cererea de recalculare a pensiei, formulată în anul 2003. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Casa județeană de pensii Alba a comunicat că cererea de recalculare a pensiei a fost soluționată, fiind emisă în acest sens o decizie, potrivit căreia a fost modificată vechimea în muncă prin luarea în calcul a stagiilor de cotizare nevalorificate inițial la stabilirea pensiei.

**Dosar nr. 50/2004.** Ion (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Casei județene de pensii Alba de a-i soluționa cererea de recalculare a pensiei. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Casa județeană de pensii Alba a dat curs cererii de recalculare a pensiei, fiind emisă decizia de trecere de la pensia anticipată, la pensie pentru limită de vârstă cu vechime integrală.

### ***C. Dreptul la protecție al persoanelor cu handicap (art. 50 din Constituție)***

În ceea ce privește posibila încălcare a dreptului la protecție a persoanelor cu handicap, în anul 2004 au fost înregistrate la instituția Avocatul Poporului **60 petiții**, ce au avut, în principal, ca obiect probleme privind neîncadrarea într-un grad de handicap sau încadrarea într-un grad de handicap inferior celui avut anterior, reevaluarea gradului de handicap, lipsa fondurilor pentru plata indemnizației asistenților personali, tergiversarea emiterii certificatelor de handicap, nerespectarea termenului de realizare a accesibilităților pentru persoanele cu handicap.

Pentru soluționarea aspectelor sesizate, instituția Avocatul Poporului s-a adresat autorităților administrației publice locale cu atribuții în domeniul protecției persoanelor cu handicap, inspectoratelor de stat în construcții și Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

În urma demersurilor efectuate la autoritățile publice menționate s-a constatat lipsa fondurilor din bugetul local pentru plata asistenților personali (deși acesta include în mod distinct cheltuielile privind drepturile asistentului personal al copiilor și adulților cu handicap grav), tergiversarea soluționării cererilor și lipsa de obiectivitate a anchetelor sociale efectuate.

Totodată, s-a constatat că reorganizarea pe care a înregistrat-o Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap, precum și emiterea unor noi acte normative în domeniul protecției persoanelor cu handicap, care stabilesc atribuții, atât în sarcina autorităților administrației centrale, cât și în cea a autorităților administrației publice locale, au dus la tergiversări în ceea ce privește emiterea unor noi certificate de încadrare într-un grad de handicap, la expirarea celor vechi și, implicit, lipsa unei continuități în acordarea drepturilor prevăzute de lege, persoanelor cu handicap.

În urma investigațiilor efectuate de instituția Avocatul Poporului s-a constatat că, deși a fost acoperit vidul legislativ referitor la autoritățile publice competente să aplice sancțiunile pentru nerespectarea termenelor de realizare a accesibilităților persoanelor cu handicap, în acest mod nu s-a rezolvat problema acestei categorii sociale. De asemenea, reprezentanții Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și-au exprimat disponibilitatea în ceea ce privește identificarea unor alternative în cazuri particulare, pentru realizarea accesibilităților.

Pentru reglementarea acestei situații considerăm că ar fi necesar, așa cum s-a procedat și în cazul fondurilor din bugetul de stat destinate special cheltuielilor privind drepturile asistentului personal al copiilor și adulților cu handicap grav, stabilirea, în mod distinct, în bugetul local, a unor sume pentru realizarea accesibilităților.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului  
**Dosar nr. 1503/2004.** Maria (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu faptul că mama sa este persoană cu handicap grav, iar prin certificatul de încadrare într-un grad de handicap i s-a stabilit că aceasta are dreptul la asistent personal. Deși a solicitat, în repetate rânduri, primarului comunei Brădeanu, județul Buzău, angajarea unui asistent personal pentru mama sa, cererea sa a fost respinsă. Motivul invocat de primar a fost acela că ancheta socială nu justifică necesitatea unui asistent personal.

Urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului la primarul comunei Brădeanu, județul Buzău, problema petentei a fost soluționată, în sensul că prin decizia primarului mama acesteia beneficiază de o indemnizație lunară, potrivit legii.

**Dosar nr. 255/2004.** Maria (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu demersurile întreprinse la Primăria comunei Parava, județul Bacău, în vederea angajării ca asistent personal al fiicei sale cu handicap gr. I. În acest sens, din cererea petentei și din actele anexate rezulta că, deși prin certificatul de încadrare în grad de handicap al fiicei sale, eliberat la data de 1 septembrie 2004, s-a stabilit că poate beneficia de asistent personal, Primăria comunei Parava refuza angajarea sa, motivat de faptul că nu ar exista fonduri suficiente pentru plata salariului însoțitorului. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău, Primăria comunei Parava a comunicat că, prin dispoziția primarului, petenta a fost angajată ca asistent personal al fiicei sale, începând cu data de 1 noiembrie 2004.

## **2.5. Domeniul armată, justiție, poliție și penitenciare**

### ***A. Armată***

În cursul anului 2004, au fost adresate instituției Avocatului Poporului petiții, formulate de cadre militare în rezervă, care s-au declarat nemulțumite de evoluția pensiei militare în plată, stabilită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, modificată. În aceste cazuri, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Ministerului Administrației și Internelor și Ministerului Apărării Naționale.

Ministerul Apărării Naționale, cu care Avocatul Poporului a avut o bună colaborare și în soluționarea altor sesizări ale persoanelor fizice, ne-a informat că, urmare a actualizării pensiilor militare de stat, începând cu 1 octombrie 2004, diferențele create între pensiile stabilite în baza noii legi și cele aflate în plată, la data intrării în vigoare a acesteia, vor dispărea.

De asemenea, Avocatul Poporului a continuat să fie sesizat și în anul 2004 de către persoanele care au efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, motiv pentru care, în afară de anchetele efectuate, în acest domeniu, în anul 2003, a efectuat o altă **anchetă** în anul 2004. Totodată, a emis 3 recomandări și a întocmit un Raport special referitor la aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată.

Astfel, cu prilejul anchetelor efectuate, instituția Avocatul Poporului a constatat o serie de dificultăți în aplicarea Legii nr. 309/2002:

- nesoluționarea în termen legal, de către Unitatea Militară 02405 Pitești și de către Arhivele Naționale, a cererilor formulate de petenți, atât ca urmare a tergiversării transmiterii răspunsurilor cât și ca urmare a solicitării achitării contravalorii serviciilor prestate în schimbul eliberării adeverințelor;

- nesoluționarea în termen legal a cererilor pentru acordarea calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 de către comisiile pentru aplicarea prevederilor

Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, care funcționează în cadrul caselor teritoriale de pensii și a municipiului București, care stabilesc și drepturile prevăzute de Legea nr. 309/2002;

- lipsa unei evidențe centralizate a efectivelor detașamentelor de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii și a perioadelor în care acestea au funcționat;

- lipsa unor reglementări în Legea nr. 309/2002 și în Hotărârea Guvernului nr. 1114/2002 privind aprobarea Normelor Metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002, referitoare la posibilitatea ca Arhivele Naționale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor să elibereze adeverințe privind efectuarea stagiului militar în detașamentele de muncă ale Direcției Generale a Serviciului Muncii;

- lipsa unei practici unitare în aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002 de către comisiile din cadrul caselor teritoriale de pensii și a municipiului București.

În legătură cu dificultățile enumerate mai sus, Avocatul Poporului a formulat **trei recomandări** către *Ministerul Apărării Naționale* (pentru Unitatea Militară 02405 Pitești), *Arhivele Naționale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor* și *Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei* (pentru comisiile din cadrul caselor teritoriale de pensii și a municipiului București) (Anexa nr. 8).

Autorităților publice în cauză li s-au recomandat următoarele:

- examinarea situațiilor create de faptul că nu au fost comunicate, în termen legal, răspunsurile la petițiile în care persoanele interesate solicitau eliberarea actelor doveditoare efectuării stagiului militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii;

- colaborarea acestor autorități în vederea întocmirii unei evidențe centralizate și complete a efectivelor detașamentelor de muncă ale Direcției Generale a Serviciului Muncii;

- respectarea dispozițiilor Legii nr. 428/2003 pentru completarea art. 6 din Legea nr. 309/2002, potrivit căroră nu se percep taxe pentru eliberarea actelor necesare la dovedirea încadrării solicitanților în prevederile art. 1 din Legea nr. 309/2002;

- crearea, pentru viitor, a cadrului legal organizat pentru soluționarea în termen legal a cererilor primite și includerea precizărilor din circularele Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, emise în scopul aplicării unitare a Legii nr. 309/2002.

Modul în care Arhivele Naționale, Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și-au însușit recomandările Avocatului Poporului este evidențiat astfel:

Pentru înlăturarea disfuncționalităților apărute în aplicarea Legii nr. 309/2002, **Arhivele Naționale, în consultare cu Casa Națională de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale**, au apreciat că sunt necesare următoarele măsuri:

- dovada efectuării stagiului militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii să se facă prin **declarație cu martori**, în lipsa actelor oficiale;

- livretul militar să fie luat în considerare, având în vedere că acesta este documentul de bază justificator al fiecărei persoane care a efectuat stagiul militar;

- “dovezile de prestare de muncă”, eliberate de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și Serviciul Muncii, pe care petenții le au în păstrare, să fie luate în considerare pentru stabilirea calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002.

Urmare a recomandărilor Avocatului Poporului, **Ministerul Apărării Naționale** a luat următoarele măsuri:

- suplimentarea personalului Unității Militare 02405 Pitești;

- punerea, la dispoziția unității, a tehnicii de calcul și multiplicare, precum și a resurselor financiare peste alocațiile bugetare inițiale;

- colaborarea specialiștilor arhivelor militare în vederea întocmirii situației privind efectivele detașamentelor de muncă ale Direcției Generale a Serviciului Muncii;

- inițierea modificării și completării Legii nr. 309/2002, în colaborare cu celelalte ministere interesate, astfel încât procedurile pentru obținerea drepturilor de către beneficiarii acestei legi să fie simplificate și implementate mai ușor.

În vederea aplicării unitare a Legii nr. 309/2002, **Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei** a dispus următoarele:

- adoptarea de către comisiile din cadrul caselor teritoriale de pensii, a măsurilor necesare respectării precizărilor emise prin circularele Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;

- contactarea Ministerului Administrației și Internelor - Arhivele Naționale și Ministerului Apărării Naționale pentru întocmirea unei evidențe centralizate și complete a detașamentelor din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii;

- examinarea posibilității întocmirii unui proiect de modificare și completare a Legii nr. 309/2002, în sensul formulării unor precizări cu caracter normativ pentru a da posibilitatea comisiilor să aplice cu mai multă ușurință această lege.

**Raportul special** al instituției Avocatul Poporului a cuprins principalele probleme și dificultăți apărute în aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002, constatate de Avocatul Poporului din analiza petițiilor, din anchetele efectuate și din răspunsurile la recomandările adresate autorităților administrației publice implicate.

Totodată, raportul special a cuprins propuneri ale Avocatului Poporului pentru îmbunătățirea legislației referitoare la recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, respectiv:

1. Completarea art. 6 alin. (2) din Legea nr. 309/2002 și a art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961 cu prevederi referitoare la:

- a) posibilitatea dovedirii efectuării stagiului militar în detașamentele de muncă din cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950-1961 și prin adeverințe eliberate de către Arhivele Naționale.
- b) posibilitatea dovedirii cu martori a efectuării stagiului militar în detașamentele de muncă, în situația în care solicitanții nu pot proba cu acte că au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii, în perioada 1950-1961.

2. Modificarea unor prevederi ale Legii nr. 309/2002, în sensul precizărilor cuprinse în Circularele nr. 4087/2002 și nr. 2784/2003 ale Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;

3. Realizarea unei evidențe centralizate a tuturor efectivelor detașamentelor de muncă ale Direcției Generale a Serviciului Muncii, eventual prin măsuri legislative.

Referitor la Raportul special realizat de instituția Avocatul Poporului, menționăm că, deși acesta a fost înaintat celor două Camere ale Parlamentului, în luna martie 2004, până în prezent nu au fost luate măsuri pentru modificarea Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată.

#### **FIȘE DE CAZ – cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului**

**Dosar nr. 2395/2004.** Mihai (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului, susținând că s-a adresat Unității Militare 02405 Pitești, pentru eliberarea unei adeverințe referitoare la stagiul militar efectuat, în vederea dobândirii calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, modificată și completată. Totodată, petentul a arătat că, pentru soluționarea problemelor semnalate, Unitatea Militară 02405 Pitești i-a recomandat să se adreseze Arhivelor Naționale. Astfel, petentul s-a adresat Arhivelor Naționale în două rânduri, însă nu a primit nici un răspuns. Ca urmare a intervenției instituției Avocatului Poporului, Arhivele Naționale au eliberat petentului adeverința solicitată, din care rezultă că a efectuat stagiul militar în detașamentele de muncă.

**Dosar nr. 4824/2004.** Ion (nume fictiv) a sesizat Avocatului Poporului faptul că nu a primit drepturile bănești ce i se cuveneau în calitate de beneficiar al Legii nr. 309/2002, modificată și completată. De asemenea, petentul afirma că a primit o decizie de recalculare a pensiei, în baza căreia i-a fost diminuat cuantumul pensiei. Față de cele sesizate de petent, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Casei locale de pensii a sectorului 3, municipiul București, Casei de Pensii a Municipiului București și Casei Naționale de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale. Ca urmare a intervenției instituției Avocatul Poporului, Casa locală de pensii a sectorului 3 a revizuit dosarul de pensie, prin rectificarea datei de înscriere la pensie și a cuantumului aferent acesteia. De asemenea, Casa de Pensii a Municipiului București a precizat că s-a realizat recalcularea pensiei petentului, iar plata drepturilor restante ce i se cuveneau potrivit Legii nr. 309/2002 a fost efectuată pe talonul de pensie din luna iunie 2004.

## ***B. Justiție***

În contextul prevederilor art. 21 din Constituția României, referitoare la accesul liber la justiție, cele **521 de petiții** cu care a fost sesizat Avocatul Poporului au vizat, în principal: vicii de procedură în desfășurarea proceselor în fața instanței de judecată; contestarea hotărârilor judecătorești pronunțate de instanțele de judecată; contestarea soluțiilor pronunțate de Ministerul Public; nerespectarea dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

De regulă, aceste petiții au fost înaintate autorității judecătorești.

În cazul tergiversării soluționării cauzelor de către instanțele de judecată, a punerii în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile, a soluționării plângerilor penale adresate Ministerului Public, instituția Avocatul Poporului a sesizat după caz, ministrul justiției, Ministerul Public, președinții instanțelor de judecată, potrivit art. 18 din Legea nr. 35/1997, republicată.

**FIȘĂ DE CAZ** - caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 4639/2004.** Alexandru (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu faptul că nu cunoștea stadiul de soluționare a plângerii penale, aflată, la Parchetul Militar București. Urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat petentului că dosarul la care făcea referire se afla la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 1 București. Din informațiile primite de la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 1 București a rezultat că dosarul penal, având ca obiect plângerea formulată de petent, a fost trimis spre soluționare la Comenduirea Garnizoanei București în vederea efectuării de cercetări.

## ***C. Poliție***

O parte din petițiile adresate Avocatului Poporului au avut ca obiect nemulțumirile petenților cu privire la activitatea desfășurată de poliție. În acest context, principalul aspect adus la cunoștință Avocatului Poporului de către petiționari a fost acela al tergiversării de către organele de cercetare penală a soluționării plângerilor penale formulate. Pentru a veni în sprijinul petenților, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații de la secțiile de poliție (exemplu, Secția 11 de Poliție a municipiului București, Secția 2 Poliție a municipiului București, Secția 14 de Poliție a municipiului București).

Totodată, instituția Avocatul Poporului a fost sesizată în privința condițiilor improprii de care beneficiază persoanele aflate în executarea măsurilor privative de libertate în aresturile poliției. În acest caz, instituția Avocatul Poporului a efectuat o **anchetă** la arestul Inspectoratului Județean de Poliție Gorj, în urma căreia au fost constatate condițiile improprii de arest sub aspectul spațiului, numărul redus al grupurilor sanitare raportat la numărul de arestați și iluminatul slab al camerelor de arest.

De asemenea, în urma anchetei efectuate s-a constatat încălcarea dreptului la plimbare al arestaților, în sensul că sâmbăta și duminica aceștia nu beneficiau de acest drept.

Cu privire la aspectele constatate în urma anchetei efectuate, instituția Avocatul Poporului a sesizat Inspectoratul General de Poliție.

**FIȘĂ DE CAZ** - caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului **Dosar nr. 6188/2004**. Andreea (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării într-un termen rezonabil a dosarului penal nr. 0126/2004 de către Secția 14 de Poliție a municipiului București. Avocatul Poporului a solicitat informații comisarului Secției 14 de Poliție, referitoare la stadiul cercetărilor penale și măsurile dispuse în dosarul mai sus menționat. Ca rezultat al demersului întreprins de instituția Avocatul Poporului, secția de poliție ne-a informat cu privire la începerea urmăririi penale pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 242 și art. 246 din Codul penal, în dosarul menționat.

#### ***D. Penitenciare***

În anul 2004, instituția Avocatul Poporului a înregistrat **57 petiții** referitoare la posibile încălcări ale drepturilor persoanelor supuse măsurilor privative de libertate din penitenciare.

Petițiile adresate Avocatului Poporului au vizat în principal: tergiversarea întocmirii și prezentării actelor medicale ale deținuților de către penitenciare, în vederea revizuirii medicale și stabilirii pensiei de invaliditate; neplata de către casele teritoriale de pensii a drepturilor bănești convenite deținuților, în contextul posibilei încălcări a drepturilor persoanelor deținute la un nivel de trai decent. De asemenea, în petițiile formulate de deținuți au mai fost sesizate aspecte referitoare la: accesul la cultură, dreptul la informație, dreptul la ocrotirea sănătății, precum și la drepturile specifice acestei categorii de persoane: dreptul la hrană, dreptul la cumpărături și dreptul la plimbare.

Referitor la respectarea de către autoritățile publice a drepturilor persoanelor deținute în penitenciare, instituția Avocatul Poporului a efectuat o **anchetă** la Penitenciarul Giurgiu.

Urmare a anchetei efectuate, s-a constatat că, în cazul deținuților care prezintă un grad ridicat de periculozitate, măsura de a muta lumina artificială din camere, pe holurile celulelor, era excesivă. De asemenea, numărul de receptoare tv. și abonamente la publicații era redus din cauza bugetului alocat.

Cu privire la aspectele constatate, instituția Avocatul Poporului a sesizat Administrația Națională a Penitenciarelor, care ne-a comunicat că pentru asigurarea iluminatului artificial în camerele în care sunt cazați deținuții care ridică anumite probleme comportamentale, se va analiza posibilitatea montării în interiorul acestora a unor corpuri de iluminat alimentate la joasă tensiune (12-24 V). De asemenea, au fost luate măsuri pentru mărirea numărului de abonamente ale deținuților la cotidienele



centrale și locale, iar pentru a facilita accesul deținuților la cultură, a fost contactată biblioteca județeană pentru a împrumuta lunar cărți penitenciarului.

În privința respectării condițiilor de detenție din penitenciare, respectiv cazarmament, echipament, temperatura din camera de detenție, a dreptului la hrană și a dreptului la cumpărături al deținuților, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au efectuat o **anchetă** la Penitenciarul de Maximă Siguranță București Rahova. Cu prilejul anchetei efectuate, s-a constatat că temperatura în camera de detenție era corespunzătoare anotimpului, iar deținutul beneficia de cazarmamentul necesar. În legătură cu calitatea mâncării, Administrația Națională a Penitenciarelor a precizat structura de meniuri a unei decade, pentru prânz și cină. În afara mâncării pe care penitenciarul o distribuie, arestații preventiv pot primi pachete cu alimente și fructe, în cantitatea regulamentară și pot cumpăra alimente, conform Ordinului ministrului justiției nr. 3131/C/2003, astfel încât hrănirea deținuților este asigurată în conformitate cu normele legale în vigoare.

Referitor la dreptul deținutului din Penitenciarul de Maximă Siguranță București Rahova de a face cumpărături, s-a constatat că acesta este respectat, potrivit dispozițiilor legale aplicabile în materie.

Pe cale de consecință, demersurile întreprinse în acest caz au condus la concluzia că susținerile petiționarului deținut la Penitenciarul de Maximă Siguranță București Rahova nu s-au confirmat.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 4155/2004.** Mihai (nume fictiv), deținut în Penitenciarul Bacău, a sesizat instituția Avocatul Poporului, susținând că penitenciarul tergiversează întocmirea actelor necesare efectuării expertizei medicale pentru obținerea pensiei de invaliditate. Totodată, petentul a arătat că a solicitat cabinetului medical din penitenciar să fie prezentat la comisia de expertiză medicală și recuperare a capacității de muncă, pentru revizuire medicală, însă solicitările sale au rămas fără rezultat, iar personalul penitenciarului tergiversează întocmirea dosarului medical și a referatului medical. Urmare a intervenției instituției Avocatul Poporului, Penitenciarul Bacău a comunicat că dosarul medical și referatul medical au fost întocmite, în vederea prezentării la comisia de expertiză medicală.

**Dosar nr. 6675/2004.** Victor (nume fictiv), deținut în Penitenciarul Tulcea, a sesizat Avocatul Poporului solicitând sprijinul pentru a intra în posesia drepturilor bănești reprezentând pensia. Petentul a precizat că a comunicat Casei locale de pensii Onești adresa penitenciarului în care se afla și numărul dosarului de pensionare, menționând că dorește să încaseze drepturile bănești reprezentând pensia în locul de deținere. Urmare a demersurilor instituției Avocatul Poporului, petentului i-au fost acordate drepturile bănești reprezentând pensia, pentru perioada 1 septembrie 2000 - 30 septembrie 2003, urmând ca, în viitor, aceasta să fie virată de casa județeană de pensii, aflată în raza teritorială a penitenciarului.

## 2.6. Domeniul proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe

### A. Proprietate

În anul 2004 au fost înregistrate un număr de **1325 petiții** referitoare la respectarea de către autoritățile publice a dreptului de proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituție.

Principalele aspecte sesizate în petițiile adresate instituției Avocatul Poporului s-au referit la modul de aplicare a Legii nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată, a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, modificată și completată și a Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar, în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria

- Astfel, cu privire la aplicarea Legii nr. 18/1991, republicată, petenții au semnalat instituției Avocatul Poporului refuzul autorităților administrației publice locale de a elibera titlurile de proprietate, de a efectua punerea în posesie, de a pune în executare hotărârile judecătorești definitive și irevocabile, prin care s-a dispus anularea ori modificarea titlurilor de proprietate emise cu încălcarea prevederilor legale. În aceste cazuri, instituția Avocatul Poporului a sesizat comisiile locale de aplicare a Legii nr. 18/1991, republicată.

În ceea ce privește modul de aplicare a Legii nr. 10/2001 petiționarii au semnalat instituției Avocatul Poporului, în principal, nerespectarea, de către autoritățile și instituțiile publice, a termenului stabilit pentru soluționarea notificărilor depuse de persoanele îndreptățite.

În aceste cazuri, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații de la autoritățile administrației publice locale, în urma cărora a constatat că notificările formulate în temeiul Legii nr. 10/2001, nu au fost soluționate în termenul legal de 60 de zile. Pe cale de consecință, nesoluționarea în termen a dosarelor întocmite în baza Legii nr. 10/2001, reprezintă o tergiversare în stabilirea despăgubirilor care ar fi trebuit acordate persoanelor îndreptățite, în cazul în care restituirea în natură a imobilului nu era posibilă.

Totodată, din răspunsurile primite de la primării sau prefecturi, cu privire la depășirea termenului legal, s-a constatat că:

- petenții prezintă de cele mai multe ori dovezi incomplete cu privire la calitatea de persoană îndreptățită sau în ceea ce privește dreptul de proprietate;
- petenții nu folosesc calea atacării în contencios a actelor prin care s-au soluționat notificările, solicitând în mod expres, soluționarea pe cale administrativă, motivând lipsa resurselor financiare pentru susținerea unui proces;
- la nivelul instituțiilor și autorităților publice, există disfuncționalități în colaborarea diferitelor departamente și servicii competente a soluționa notificările.

În același timp, pentru a veni în sprijinul petenților și în absența unor răspunsuri ale autorităților publice inițial sesizate, au fost realizate **3 anchete** la Primăria municipiului București, implicată în procesul de aplicare a prevederilor Legii nr. 10/2001 (Anexa nr. 7). În urma anchetelor efectuate a rezultat că a fost tergiversată soluționarea notificărilor formulate în baza Legii nr. 10/2001, precum și a cererilor prin care au fost solicitate informații cu privire la stadiul de soluționare a notificărilor. În aceste cazuri, Avocatul Poporului a emis **două recomandări** (Anexa nr. 8).

Ca rezultat al **recomandărilor** Avocatului Poporului, adresate Primăriei municipiului București, această autoritate publică a comunicat că a examinat situația creată și a mărit numărul de posturi la Serviciul Restituiri în Natură - Legea nr. 10/2001 - cu un număr de 33 de salariați. De asemenea, au fost stabilite responsabilități clare pentru fiecare funcționar, s-au luat măsuri pentru o evidență strictă a petițiilor, s-au făcut instruiri cu privire la modul în care se formulează răspunsurile și s-au luat măsuri disciplinare.

- Petițiile având ca obiect modul de aplicare a Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, se referă la întârzierea acordării compensațiilor și la lipsa de transparență a activității comisiilor de aplicare a legii.

În anul 2004, un număr semnificativ de persoane fizice au sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la faptul că nu le-au fost soluționate dosarele depuse la Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr. 9/1998. Totodată, petenții au sesizat faptul că au formulat cereri către Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 și către Ministerul Finanțelor Publice, prin care au solicitat să fie informați asupra stadiului de soluționare a dosarelor lor, cereri la care nu au primit răspuns, în termenul legal.

Avocatul Poporului a adus la cunoștința Comisiei Centrale pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 cele sesizate și a solicitat să i se comunice data și numărul sub care au fost înregistrate dosarele petenților la această autoritate și care este stadiul de soluționare a acestora. S-au solicitat și informații despre modalitatea de lucru a Comisiei Centrale pentru aplicarea Legii nr.9/1998.

Întrucât, Comisia nu a avut nici o reacție la sesizările Avocatului Poporului, s-a adus la cunoștința Ministrului Finanțelor Publice această situație.

În urma demersurilor întreprinse de Avocatul Poporului, Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr.9/1998 a răspuns în sensul că, dosarele sunt analizate în ordinea sosirii și înregistrării lor la Ministerul Finanțelor Publice, proporțional din fiecare județ. Activitatea de validare/invalidare a Comisiei Centrale pentru aplicarea Legii nr.9/1998 este îngreunată din cauza numărului mare de dosare primite de la comisiile județene, a faptului că membrii comisiei se întrunesc doar o dată pe lună, precum și de faptul că majoritatea hotărârilor comisiilor județene au fost invalidate de Comisia Centrală.

În aceste condiții, Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Ministerul Finanțelor Publice. Cu acest prilej a constatat că, din primăvara anului 2004, când s-a pus în discuție crearea unui organism special pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, practic Comisia Centrală de aplicare a legii nu a mai funcționat. Singura activitate desfășurată de comisie, în perioada aprilie-septembrie 2004, a fost aceea de împachetare și

pregătire a dosarelor primite pentru a fi transferate noului organism ce urma să se înființeze.

Tot cu prilejul anchetei s-a constatat că, până în septembrie 2004, Comisia mai avea de soluționat 400 dosare dintre cele depuse de către beneficiari până la sfârșitul anului 2000.

Totodată, Avocatul Poporului a emis o **recomandare**, adresată Ministerului Finanțelor Publice, vizând examinarea situațiilor create prin nesoluționarea, cu operativitate, a dosarelor depuse în temeiul Legii nr.9/1998 și prin nesoluționarea, în termenul legal, a petițiilor persoanelor fizice care au solicitat informații acestei autorități. În plus, Avocatul Poporului a recomandat și luarea de măsuri pentru asigurarea comunicării între Comisia Centrală și cetățeni, astfel încât orice persoană să poată obține, în cel mai scurt termen, informații despre stadiul de soluționare a dosarului său (Anexa nr. 8).

Ulterior acestei recomandări, pentru creșterea operativității în soluționarea petițiilor, prin Hotărârea Guvernului 1643/2004 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare, referitoare la măsuri de finalizare a aplicării Legii nr. 9/1998, republicată, atribuțiile fostei Comisii Centrale din cadrul Ministerului de Finanțe au fost preluate de Departamentul pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 din cadrul Cancelariei Primului Ministru.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 3635/2004.** Elena (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu faptul că nu a primit răspuns, în termenul legal, la cererea adresată prefectului municipiului București, prin care solicita modificarea unui titlu de proprietate, care conținea greșeli de redactare. Ca urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, petenta a primit răspunsul solicitat, în care i s-a comunicat că, printr-o hotărâre a Comisiei municipiului București pentru aplicarea legii fondului funciar, a fost validată propunerea de modificare a titlului de proprietate greșit întocmit.

**Dosar nr. 79/2004.** Marin (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Primăriei comunei Tamași, județul Bacău de a respecta dispozițiile unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile. Prin hotărârea judecătorească, Primăria comunei Tamași a fost obligată să adâncească rigola de scurgere a apei de pe lângă drumul comunal, pentru a evita pagubele produse de inundații proprietății petentului. Primăria comunei Tamași a refuzat să execute hotărârea judecătorească, astfel încât de fiecare dată când cădeau precipitații abundente, proprietatea petentului era inundată, provocându-i pagube materiale însemnate. Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului la autoritatea administrației publice menționate, Primăria comunei Tamași, județul Bacău, a soluționat cererea petentului și a executat obligațiile stabilite prin hotărârea judecătorească.

**Dosar nr. 139/2004.** Anghel (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării de către Comisia locală de fond funciar Bogdănești, județul Bacău, a cererii sale, prin care

solicita punerea în posesie pe terenul pentru care i s-a reconstituit dreptul de proprietate. Urmare a intervenției Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Primăria comunei Bogdănești, județul Bacău a soluționat cererea petentului, în sensul punerii în posesie pe terenul asupra căruia a fost reconstituit dreptul de proprietate al petiționarului.

**Dosar nr. 30/2004.** Mihai și Ioana (nume fictive) au sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Comisiei comunale Cricău, județul Alba, pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de a-i pune în posesie, conform hotărârii judecătorești definitive și executorii. De asemenea, petenții afirmau că autoritatea publică reclamată refuză să le răspundă la o petiție prin care au cerut punerea în posesie. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Primăria comunei Cricău, județul Alba, ne-a comunicat că petenții au fost puși în posesie, urmând ca, în cel mai scurt timp, să fie eliberat titlul de proprietate.

**Dosar nr. 71/2004.** Letiția (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu nesoluționarea, de către Primăria comunei Rîmeț, județul Alba a cererii de reconstituire a dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de 1,80 ha pădure. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Primăria comunei Rîmeț a comunicat că, prin hotărârea Comisiei județene Alba pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a fost validată propunerea de reconstituire a dreptului de proprietate privată, pentru suprafața de 1, 80 ha pădure, iar petenta urmează să fie pusă în posesia acestei suprafețe.

**Dosar nr. 154/2004.** Victor (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Primăriei orașului Ocna Mureș, județul Alba, de a soluționa cererea prin care a solicitat acordarea, fără plată, a unui loc de veci, potrivit legii. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Primăria orașului Ocna Mureș, județul Alba, a comunicat că petentului i s-a atribuit, fără plată, un loc de veci în cimitirul central al orașului Ocna Mureș.

**Dosar nr. 7584/2004.** Elena (nume fictiv) a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu faptul că a depus două notificări la Primăria municipiului București, notificări prin care solicita, conform prevederilor Legii nr. 10/2001, restituirea unui imobil situat în municipiul București. Totodată, petenta s-a adresat în repetate rânduri acestei autorități publice, pentru a i se comunica stadiul soluționării notificărilor, însă nu a primit nici un răspuns. Instituția Avocatul Poporului a efectuat o **anchetă** la această autoritate publică, în urma căreia a constatat tergiversarea soluționării notificărilor formulate în temeiul Legii 10/2001 și a emis o **recomandare**, adresată Primarului general al municipiului București. Urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului, petenta a fost informată asupra stadiului de soluționare a dosarului și i s-au cerut, în completare, o serie de acte, necesare finalizării dosarului. În urma informării făcute, petenta a depus la dosar actele solicitate, ocazie cu care i s-a certificat în scris că dosarul său a fost completat și înaintat Comisiei de aplicare a Legii nr. 10/2001.

**Dosar nr. 174/2004.** Mihaela (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea soluționării, de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, a notificării formulate în

conformitate cu Legea nr. 10/2001. Din cererea petentei și din actele anexate a rezultat că a formulat o notificare prin care a solicitat despăgubiri bănești pentru terenul preluat în mod abuziv, însă Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului nu a emis, în termen de 60 de zile, decizia motivată de soluționare a notificării. Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a soluționat notificarea depusă de petentă, prin emiterea deciziei nr. 32/2004 de acordare a despăgubirilor bănești.

### ***B. Muncă și protecție socială***

În anul 2004, au fost înregistrate la instituția Avocatul Poporului un număr de **87 petiții** referitoare la nerespectarea de către autoritățile publice a dreptului la muncă și la protecția socială a muncii, prevăzut de art. 41 din Constituție. Astfel, instituția Avocatul Poporului a fost sesizată cu privire la abuzurile angajatorilor în legătură cu încadrarea în muncă, procedura de stabilire a persoanelor concediate, solicitarea unor informații referitoare la reintegrarea în funcție sau acordarea de drepturi bănești.

Prin mai multe petiții, profesori - educatori din cadrul unui centru de plasament, au reclamat încălcarea dreptului la muncă, susținând că nu li se permite, de către inspectoratul școlar județean, înscrierea la sesiunea de pretransferări și transferări a cadrelor didactice, așa cum prevede art. 10 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul cadrelor didactice, modificată și completată. Prin alte petiții, profesorii au solicitat sprijinul Avocatului Poporului deoarece, în cazul lor nu au fost respectate prevederile Calendarului personalului didactic, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 4926/2002 privind calendarul mișcării personalului didactic în anul școlar 2003-2004 și nici nu le-au fost soluționate, în termenele legale, contestațiile adresate inspectoratelor școlare.

De asemenea, Avocatul Poporului a fost sesizat în legătură cu modalitatea de organizare, de către Inspectoratul școlar Caraș-Severin, a concursului pentru ocuparea unui post de educatoare.

În aceste cazuri, instituția Avocatul Poporului a întreprins demersurile legale la inspectoratele școlare județene și a sesizat Ministerul Muncii Solidarității Sociale și Familiei, precum și Ministerul Educației și Cercetării.

Respectarea dreptului la muncă al persoanelor care desfășoară activități în Regatul Spaniei a constituit unul dintre subiectele discutate de Avocatul Poporului, cu Apărătorul Cetățenilor din Regatul Spaniei, domnul Enrique Mugica Herzog, în timpul întrevederii ce a avut loc la București, în perioada 3 – 8 aprilie 2004. În vederea lămuririi unor aspecte referitoare la stabilirea unei proceduri flexibile de selecție a lucrătorilor, întocmirea unei evidențe informatizate a tuturor cetățenilor români care lucrează pe teritoriul Regatului Spaniei, precum și pentru stabilirea unei proceduri de prelungire a valabilității contractului individual de muncă și de înființare a unor compartimente specializate pe probleme de muncă la misiunea diplomatică română din Madrid, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au efectuat anchete la sediul Ministerului Afacerilor Externe și la Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei. În timpul anchetelor efectuate s-au constatat în principal, următoarele aspecte:

- a) Oficiul pentru Migrarea Forței de Muncă a înființat o „bază de date” atât în format electronic, cât și în sens material, fizic, prin gruparea pe diferite categorii a solicitărilor primite de la cetățenii români, care doresc să lucreze în străinătate;
- b) formularul contractului individual de muncă este redactat în limba spaniolă, iar viitorii angajați nu cunosc toate drepturile și obligațiile ce le revin potrivit contractului de muncă;
- c) Oficiul pentru Migrarea Forței de Muncă realizează o evidență informatizată a cetățenilor români care lucrează în Regatul Spaniei și care au fost selecționați prin intermediul său.

Referitor la situația lucrătorilor români în Regatul Spaniei, Avocatul Poporului a realizat un **raport special** care a fost transmis celor două Camere ale Parlamentului. Raportul special cuprinde următoarele propuneri:

- a) protejarea lucrătorilor români prin urgentarea încheierii, de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, a Acordului privind asigurările sociale între România și Regatul Spaniei;
- b) completarea atribuțiilor Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă cu obligativitatea întocmirii unei evidențe informatizate a tuturor cetățenilor români care lucrează pe teritoriul Regatului Spaniei și asigurarea transparenței evidenței informatizate a lucrătorilor români în Regatul Spaniei, cu păstrarea confidențialității datelor cu caracter strict personal;
- c) inițierea modificării Legii nr. 464/2002 privind ratificarea Acordului dintre România și Regatul Spaniei pentru reglementarea și organizarea circulației forței de muncă între cele două state, semnat la Madrid la 23 ianuarie 2002, de către Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, cu clauze referitoare la prelungirea raporturilor juridice între aceleași părți, după expirarea perioadei de valabilitate a contractului, prin intermediul comisiei de selecție;
- d) înființarea, în cadrul reprezentanței diplomatice române, a unor compartimente de consultanță pentru lucrătorii români aflați pe teritoriul Regatului Spaniei, atât în domeniul protecției sociale, cât și în cel al protecției muncii.

**FIȘĂ DE CAZ-** caz soluționat prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 21/2004.** Ioana (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului în legătură cu dispoziția directorului Teatrului Național de Operă și Balet ”Oleg Danovski” din municipiul Constanța, care a procedat la desfacerea contractului său de muncă în urma unor măsuri organizatorice întreprinse pe plan local. Totodată, petenta afirma că a participat la concursul organizat de Teatrul Național de Operă și Balet „Oleg Danovski” pentru ocuparea unui post, dar acesta s-a desfășurat fără a se respecta programul de studiu impus, în sensul că membrii comisiei de concurs i-au solicitat să interpreteze o piesă neinclusă în program. Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Constanța al instituției Avocatul Poporului, Teatrul Național de Operă și Balet „Oleg Danovski” a anulat

actul administrativ inițial și a procedat la reîncadrarea petiționarei într-o funcție corespunzătoare gradului de pregătire profesională.

### ***C. Impozite și taxe***

În anul 2004, au fost înregistrate la instituția Avocatul Poporului petiții referitoare la nerespectarea de către autoritățile publice a dreptului la justa așezare a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituția României.

Petenții ne-au sesizat în legătură cu modul defectuos de calcul al impozitelor de orice fel, percepute de autoritățile administrației publice centrale și locale, tergiversarea emiterii deciziilor de impunere.

Pentru a veni în sprijinul petiționarilor, instituția Avocatul Poporului s-a adresat direcțiilor de impozite și taxe locale, administrațiilor finanțelor publice.

**FIȘE DE CAZ** - cazuri soluționate prin intervenția instituției Avocatul Poporului

**Dosar nr. 7956/2004.** Florin (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu faptul că s-a adresat, în repetate rânduri, Administrației Finanțelor Publice a municipiului Brașov, solicitând să i se calculeze în mod corect și să i se emită fără întârziere deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosinței unui imobil din municipiul Brașov, dar autoritatea publică susmenționată, nu a răspuns solicitărilor sale. Pentru soluționarea cazului petiționarului, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații de la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brașov. Ca urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului, autoritatea publică sesizată, ne-a informat că s-au transmis petentului deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosinței imobilului. Totodată, Avocatului Poporului i s-a adus la cunoștință că funcționarul, care s-a făcut vinovat de întârzierea emiterii și transmiterii deciziilor către petiționar, a fost sancționat conform prevederilor legale.

**Dosar nr. 5602/2004.** Anca (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu faptul că nu a primit un răspuns, în termenul legal, la cererea adresată Direcției Impozite și Taxe Locale - sector 1, municipiul București, prin care solicita să i corecteze situația fiscală privind imobilul proprietate personală. Pentru soluționarea cazului petiționarei, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații de la Direcția Impozite și Taxe Locale - sectorul 1, municipiul București. Ca urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului, autoritatea publică sesizată ne-a informat că s-a corectat situația fiscală privind imobilul în cauză și imobilul figurează înscris pe numele petiționarei.

**Dosar nr. 5060/2004.** Monica (nume fictiv) a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu faptul că, în luna martie 2003, a plătit impozit pe un teren din extravilanul satului Perișoru, județul Brăila, în conformitate cu prevederile legale în vigoare la acea dată. Ulterior, potrivit art. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 12/2003 privind scutirea de la plata impozitului pe terenurile din extravilanul localităților, petiționara a solicitat Consiliului local al orașului Ianca, județul Brăila, restituirea sumei de 325.000 lei reprezentând impozitul pe teren.



Urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului la Consiliul local al orașului Ianca, problema petiționarei a fost soluționată, în sensul că i-a fost restituită suma.

**Dosar nr. 197/2004.** Gheorghe (nume fictiv) a sesizat Biroul teritorial Alba Iulia al instituției Avocatul Poporului în legătură cu refuzul Primăriei orașului Ocna Mureș, județul Alba, de a-i răspunde la două petiții prin care a solicitat recalcularea și reducerea impozitului conform prevederilor legale în materie. Urmare a intervenției Biroului teritorial Alba Iulia, Primăria orașului Ocna Mureș a comunicat că petiționarului i s-a aprobat reducerea impozitului pe teren și clădiri pe anul 2004 cu 50%, având în vedere venitul pe membru de familie de 799.000 lei.

### ***Capitolul 3. Activitatea birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului***

Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, stabilește birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului și județele aflate în competența lor teritorială, realizând, astfel, o acoperire a tuturor zonelor geografice.

Prin crearea birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului s-a urmărit satisfacerea unei cerințe fundamentale, respectiv aceea de a permite accesul lesnicios al cetățenilor la serviciile Avocatului Poporului.

Prin intermediul birourilor teritoriale, Avocatul Poporului este în permanență la curent cu problemele cu care se confruntă cetățenii și mai ales cu disfuncționalitățile înregistrate în activitățile autorităților administrației publice locale din zonele în care funcționează respectivele birouri.

În vederea facilitării accesului cetățenilor la instituția Avocatul Poporului și a realizării atribuțiilor ce-i revin, continuând demersurile începute în anul 2003, când au fost create birourile teritoriale Bacău și Alba Iulia, în anul 2004, au fost înființate alte două birouri teritoriale în municipiile Brașov și Constanța. Aceste eforturi vor continua și în anul 2005, fiind în curs de înființare biroul de la Cluj - Napoca.

În anul 2004, pentru asigurarea unor sedii corespunzătoare birourilor teritoriale, a fost încheiat, între Curtea de Conturi a României și instituția Avocatul Poporului, un Protocol privind trecerea în folosința instituției Avocatul Poporului a unor spații deținute de Curtea de Conturi.

Activitatea desfășurată de birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului constă în soluționarea petițiilor prin demersuri întreprinse la autoritățile administrației publice locale, acordarea de audiențe și preluarea apelurilor telefonice.

În cursul anului 2004, la birourile teritoriale ale Avocatului Poporului (Alba Iulia, Bacău, Brașov, Constanța) au fost înregistrate un total de **319 petiții**, au fost acordate **2464 audiențe**, au fost primite **349 apeluri telefonice**. Birourile teritoriale, în anul 2004, au desfășurat **90 activități informative** constând într-o amplă mediatizare prin mijloacele de informare în masă a atribuțiilor instituției Avocatul Poporului (Anexa nr. 5).

**Alba Iulia:** 101 petiții, din care au fost constituite 53 dosare, 519 audiențe, 119 apeluri telefonice, 33 activități informative, o anchetă.

**Bacău:** 151 petiții, din care au fost constituite 70 dosare, 1595 audiențe, 139 apeluri telefonice, 38 activități informative, o anchetă.

**Brașov** (înființat în luna noiembrie 2004): 7 petiții, din care au fost constituite 5 dosare, 83 audiențe, 2 activități informative.

**Constanța** (înființat în luna iulie 2004): 60 petiții, din care au fost constituite 41 dosare, 267 audiențe, 91 apeluri telefonice, 17 activități informative, 2 anchete.

Totodată, în cursul anului 2004, concomitent cu acțiunile logistice de dotare și consolidare instituțională, au avut loc acțiuni de instruire ale coordonatorilor și experților birourilor teritoriale ale instituției Avocatul Poporului.

## ***Capitolul 4. Activitatea instituției Avocatul Poporului în calitate de autoritate de supraveghere a prelucrărilor de date cu caracter personal***

### ***4.1 Capacitatea administrativă***

În anul 2004 Avocatul Poporului a îndeplinit, în continuare, atribuțiile care îi revin în calitate de autoritate de supraveghere în domeniul protecției datelor personale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. Prin Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat (M. Of. nr. 922/11 octombrie 2004), a fost inclusă în cadrul structurii organizatorice a instituției, **Direcția pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal**, cu un număr de 20 de posturi. În cursul anului 2004 au fost organizate succesiv concursuri pentru ocuparea integrală a acestora, în prezent, direcția funcționând cu o capacitate de 85% din schema de personal.

### ***4.2. Îndeplinirea atribuțiilor de autoritate de supraveghere***

**A.** Urmare a întăririi capacității instituționale a direcției de specialitate, s-au intensificat demersurile întreprinse de autoritatea de supraveghere pentru conștientizarea de către operatorii de date personale a obligațiilor ce le revin, în conformitate cu legislația în materie. Instrumentele utilizate în acest scop au constat atât în activități de **informare, îndrumare și consultare**, cât și în activități specifice de **control și investigare**, efectuate la nivelul unor operatori de date personale.

a) În vederea îmbunătățirii nivelului de **informare** cu privire la drepturile și obligațiile ce decurg din Legea nr. 677/2001, instituția Avocatul Poporului a organizat în cursul anului 2004, **8 seminarii și o masă rotundă**, cu participarea unor operatori de date personale și a unor organizații neguvernamentale, din domenii de activitate relevante, după cum urmează:

- februarie 2004 – seminarul “Protecția datelor personale în domeniul asigurărilor”;
- martie 2004 – seminarul “Protecția datelor personale în domeniul financiar-bancar” și masa rotundă cu tema “Rolul organizațiilor neguvernamentale în informarea cetățenilor privind drepturile garantate de Legea nr. 677/2001”;
- aprilie 2004 - seminarul “Protecția datelor personale în domeniul sănătății”;
- mai 2004 - seminarul “Protecția datelor personale în domeniul serviciilor hoteliere”;
- iunie 2004 - seminarul “Protecția datelor personale în domeniul transporturilor”;
- septembrie 2004 - seminarul cu tema “Protecția datelor personale în domeniul serviciilor de furnizare Internet”;
- octombrie 2004 - seminarul cu tema “Protecția datelor personale în cadrul activităților de recrutare și plasare a forței de muncă”;
- noiembrie 2004 - seminarul cu tema “Protecția datelor personale în cadrul activităților desfășurate de agențiile de turism”.

Reprezentanții mass-media au contactat autoritatea de supraveghere, fiind publicate în anul 2004 articole pe tema protecției datelor personale, în reviste din domeniul financiar-bancar și din domeniul asigurărilor.

În urma seminariilor organizate, a crescut atât numărul autorităților publice, cât și al societăților bancare, de asigurare, transport și de furnizare Internet, care au notificat prelucrări de date personale. Totodată, activitatea curentă a acestor entități a fost îmbunătățită, prin introducerea de bune practici în privința informării persoanelor fizice ale căror date cu caracter personal le prelucrează, în acord cu dispozițiile Legii nr. 677/2001 și cu recomandările adresate de Avocatul Poporului, în calitate de autoritate de supraveghere.

Dintre autoritățile publice care au notificat prelucrări de date personale într-o proporție considerabilă, merită a fi menționate îndeosebi inspectoratele județene de poliție, inspectoratele județene ale Poliției de Frontieră și oficiile de cadastru și publicitate imobiliară. În plus, autoritățile din subordinea Ministerului Administrației și Internelor au elaborat propriile metodologii de lucru, pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 677/2001 și a ordinelor emise de Avocatul Poporului în materie. Un alt rezultat pozitiv al demersurilor efectuate de Avocatul Poporului, s-a concretizat în emiterea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 657/2004 (M. Of. nr.1069 din 17 noiembrie 2004) care a dispus înscrierea numărului de operator de date personale atribuit Agenției, pe documentele prin care datele cu caracter personal privind *contribuabilii persoane fizice* sunt colectate, stocate sau dezvăluite. O categorie socio-profesională importantă, notarii publici, au depus o pătrime din numărul total de notificări înregistrate în anul 2004, pentru prelucrările de date pe care le efectuează în baza Legii nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale și a Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor.

Pe de altă parte, dincolo de eforturile depuse de autoritatea de supraveghere, susținute activ și de instituțiile implicate în procesul de negociere a aderării României la structurile Uniunii Europene, au rămas în continuare autorități și instituții publice care nu și-au îndeplinit obligațiile de notificare a prelucrărilor de date personale. În acest sens, menționăm o parte dintre instituțiile aflate în subordinea sau în coordonarea Autorității Naționale de Control, misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, Ministerul Sănătății și majoritatea unităților sanitare.

b) Personalul direcției de specialitate a acordat **943 de îndrumări** operatorilor de date personale, telefonic, în scris sau la sediul instituției Avocatul Poporului, în vederea respectării de către aceștia a obligațiilor ce le revin potrivit Legii nr. 677/2001 (Anexa nr. 1) De asemenea, au fost purtate discuții cu reprezentanții diferitelor asociații profesionale, ce au avut drept rezultat avizarea codurilor de conduită adoptate de Asociația Societăților de Leasing din România (Avizul nr. 2 din 15 iunie 2004, M. Of. nr. 627 din 9 iulie 2004) și de Asociația Română de Marketing Direct (Avizul nr. 3 din 15 septembrie 2004, M. Of. nr. 874 din 24 septembrie 2004). Aceste coduri cuprind norme adecvate pentru protecția drepturilor persoanelor ale căror date cu caracter personal pot fi prelucrate de către membrii acestor asociații profesionale.

c) În exercitarea atribuțiilor stabilite prin art. 23 și 27 din Legea nr. 677/2001, Avocatul Poporului a dispus în cursul anului 2004, efectuarea a **3 controale prealabile și a 6 investigații**, atât la operatori de drept public, cât și de drept privat.

În baza constatărilor rezultate din aceste activități, s-a recomandat respectarea drepturilor persoanelor fizice ale căror date cu caracter personal sunt supuse prelucrării, modificarea notificărilor sau depunerea de notificări la Avocatul Poporului, pentru prelucrările de date personale identificate. În general, operatorii s-au conformat măsurilor recomandate.

**B.** Ca rezultat al intensificării demersurilor întreprinse pentru informarea publicului asupra prevederilor Legii nr. 677/2001, activitatea de autoritate de supraveghere în domeniul protecției datelor personale a cunoscut progrese remarcabile, reflectate și de indicatorii statistici. Astfel, numărul total al operatorilor de date personale înregistrați până în prezent, este de **1910**, fiind depuse **1598 notificări** pentru prelucrări de date personale. Dintre acestea, numai în anul 2004 au fost înregistrați **1341 operatori** (Anexa nr. 1) care au depus **1079 notificări** (Anexa nr. 1).

Comparativ cu anul 2003 se constată un progres vizibil, numărul operatorilor de date cu caracter personal crescând de peste 5 ori, iar numărul notificărilor crescând cu peste 300%. Până în prezent, au fost înregistrate în total **97 de notificări** care au avut ca obiect transferul datelor personale în străinătate. Dintre acestea, în anul 2004, au fost înregistrate **57 notificări de transfer**. Și la acest capitol este remarcabil progresul față de anii anteriori, notificările privind transferul datelor personale în străinătate crescând cu 196,5%, față de numărul aferent anului 2003. Pentru notificările de transfer în străinătate, în anul 2004 s-au emis **53 de autorizații**, din totalul de **66**. În anul 2004, au fost înregistrate **21 cereri de emitere de avize**, față de una singură în anul 2002 și nici una în anul 2003. Până în prezent au fost emise în total **patru avize**.

### ***4.3. Îndeplinirea obligațiilor care decurg din procesul de negociere a aderării României la Uniunea Europeană***

Protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor personale este cuprinsă în două capitole de negociere cu Uniunea Europeană, respectiv **Capitolul 3 – Libera circulație a serviciilor** și **Capitolul 24 – Justiție și afaceri interne**. Pentru implementarea acestora, în cursul anului 2004, a fost solicitat să contribuie și Avocatul Poporului. Acesta a transmis instituțiilor integratoare de capitole (Ministerul Administrației și Internelor, Agenția Națională pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie), precum și Ministerului Integrării Europene, contribuția sa pentru Raportul anual asupra progreselor înregistrate în pregătirea pentru aderarea la Uniunea Europeană, pentru perioada noiembrie 2003-noiembrie 2004.

De asemenea, reprezentanții Avocatului Poporului au participat la reuniunea Sub-comitetului nr. 2 de asociere România - Uniunea Europeană "Piața Internă", organizată la Bruxelles în data de 19 iulie 2004, în legătură cu stadiul de pregătire a Capitolului 3 – Libera circulație a serviciilor, precum și la Comitetul de Asociere Uniunea Europeană – România, organizat la Bruxelles în data de 24 noiembrie 2004, la delegațiile sectoriale pentru Capitolul 24 – Justiție și afaceri interne, ca și la reuniunile Comitetului interministerial pentru integrare europeană.

#### ***4.4. Relații internaționale***

Au continuat contactele cu autoritățile similare din Belgia, Franța, Irlanda, Marea Britanie, în vederea schimbului de informații necesare pentru aplicarea legii privind protecția datelor personale sau în legătură cu soluționarea unor plângeri.

De asemenea, s-a asigurat participarea instituției Avocatul Poporului la reuniunile internaționale în domeniu – Conferința de Primăvară a Autorităților Europene pentru protecția datelor personale (21-23 aprilie 2004, Rotterdam, Olanda) și Conferința internațională privind drepturile și responsabilitățile persoanelor ale căror date sunt prelucrate, organizată de Secretariatul Consiliului Europei împreună cu Biroul pentru Protecția Datelor Personale (14–15 octombrie 2004, Praga, Republica Cehă).

În cursul primului trimestru al anului 2005, este programată efectuarea unui schimb de experiență cu Garantele pentru protecția datelor personale din Italia, pentru perfecționarea pregătirii personalului care își desfășoară activitatea în domeniul protecției datelor personale, în special, în ceea ce privește îmbunătățirea tehnicilor de investigare și control. Acest schimb de experiență este realizat cu sprijinul Biroului de Asistență Tehnică și de Schimb de Informații (TAIEX) al Comisiei Europene și reprezintă una dintre măsurile prevăzute în Planul de acțiune în domeniul protecției datelor personale, pentru perioada iunie 2004-decembrie 2005. Prin intermediul acestui plan, elaborat în cadrul demersurilor efectuate de România pentru încheierea negocierilor la Capitolul 3 - Libera circulație a serviciilor, se urmărește întărirea capacității instituționale a autorității de supraveghere, îmbunătățirea nivelului de conștientizare a obligațiilor operatorilor de date personale și a drepturilor persoanelor vizate.

#### ***4.5. Propunerea privind înființarea unei autorități de supraveghere distincte***

Prin Legea nr. 677/2001, Avocatul Poporului a fost desemnat **autoritate de supraveghere** în domeniul protecției datelor personale și are rolul de a monitoriza și controla, sub aspectul legalității, prelucrările de date cu caracter personal. Exercițarea atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 677/2001, de către o instituție de tip Ombudsman, nu corespunde menirii tradiționale a acestuia și nici nu este conformă sistemelor de protecție a datelor personale din statele membre (sau viitoare membre) ale Uniunii Europene.

În acest scop, în luna iunie 2004, Ministerul Administrației și Internelor (minister coordonator în materie de integrare europeană, pentru Capitolul 24 – Justiție și afaceri interne) a elaborat un **proiect de lege** (avizat favorabil de către Avocatul Poporului) pentru crearea unei autorități de supraveghere distincte. Acest proiect vine în întâmpinarea exigențelor de integrare în instituțiile și structurile Uniunii Europene, fiind în spiritul preocupărilor de realizare a compatibilității instituțiilor naționale cu cele similare din țările vest-europene. Comisia Europeană a salutat decizia de înființare a unei autorități independente de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal, recomandând ca proiectul de lege să fie modificat din perspectiva armonizării cu dispozițiile Directivei 95/46/CE privind protecția indivizilor cu privire

la datele personale și libera circulație a acestor date și prin luarea în considerare a Regulamentului 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice cu privire la procesarea datelor personale de către instituțiile și organismele comunitare și la libera circulație a acestor date, precum și a Protocolului adițional la Convenția Consiliului Europei nr. 108 referitoare la protecția indivizilor privind procesarea automată a datelor personale. Potrivit prevederilor proiectului de lege privind înființarea unei autorități de supraveghere a protecției datelor cu caracter personal, preluarea activității de autoritate de supraveghere de la instituția Avocatul Poporului va avea loc în cursul anului 2005.

## ***Capitolul 5. Activitatea instituției Avocatul Poporului în domeniul controlului constituționalității legilor și ordonanțelor***

În domeniul controlului de constituționalitate a legilor și ordonanțelor realizat în România de către Curtea Constituțională, instituția Avocatul Poporului a continuat activitatea de formulare a punctelor de vedere cu privire la excepții de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor care se referă la drepturile omului.

În cursul anului 2004, Avocatul Poporului a formulat un număr de **621 de puncte de vedere** privind excepțiile de neconstituționalitate, ceea ce reprezintă un progres al activității în acest domeniu, în procent de **160 %** față de anul 2003 și în procent de **345%** față de anul 2002.

Cele 621 de cauze în care s-a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului, în cursul anului 2004, au pus în discuție, în principal, posibila încălcare a: egalității în drepturi (124), accesului liber la justiție, inclusiv a dreptului la un proces echitabil (106), dreptului de proprietate (72), principiului neretroactivității legii și al legii penale sau contravenționale mai favorabile (43), dreptului la apărare (31), principiului statului de drept (19) (Anexa nr.6).

Rezultă că, dintre punctele de vedere formulate, aprox. **19 %**, se referă la principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor. Încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi, astfel cum a fost invocată în excepțiile de neconstituționalitate, a vizat, în unele cazuri, o posibilă discriminare pe diferite criterii: avere, naționalitate, sex.

Cel mai mic procentaj (sub 1%), în perioada analizată, apare în cazul punctelor de vedere referitoare la art. 22 din Constituție (dreptul la viață, integritate fizică și psihică), la art. 32 din Constituție (dreptul la învățătură), art. 55 din Constituție (apărarea țării), art. 28 din Constituție (secretul corespondenței), art. 50 din Constituție (protecția persoanelor cu handicap).

Din examinarea excepțiilor de neconstituționalitate la care Curtea Constituțională a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului, rezultă că acestea au vizat, în principal, pretinsa neconstituționalitate a unor dispoziții din: Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești; Legea nr. 631/2002 a bugetului de stat pe anul 2003, Legea nr. 507/2003 a bugetului de stat pe anul 2004; art. 278 și următoarele din Codul de procedură penală.

În unele excepții de neconstituționalitate cu privire la care Curtea Constituțională a solicitat punctul de vedere al Avocatului Poporului, s-a constatat că încheierea de sesizare a instanței de contencios constituțional nu conține opinia instanței de judecată cu privire la excepția invocată de autor. În aceste situații, Avocatul Poporului a considerat că sesizarea Curții Constituționale nu este legală, întrucât nu îndeplinește condițiile imperative prevăzute de art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

În urma revizuirii Constituției când s-a introdus printre subiecții care pot sesiza Curtea Constituțională, în cadrul controlului prealabil și instituția Avocatul Poporului,



au fost amplificate atribuțiile acesteia în domeniul apărării drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile lor cu autoritățile publice.

În cursul anului 2004, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu obiecția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea contenciosului administrativ, adoptată de Parlamentul României și nepromulgată.

## ***Capitolul 6. Cooperarea cu instituții și autorități internaționale similare***

### ***6.1. Colaborarea cu instituții similare (Ombudsmeni) din alte state***

Potrivit Constituției României, rolul instituției Avocatul Poporului constă în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice. Exercitându-și competențele de autoritate publică autonomă și independentă, Avocatul Poporului și-a amplificat și diversificat pe plan intern acțiunile menite să asigure realizarea acestui obiectiv.

În același timp, Avocatul Poporului și-a intensificat activitatea pe plan extern, atât în ceea ce privește amplificarea relațiilor bilaterale cu instituții similare din Europa și din alte țări, cât și implicarea lui crescândă pe plan multilateral.

În anul 2004, activitatea externă a urmărit cu prioritate, o mai bună cunoaștere de către instituțiile similare din alte țări, precum și de către organizațiile regionale și internaționale în domeniu, a modului de organizare și funcționare a Avocatului Poporului, a competențelor sale constituționale, a modalităților concrete de realizare a răspunderilor care-i revin, în calitate de autoritate de supraveghere a respectării drepturilor cetățenești.

În acest context, o însemnătate deosebită au avut-o acțiunile legate de explicarea noilor reglementări constituționale, a semnificației și impactului acestora asupra creșterii rolului și prestigiului Avocatul Poporului, ca instituție a statului de drept.

În cadrul vizitelor efectuate în România, a unor delegații ale instituției Ombudsmanului din diferite țări, precum și cu prilejul participării reprezentanților Avocatului Poporului la conferințe, simpozioane, mese de lucru etc., s-a acționat pentru prezentarea corespunzătoare a raporturilor dintre Avocatul Poporului și Parlamentul României, alte instituții de stat, societatea civilă, subliniindu-se demersurile întreprinse în acest an pentru o cât mai amplă informare a cetățenilor în probleme care țin de competența Avocatului Poporului.

În acest sens, se cuvine să menționăm:

- vizita oficială în țara noastră a reprezentanților Ombudsmanului Național din Olanda, (Stephan Sjouke, consilier și Elleke Meijer, expert) în cadrul unui program mai lung de cooperare;

- vizita Apărătorului Drepturilor din Spania, domnul Enrique Mugica Herzog;

- vizita delegației Comisiei de petiții, formată din membri ai grupurilor parlamentare din Bundestag-ul german, condusă de domnul Klaus Hagermann, membru al grupului parlamentar al Partidului Social Democrat din Germania;

- vizita mediatorului european, domnul Nikiforos Diamandouros, în mai 2004, prilej de consolidare a relațiilor de colaborare dintre Ombudsmanul european și Avocatul Poporului;

- vizita oficială în țara noastră a reprezentanților Ombudsmanului din Olanda, în cadrul programului „Matra”- (Stephan Sjouke, consilier, Jos de Bruijn, director adjunct, Sandra Loois și Jeanet van Wijk, experți);

Importanța acordată de Avocatul Poporului acestor vizite, a fost pregnant relevată și de programul intens de contacte, la Senat, Camera Deputaților, Curtea Constituțională. Desigur, cea mai mare parte din program a fost rezervată întâlnirilor de lucru cu Avocatul Poporului, precum și cu experții și consilierii din cadrul instituției. Schimbul de opinii a fost axat pe probleme de interes comun, partea română fiind interesată, în special, de modalități concrete de acțiune, care să conducă la întărirea eficienței activității instituției Avocatul Poporului, în contextul noilor provocări cu care se confruntă această instituție, în perspectiva integrării în Uniunea Europeană, ținând seama de prevederile Tratatului privind Constituția pentru Europa. O atenție aparte a fost acordată posibilității de soluționare a conflictelor dintre cetățeni și autoritățile publice, prin mediere și dialog.

Oaspeții au avut posibilitatea să viziteze și importante așezăminte cultural-istorice din București și din țară.

Anul 2004 a reprezentat un moment decisiv în declanșarea programului Matra „Întărirea capacității administrative și instituționale a Avocatului Poporului”, derulat de Avocatul Poporului în parteneriat cu Ombudsmanul Național din Olanda. Principalele activități ale programului sunt: studiu pregătitor; alegerea unei imagini publice și creșterea receptivității publicului; analiza posibilității de a utiliza o procedură informală eficientă de soluționare a petițiilor; perfecționarea pregătirii profesionale în acordarea audiențelor; evaluarea și îmbunătățirea anchetelor și rapoartelor speciale ale Avocatului Poporului; perfecționarea sistemului de înregistrare a petițiilor.

În luna octombrie 2004, s-a realizat prima activitate a programului „Matra” referitoare la „studiul pregătitor”, ceea ce a contribuit la crearea unui mediu familiar de lucru, eficientizarea discuțiilor și adoptarea unor concluzii, asigurându-se totodată, o mai bună înțelegere între reprezentanții celor două instituții partenere.

În luna februarie 2005, se va începe a doua activitate a programului „Matra”- alegerea unei imagini publice și creșterea receptivității publicului. Realizarea programului, în ansamblul său, va duce la întărirea capacității de acțiune a Avocatului Poporului în îndeplinirea menirii sale legale și constituționale, în contextul profundelor schimbări care au loc în viața politică și economico-socială a țării, dar și în perspectiva integrării României în Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007.

## ***6.2. Participarea reprezentanților instituției Avocatul Poporului la întruniri, conferințe, simpozioane și reuniuni internaționale dedicate problematicii drepturilor omului***

Anul 2004 a însemnat o intensificare a participării reprezentanților Avocatului Poporului la reuniuni internaționale, organizate în cadrul Institutului Internațional al Ombudsmanului, Institutului Ombudsmanului European, Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni.

Dintre acestea, menționăm:

- Adunarea Generală a Institutului Ombudsmanului European, de la Budapesta, din mai 2004 (a participat Anton Petrișor Parlăgi, consilier);

- Forumul Mondial pentru Drepturile Omului, desfășurat la Nantes, Franța, în mai 2004 (a participat Anton P. Parlăgi, consilier);
- Conferința regională „ Ombudsmanul în Europa de sud-est; Creșterea cooperării internaționale”, care a avut loc în Republica Serbia, în septembrie 2004 (au participat: Simina Popescu, consilier al Avocatului Poporului și Mihaela Ududec, expert);
- congresul Institutului Internațional al Ombudsmanului și Seminarul organizat de Asociația Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni, care au avut loc la Quebec, Canada, în septembrie 2004 (au participat: Anton Petrișor Parlăgi, consilier și Claudia Sora, expert);
- Reuniunea Comitetului de Asocieri Uniunea Europeană – România, de la Bruxelles, din noiembrie 2004 (a participat Simina Popescu, consilier al Avocatului Poporului).

În cadrul acestor întâlniri, reprezentanții Avocatului Poporului au avut o prezență activă la dezbateri, au evidențiat activitățile Avocatului Poporului pentru apărarea drepturilor și libertăților cetățenești, s-au pronunțat pentru intensificarea dialogului la nivel regional și internațional între instituțiile Ombudsmanului din diferite țări, pentru implicarea sporită a Institutului Internațional al Ombudsmanului, și Institutului Ombudsmanului European, în eforturile de promovare a obiectivelor instituțiilor Ombudsmanului.

În majoritatea ocaziilor s-a folosit această participare și pentru distribuirea unor documente de referință, printre care Raportul de activitate al Avocatului Poporului, pe anul 2003, lucrări de specialitate întocmite de consilieri și experți ai Avocatului Poporului, cum ar fi cele privind apărarea libertății de gândire și a opiniilor, precum și a cultelor religioase; intervenția Avocatului Poporului în apărarea drepturilor economice ale persoanelor fizice; activitatea Avocatului Poporului în domeniul apărării drepturilor persoanelor care execută pedepse privative de libertate; raporturile constituționale și legale dintre Avocatul Poporului și justiție; activitatea Avocatului Poporului în domeniul protecției datelor cu caracter personal; activitatea Avocatului Poporului în domeniul combaterii discriminării.

## ***Capitolul 7. Aspectele financiare***

Potrivit Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, instituția Avocatul Poporului are buget propriu, care face parte integrantă din bugetul de stat. Proiectul de buget se aprobă, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, de Avocatul Poporului și se înaintează Guvernului pentru a fi inclus distinct în proiectul bugetului de stat supus legiferării.

Astfel, prin Legea nr. 507/2003 a bugetului de stat pe anul 2004, a fost aprobat bugetul instituției Avocatul Poporului, care a asigurat în special necesitățile materiale ale instituției. Au fost aduse unele îmbunătățiri la noul sediu și au fost achiziționate aparatură de calcul și mobilier pentru noul sediu și birourile teritoriale.

Lărgirea sferei de activitate a instituției Avocatul Poporului a condus la diversificarea structurilor organizatorice și implicit, la un buget care reflectă schimbările radicale intervenite în aceste structuri.

Prerogativele avute, precum și modul de funcționare conferă acestei noi instituții un rol deosebit de important în întărirea democrației și în fundamentarea statului de drept, știut fiind faptul că respectarea drepturilor omului este ținta spre care converg toate activitățile publice și private.

**ANEXA Nr. 1****VOLUMUL GENERAL DE ACTIVITATE**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Indicatorul</b>	<b>Total lucrări efectuate</b>
1.	<b>Petiții înregistrate la instituția Avocatul Poporului referitoare la încălcarea unor drepturi și libertăți cetățenești</b>	<b>4621</b>
2.	<b>Audiențe acordate cetățenilor la sediul instituției Avocatul Poporului și la birourile teritoriale</b>	<b>5971</b>
3.	<b>Apeluri telefonice înregistrate la Avocatul Poporului prin dispecerat și la birourile teritoriale</b>	<b>2305</b>
4.	<b>Anchete efectuate de Avocatul Poporului</b>	<b>38</b>
5.	<b>Recomandări emise de Avocatul Poporului</b>	<b>8</b>
6.	<b>Rapoarte speciale realizate de instituția Avocatul Poporului</b>	<b>2</b>
7.	<b>Puncte de vedere cu privire la excepțiile de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor care se referă la drepturile și libertățile cetățenilor exprimate la solicitarea Curții Constituționale</b>	<b>621</b>
8.	<b>Obiecții de neconstituționalitate formulate de instituția Avocatul Poporului</b>	<b>1</b>
9.	<b>Înregistrarea persoanelor fizice și juridice ca operatori de date cu caracter personal</b>	<b>1341</b>
10.	<b>Notificări privind prelucrarea de date cu caracter personal</b>	<b>1079</b>
11.	<b>Îndrumări acordate operatorilor de date cu caracter personal</b>	<b>943</b>

*ANEXA Nr.2*  
**STATISTICA PETIȚIILOR ÎNREGISTRATE ÎN RAPORT CU  
DREPTURILE ÎNCĂLCATE**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Drepturi constituționale</b>	<b>Nr. petiții</b>
1	Egalitatea în drepturi (art. 16)	33
2	Străini și apatrizi (art. 18)	-
3	Dreptul de azil, extrădare, expulzare (art. 19)	1
4	Accesul liber la justiție (art. 21)	521
5	Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică (art. 22)	42
6	Libertatea individuală (art. 23)	15
7	Dreptul la apărare (art. 24)	25
8	Dreptul la libera circulație (art. 25)	17
9	Dreptul la viață intimă, familială și privată (art. 26)	9
10	Inviolabilitatea domiciliului (art. 27)	-
11	Secretul corespondenței (art. 28)	1
12	Libertatea conștiinței (art. 29)	1
13	Libertatea de exprimare (art. 30)	2
14	Dreptul la informare (art. 31)	403
15	Dreptul la învățătură (art. 32)	8
16	Accesul la cultură (art. 33)	5
17	Dreptul la ocrotirea sănătății (art. 34)	60
18	Dreptul la mediu sănătos (art. 35)	8
19	Dreptul de vot (art. 36)	1
20	Dreptul de a fi ales ( art. 37)	1
21	Dreptul de a fi ales în Parlamentul European ( art. 38)	-
22	Libertatea întrunirilor ( art. 39)	-
23	Dreptul la asociere (art. 40)	5
24	Dreptul la muncă și protecția socială a muncii (art. 41)	87
25	Dreptul la grevă (art. 43)	1
26	Dreptul de proprietate privată (art. 44)	1325
27	Dreptul la libertate economică ( art. 45)	5
28	Dreptul la moștenire ( art. 46)	33
29	Dreptul la un nivel de trai decent ( art. 47)	859
30	Familia și dreptul la căsătorie ( art. 48)	6
31	Protecția copiilor și tinerilor ( art. 49)	15
32	Protecția persoanelor cu handicap ( art. 50 )	60
33	Dreptul de petiționare ( art. 51)	495
34	Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică ( art. 52)	256
35	Restrângerea unor drepturi sau libertăți ( art. 53)	2
36	Petiții care nu au ca obiect drepturi sau libertăți	319
	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4621</b>

## STATISTICA PETIȚIILOR PE JUDEȚE

Nr. crt.	Județ	Nr. petiții
1	Alba	126
2	Arad	54
3	Argeș	146
4	Bacău	236
5	Bihor	43
6	Bistrița - Năsăud	26
7	Botoșani	66
8	Brăila	68
9	Brașov	137
10	București	1371
11	Buzău	75
12	Caraș-Severin	38
12	Călărași	56
14	Cluj	94
15	Constanța	219
16	Covasna	10
17	Dâmbovița	70
18	Dolj	102
19	Galați	93
20	Giurgiu	50
21	Gorj	57
22	Harghita	18
23	Hunedoara	69
24	Ialomița	41
25	Iași	118
26	Ilfov	66
27	Maramureș	70
28	Mehedinți	43
29	Mureș	60
30	Neamț	100
31	Olt	74
32	Prahova	148
33	Sălaj	16
34	Satu Mare	20
35	Sibiu	59
36	Suceava	105
37	Teleorman	28
38	Timiș	89
39	Tulcea	68
40	Vaslui	91
41	Vâlcea	80
42	Vrancea	51
<b>Total*</b>		<b>4551</b>



## STATISTICA PETIȚIILOR PRIMITE DIN STRĂINĂTATE

Nr. crt.	Țara	Nr. petiții înregistrate
1.	BELGIA	1
2.	FRANȚA	2
3.	GERMANIA	15
4.	GRECIA	3
5.	IRAN	1
6.	ISRAEL	4
7.	OLANDA	2
8.	MAREA BRITANIE	3
10.	POLONIA	2
11.	SUEDIA	2
12.	UNGARIA	1
<b>TOTAL *</b>		<b>36</b>

*\*La totalul de petiții adresate instituției Avocatul Poporului din țară și străinătate, se adaugă un număr de 34 de petiții comunicate prin poșta electronică*

**ACTIVITATEA BIROURILOR TERITORIALE ALE  
INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Biroul teritorial</b>	<b>Petiții înregistrate</b>	<b>Audiențe</b>	<b>Apeluri telefonice</b>	<b>Activități informative</b>
1.	Alba-Iulia	101	519	119	-11 emisiuni radio-tv; -12 articole publicate în presă -10 colaborări cu ONG-uri
2.	Bacău	151	1595	139	-17 emisiuni radio-tv; - 21 articole publicate în presă.
3.	Brașov	7	83	-	- 1 emisiune radio-tv; -1 articol publicat în presă
4.	Constanța	60	267	91	- 17 articole în presă
<b>5.</b>	<b>Total</b>	<b>319</b>	<b>2464</b>	<b>349</b>	<b>90</b>

*Statistica punctelor de vedere exprimate de Avocatul Poporului cu privire la excepțiile de neconstituționalitate*

Nr. crt.	Domeniul punctului de vedere	Nr. puncte de vedere	Observații
1.	Accesul liber la justiție; Proces echitabil ( art. 21; art. 6 din C.E.D.O.)	106	
2.	Dreptul la viață, integritate fizică și psihică (art. 22)	1	
3.	Libertatea individuală (art. 23)	12	
4.	Dreptul la apărare (art. 24)	31	
5.	Libertăți de opinie (art. 29, art. 30, art. 40)	14	
6.	Dreptul la învățătură (art. 32)	1	
7.	Dreptul la muncă și protecția socială a muncii și interzicerea muncii forțate (art. 41)	18	
8.	Dreptul de proprietate (art. 44, art. 136)	72	
9.	Dreptul la un nivel de trai decent (art. 47)	3	
10.	Dreptul de petiționare (art. 51)	6	
11.	Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52)	10	
14.	Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți (art. 53)	65	
15.	Statul de drept (art. 1)	19	
16.	Principiul neretroactivității legii; legea penală sau contravențională mai favorabilă (art. 15 alin. 2)	43	
17.	Principiul egalității în drepturi (art. 16, art.4)	124	
18.	Prioritatea reglementărilor internaționale (art. 11, art. 20 )	10	
19.	Actele Guvernului (art. 108)	3	
20.	Statutul procurorului (art. 131-art. 132)	3	
21.	Apărarea țării (art. 55)	1	
22.	Dreptul la moștenire (art.46)	2	
23.	Statutul judecătorilor ( art. 125)	10	
24.	Viața intimă, familială și privată(art. 26)	2	
25.	Secretul corespondenței (art.28)	1	
26.	Protecția persoanelor cu handicap (art. 50)	1	
27.	Administrația publică locală (art. 120-art.123)	4	
28.	Consiliul Superior al Magistraturii (art. 133, art.134)	5	
29.	Folosirea căilor de atac (art. 129)	11	
30.	Instanțele judecătorești (art.126- art.127)	1	
31.	Delegarea legislativă (art.115)	6	
32.	Dreptul de vot și dreptul de a fi ales (art.36-art.37)	2	
33.	Libertatea economică (art.45)	1	
34.	Economia ( art. 135)	17	
35.	Autoritățile publice (art.61-art.72)	2	
36.	Excepții în care nu s-a invocat neconformitatea cu Constituția, ci cu legea	2	
37.	Excepții în care nu s-a precizat textul constituțional încălcat	12	
38.	TOTAL	621	

\*In cazul a 312 de puncte de vedere se regăesc mai multe domenii, iar pentru statistică a fost luat în considerație, domeniul semnificativ.

## ANCHETELE EFECTUATE

<i>Nr. crt.</i>	<i>Obiectul anchetei efectuate</i>	<i>Nr. anchete efectuate</i>	<i>Autoritatea administrației publice la care s-a efectuat ancheta</i>	<i>Rezultatele anchetelor efectuate</i>
1.	Verificarea modului de aplicare a dispozițiilor legale privind dreptul de proprietate privată ( Legea nr. 10/2001 și Legea nr. 18/1991), dreptul la muncă și protecția socială	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primăria sector 3, București;</li> <li>- Primăria sector 4, București;</li> <li>- Primăria municipiului București;</li> <li>- Prefectura județului Dâmbovița;</li> <li>- Primăria municipiului Constanța;</li> <li>- Prefectura județului Constanța;</li> <li>- Regia de distribuție a energiei termice a municipiului București;</li> <li>- Prefectura județului Dâmbovița;</li> <li>- Ministerul Afacerilor Externe;</li> <li>- Inspekția Muncii București;</li> <li>- Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei;</li> <li>- Oficiul pentru Migrația Forței de Muncă.</li> </ul>	Soluționarea petițiilor; emiterea de recomandări și realizarea unui raport special
2	Respectarea dreptului la informație, dreptului de petiționare, dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Consiliile locale ale sectoarelor 1-6, municipiul București;</li> <li>-Direcțiile de impozite și taxe locale ale sectoarelor 1-6, municipiul București;</li> <li>-Administrațiile financiare, oficiile de șomaj ale sectoarelor 1-6, municipiul București;</li> <li>-Direcția pentru protecția drepturilor copilului din sectoarele 1-6, municipiul București;</li> <li>-oficiile poștale din sectoarele 1 - 6, municipiul București;</li> <li>-Primăria sectorului 3 municipiul București;</li> <li>-Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;</li> <li>-Parchetul de pe lângă</li> </ul>	Soluționarea petițiilor; emiterea de recomandări.

			<b>Tribunalul București;</b> <b>-Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</b> <b>-Secția 22 Poliție din sectorul 6, municipiul București;</b> <b>-Secția 11 Poliție a sectorului 3, municipiul București;</b> <b>-Direcția Poliție Rutieră a municipiului București;</b> <b>-Primăria municipiului Alba-Iulia;</b> <b>-Ministerul Finanțelor Publice.</b>	
3	<b>Respectarea drepturilor pensionarilor</b>	<b>9</b>	<b>-Ministerul Afacerilor Externe;</b> <b>- Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;</b> <b>- Casa de pensii a municipiului București.</b>	Soluționarea petițiilor; emiterea de recomandări și realizarea unui raport special
4	<b>Respectarea condițiilor de detenție din penitenciare</b>	<b>2</b>	<b>-Pentenciarul Giurgiu;</b> <b>-Penitenciarul de Maximă Siguranță București - Rahova</b>	Soluționarea petițiilor
5	<b>Verificarea condițiilor de detenție în aresturile poliției</b>	<b>1</b>	<b>-Inspectoratul de Poliție al Județului Gorj</b>	Soluționarea petiției
6	<b>Respectarea dreptului la protecție a persoanelor cu handicap</b>	<b>2</b>	<b>- Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;</b> <b>-Primăria comunei Berești-Bistrița, județul Bacău</b>	Soluționarea petițiilor
7	<b>Respectarea dreptului la ocrotirea sănătății</b>	<b>1</b>	<b>Spitalul nr. 9 “Dr. Obregia”</b>	Soluționarea petiției
	<b>TOTAL</b>	<b>38</b>		

**RECOMANDĂRI EMISE DE AVOCATUL POPORULUI ÎN ANUL  
2004**

Nr. crt.	Nr. și data emiterii recomandării. Obiectul recomandării	Autoritatea publică căreia i-a fost adresată recomandarea	Conținutul pe scurt al recomandării
1.	<p>1/29 ianuarie 2004</p> <p>Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 47 și de art. 51 din Constituție, în cazul soluționării cererilor pentru acordarea calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961</p>	<p>Arhivele Naționale</p>	<p>- examinarea situației create de faptul că nu au fost comunicate, în termenul legal răspunsuri la petițiile în care persoanele interesate solicitau eliberarea adeverințelor privind efectuarea stagiului militar în fostele detașamente de muncă ale fostei Direcții Generale a Serviciului Muncii și pentru viitor, crearea cadrului legal organizat pentru eliminarea oricăror tergiversări în această privință;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea dispozițiilor Legii nr. 428/2003 pentru completarea art. 6 din Legea nr. 309/2002, potrivit căreia nu se percep taxe pentru eliberarea actelor necesare la dovedirea încadrării solicitantului în prevederile art. 1 din Legea nr. 309/2002;</p> <p>*întocmirea în colaborare cu Unitatea Militară Pitești 02405 și cu Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, a unei evidențe centralizate și complete a efectivelor fostelor detașamente de muncă;</p> <p>*preluarea restului de arhivă, deținută de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care păstrează în evidență state de plată ale persoanelor („ostași”), care au fost folosite ca forță de muncă militară și civilă în fosta Direcție Generală</p>

			<p>a Serviciului Muncii, în perioada 1950-1953;</p> <p>*examinarea necesității întocmirii unor propuneri pentru modificarea și completarea Legii nr. 309/2002, în sensul „Precizărilor” formulate de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale pentru aplicarea unitară a legii menționate.</p>
2.	<p>2/29 ianuarie 2004</p> <p>Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 47 și de art. 51 din Constituție, în cazul soluționării cererilor pentru acordarea calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961</p>	<p>Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>- examinarea situației create de faptul Unitatea Militară 02405 nu a răspuns, în termenul legal la petițiile în care persoanele interesate solicitau eliberarea adeverințelor cuprinzând înscrisurile din fișele de evidență militară, ca acte doveditoare ale efectuării stagiului militar în fostele detașamente de muncă, crearea cadrului legal organizat pentru eliminarea oricăror tergiversări în această privință;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>* ca Unitatea Militară 02405 Pitești să întocmească în colaborare cu Arhivele Naționale și cu Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, o evidență centralizată și completă a efectivelor fostelor detașamente de muncă din cadrul fostei Direcții Generale a Serviciului Muncii;</p> <p>* ca Unitatea Militară 02405 Pitești să precizeze în mod distinct în adeverințele eliberate, dacă solicitanții acordării calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 au efectuat stagiul militar în cadrul fostelor detașamente ale fostei Direcții Generale a Serviciului Muncii sau în cadrul fostelor detașamente de muncă ale fostului Minister al Forțelor Armate;</p> <p>*examinarea necesității întocmirii unor propuneri pentru modificarea și completarea Legii nr. 309/2002, în sensul „Precizărilor” formulate de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale</p>

			<p>pentru aplicarea unitară a legii menționate.</p>
3.	<p>3/29 ianuarie 2004          Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 47 și de art. 51 din Constituție, în cazul soluționării cererilor pentru acordarea calității de beneficiar al Legii nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961</p>	<p>-Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>-examinarea situației create de neaplicarea unitară a Legii nr. 309/2002 de către comisiile pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, care funcționează în cadrul caselor teritoriale de pensii.          - luarea de măsuri pentru:          *întocmirea în colaborare cu Arhivele Naționale și cu Unitatea Militară 02405 Pitești a unei evidențe centralizate și complete a efectivelor fostelor detașamente de muncă din cadrul fostei Direcții Generale a Serviciului Muncii;          * luarea în considerare de către comisiile din cadrul caselor teritoriale de pensii a înscrisurilor din livretele militare prin respectarea „Precizărilor” formulate de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale;          * examinarea necesității întocmirii unor propuneri pentru modificarea și completarea Legii nr. 309/2002, în sensul „Precizărilor” formulate de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale pentru aplicarea unitară a legii menționate.</p>
4.	<p>4/12 februarie 2004          Aplicarea prevederilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar, în urma aplicării tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova, 7 septembrie 1940</p>	<p>Ministerul Finanțelor Publice</p>	<p>- luarea de măsuri pentru ca dosarele depuse în temeiul Legii nr. 9/1998 să fie soluționate în termenul prevăzut de art. 35 lit. b) din Normele Metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar, în urma aplicării tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova, 7 septembrie 1940;          - informarea publicului cu privire</p>

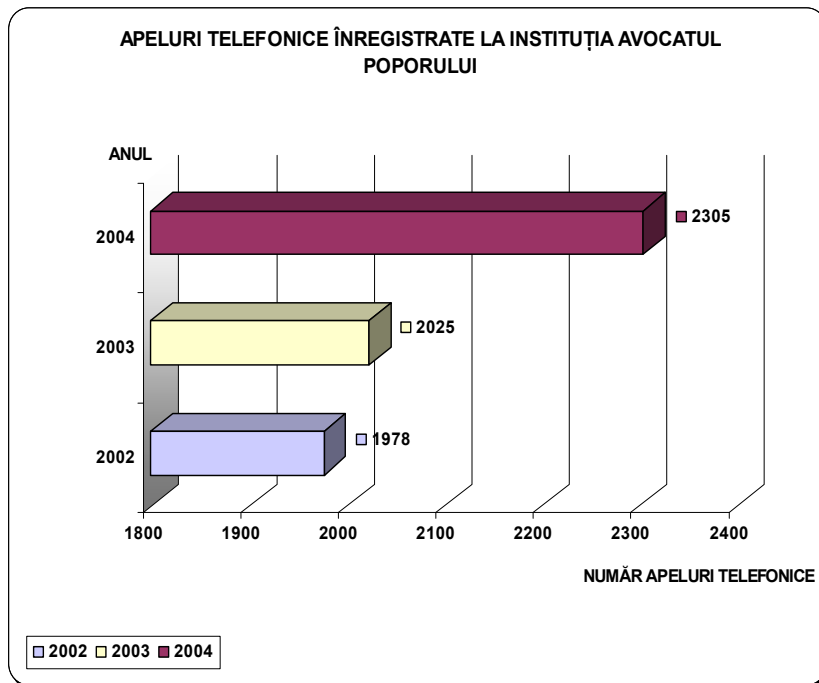
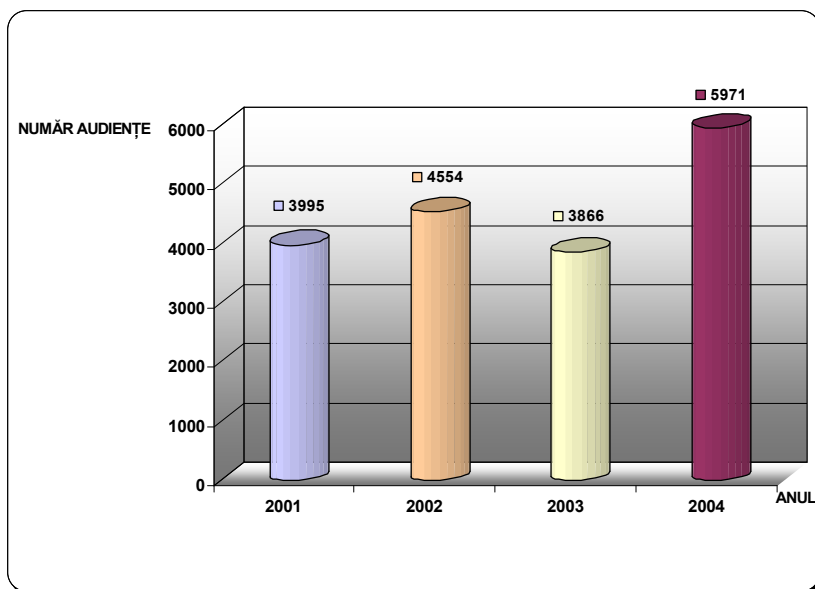


			<p>la ce trebuie să facă cetățenii pentru a intra în posesia despăgubirilor la care au dreptul în temeiul Legii nr. 9/1998;</p> <p>- luarea de măsuri pentru informarea periodică a beneficiarilor Legii nr. 9/1998 asupra stadiului soluționării dosarelor aflate în examinarea Comisiei centrale pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, precum și pentru asigurarea comunicării între Comisia centrală și cetățeni.</p>
5.	<p>5/5 martie 2004</p> <p>Aplicarea prevederilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice</p>	<p>Primarul sectorului 6 al municipiului București</p>	<p>- examinarea situației create prin aplicarea necorespunzătoare de către asociațiile de proprietari și de către furnizorul de energie termică în sistem centralizat, a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003;</p> <p>- luarea de măsuri pentru soluționarea cererilor prin care beneficiarii prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 contestă modul de aplicare a acestora.</p>
6.	<p>6/5 octombrie 2004</p> <p>Aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989</p>	<p>Primarul general municipiului București</p>	<p>- examinarea situației create prin faptul că Direcția juridic, contencios și legislație din cadrul Primăriei municipiului București nu a soluționat în termen legal notificările formulate în temeiul Legii nr. 10/2001 și crearea cadrului organizat corespunzător pentru eliminarea oricăror tergiversări în această privință;</p> <p>- luarea de măsuri pentru a se răspunde în termenul legal la cererile prin care petenții solicită informații despre stadiul de soluționare a dosarelor lor.</p>
7.	<p>7/11 noiembrie 2004</p> <p>Aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989</p>	<p>Primarul general al municipiului București</p>	<p>- examinarea situației create prin faptul că Direcția juridic, contencios și legislație din cadrul Primăriei municipiului București nu a soluționat în termen legal notificările formulate în temeiul Legii nr. 10/2001 și crearea cadrului organizat corespunzător pentru eliminarea oricăror tergiversări în această privință;</p> <p>- luarea de măsuri pentru a se răspunde în termenul legal la</p>

			<b>cererile prin care petenții solicită informații despre stadiul de soluționare a dosarelor lor.</b>
<b>8.</b>	8/ 6 decembrie 2004	Primarul municipiului Alba- Iulia	<b>- examinarea situației create de faptul Primăria municipiului Alba-Iulia nu a comunicat în termenul legal răspunsuri la petițiile cetățenilor și crearea cadrului corespunzător pentru eliminarea oricăror tergiversări în soluționarea petițiilor.</b>

*Grafice privind indicatorii înregistrați în activitatea instituției  
Avocatul Poporului*

**AUDIENȚE**

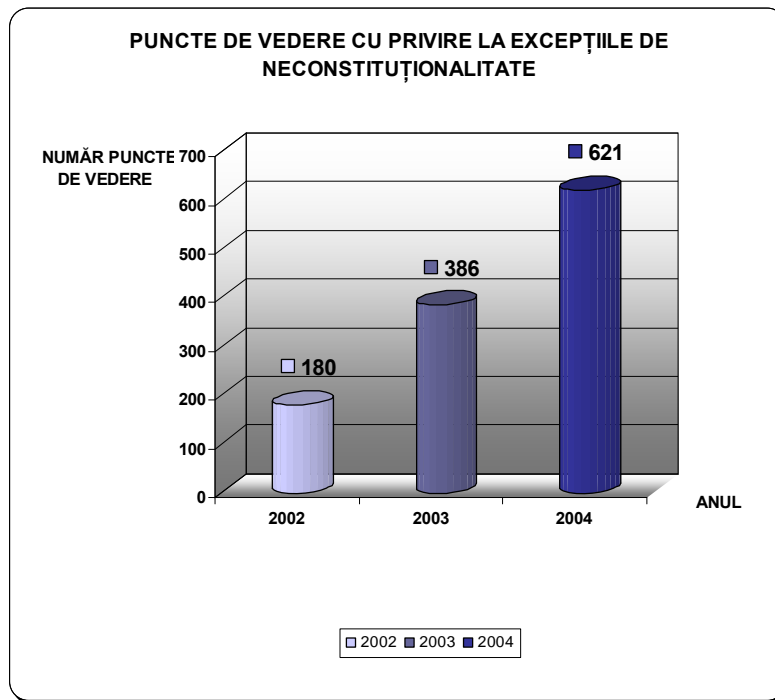


*NOTĂ: nu au fost incluse în grafic drepturile încălcate cu un număr de petiții mai mic de 5.*

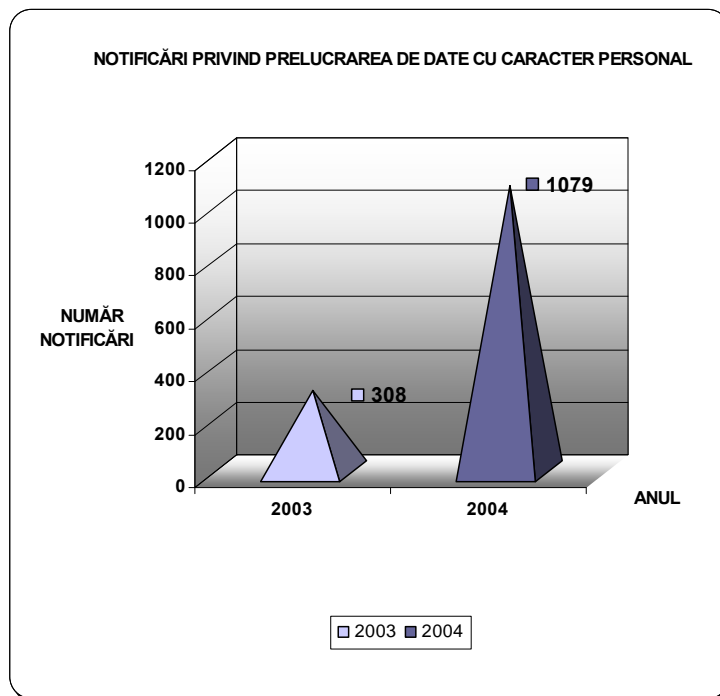
## SITUAȚIA PETIȚIILOR DISTRIBUITE PE JUDEȚE ÎN ANUL 2004



PETIȚII PRIMITE DIN ȚARĂ (POȘTĂ): 4550  
 PETIȚII PRIMITE PRIN E-MAIL: 34  
 PETIȚII PRIMITE DIN STRĂINĂTATE: 37  
 TOTAL PETIȚII PRIMITE ÎN 2004: 4621



**Grafice privind activitatea Direcției pentru protecția persoanelor  
cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal**



Datele și informațiile cuprinse în prezentul raport au fost verificate de către: Vasile Burtea, adjunct al Avocatului Poporului; Simina Popescu, Claudia Sora, consilieri ai Avocatului Poporului; Niculae Lapa, secretar general.