

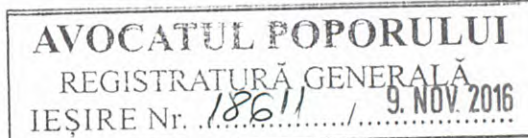


ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*  
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)



*Domnului prof. univ. dr. Valer Dorneanu,*  
*Președintele Curții Constituționale*

Referitor la solicitarea dumneavoastră formulată în cadrul **dosarului nr. 2151D/2015**, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor **art. 23 din Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor**, republicată.

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

Avocatul Poporului

Victor CIORBEA



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*  
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

Ref. Dosar Curtea Constituțională nr. 2151D/2015 București, 2 noiembrie 2016

**PUNCT DE VEDERE**

**privind excepția de neconstituționalitate invocată de reclamantul  
COJOCARU CĂTĂLIN FLORENTIN, în dosarul nr. 3877/63/2016 aflat pe  
rolul Tribunalului Dolj -Secția contencios administrativ și fiscal**

**Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile **art. 23** din **Legea nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor**, republicată, raportate la art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție.

**Dispozițiile criticate au următorul conținut:** *"Evaluarea activității profesionale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare se face anual, pe baza criteriilor de evaluare elaborate de Administrația Națională a Penitenciarelor și aprobate prin ordin al ministrului justiției."*

**Autorul excepției** susține că evaluarea activității profesionale a funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare este stabilită prin normă administrativă, cu o putere juridică inferioară legii organice, și anume prin ordin al ministrului justiției, ceea ce reprezintă o normă în alb dată acestuia, contrar dispozițiilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j), potrivit cărora statutul funcționarilor publici se stabilește prin lege organică.

**Prin Încheierea din 6 octombrie 2016, Tribunalul Dolj** își exprimă opinia în sensul temeiniciei excepției de neconstituționalitate.



**Referitor la critica de neconstituționalitate a art. 23 din Legea nr. 293/2004**, republicată, raportat la art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, constatăm că aceasta poate fi reținută.

În primul rând, observăm că reglementarea statutului funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare intră sub incidența art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, care statuează că statutul funcționarilor publici se stabilește prin lege organică. Pe cale de consecință, elementele esențiale în ceea ce privește nașterea, executarea și încetarea raporturilor de serviciu ale acestora se referă în mod intrinsec la statutul acestora, reglementat prin lege organică, respectiv Legea nr. 293/2004.

În al doilea rând, subliniem faptul că evaluarea activității funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare face parte din modul de executare a raportului de serviciu și, prin efectele produse, se reflectă nu numai asupra carierei acestuia, dar poate avea drept consecință chiar încetarea acestuia. Astfel, potrivit art. 25 din Legea nr. 293/2004, "(1) *Funcționarul public cu statut special din sistemul administrației penitenciare notat cu "nesatisfăcător" sau "satisfăcător" nu poate fi avansat în funcție sau grad profesional în anul următor.* (2) *Ofițerul sau agentul din sistemul administrației penitenciare care a fost notat cu calificativul "nesatisfăcător" va fi trecut într-o funcție inferioară, prin decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor sau, după caz, a directorului unității din care face parte. Funcționarul public cu statut special care nu acceptă trecerea în funcția inferioară va fi destituit din funcție, în temeiul art. 64 alin. (1) lit. a).* (3) *Ofițerii sau agenții din sistemul administrației penitenciare notați cu calificativul "nesatisfăcător", în anul următor trecerii într-o funcție inferioară, potrivit alin. (2), vor fi destituiți din funcție, în temeiul art. 64 alin. (1) lit. a). "*

Prin urmare, este de netăgăduit că evaluarea activității ține de statutul funcționarului public și, prin urmare, trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, prin lege organică. Or, prin textul de lege criticat, criteriile de evaluare sunt elaborate de Administrația Națională a Penitenciarelor și aprobate prin

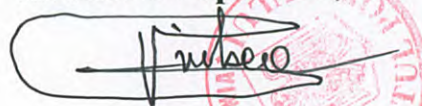


ordin al ministrului justiției, delegându-se astfel către ministrul de resort atribuția de reglementare, prin ordin, a evaluării funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare.

Or, normele privind evaluarea activității funcționarilor publici trebuie să respecte anumite exigențe de stabilitate, previzibilitate și claritate, iar delegarea atribuției de a stabili aceste norme către un membru al Guvernului, prin emiterea unor acte administrative cu caracter normativ, de rang infralegal, determină o stare de insecuritate juridică, care contravine voinței legiuitorului constituant, care, prin art. 73 alin. (3) lit. j) a stabilit că aceste tipuri de norme juridice trebuie stabilite prin lege organică. Decizia puterii constituante de a reglementa anumite aspecte ale vieții sociale prin legi organice nu poate fi ignorată, reprezentând un imperativ procedural. Ca atare, statutul special de care trebuie să se bucure funcționarul public din sistemul administrației penitenciare, învestit de altfel cu exercițiul autorității publice, este consacrat și garantat constituțional.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm că dispozițiile **art. 23 din Legea nr. 293/2004**, republicată, sunt **neconstituționale**.

Avocatul Poporului,



Victor CIORBEA

