



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. *H641* / 29. NOV. 2019

Domnului prof. univ. dr. Valer Dorneanu,
Președintele Curții Constituționale

Referitor la solicitarea dumneavoastră, formulată în cadrul dosarului nr. **■■■■**D/2019 al Curții Constituționale, în conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. g) și art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor **art. 27⁴⁵ lit. b) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.**

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

Avocatul Poporului,

R. Weber

Renate WEBER





ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Ref. Dosar Curtea Constituțională nr. [REDACTED] D/2019 București, 25 noiembrie 2019

PUNCT DE VEDERE

*privind excepția de neconstituționalitate invocată de
reclamantul [REDACTED] și [REDACTED] în
dosarul nr. [REDACTED] aflat pe rolul Tribunalului Vaslui – Secția civilă*

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile **art. 27⁴⁵** lit. b) din **Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**, față de art. 16, art. 23 alin. (11), art. 41 alin. (1) și art. 53 din Constituție, precum și față de art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Potrivit dispozițiilor legale criticate, *agentul de poliție care a absolvit studii superioare poate participa la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:*

- a) este declarat «apt» la evaluarea psihologică organizată în acest scop;*
- b) nu este cercetat disciplinar sau nu se află sub efectul unei sancțiuni disciplinare;*
- c) nu este pus la dispoziție ori suspendat din funcție în condițiile art. 27²¹ alin. (2) sau art. 27²⁵ lit. a), b) și h);*
- d) a obținut calificativul de cel puțin «bine» la ultimele două evaluări anuale de serviciu.*

Prin **Încheierea din 11 septembrie 2019, de sesizare a Curții Constituționale, instanța de judecată** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în ceea ce privește teza I ”*nu este cercetat disciplinar*”, întrucât sunt încălcate prevederile art. 23 alin. (11) și (12) din Constituție prin faptul că simpla demarare a unei proceduri

disciplinare produce efecte definitive – interdicția de a se prezenta la un concurs. De asemenea, instanța de judecată consideră discriminatorie fixarea de condiții mai restrictive pentru persoanele care provin din surse interne (cum este cazul agenților de poliție), care trebuie să îndeplinească condiții suplimentare pentru a putea participa la concurs, comparativ cu cei recrutați din surse externe.

Referitor la criticile de neconstituționalitate aduse art. 27⁴⁵ lit. b) din Legea nr. 360/2002, față de art. 23 alin. (11), art. 41 alin. (1) și art. 53 din Constituție, precum și față de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, constatăm că acestea pot fi reținute, pentru următoarele considerente:

Analizând cadrul legal în materia cercetării disciplinare a polițistului, observăm că, potrivit art. 58² din Legea nr. 360/2002, procedura disciplinară are la bază și **principiul prezumției de nevinovăție**, potrivit căruia *polițistul cercetat este considerat nevinovat pentru fapta sesizată ca abatere disciplinară atât timp cât vinovăția sa nu a fost dovedită*. De asemenea, polițistului cercetat disciplinat îi sunt garantate prin acest text de lege atât **dreptul la apărare**, recunoscându-se dreptul acestuia de a formula și de a susține apărări în favoarea sa, de a prezenta probele și motivațiile pe care le consideră necesare în apărarea sa și de a fi asistat, cât și **proporționalitatea** - asigurarea unui raport corect între gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele săvârșirii acesteia și sancțiunea disciplinară propusă.

Or, prin dispozițiile art. 27⁴⁵ lit. b) din Legea nr. 360/2002 se încalcă aceste principii consacrate atât constituțional, cât și legal, de vreme ce un agent de poliție care a absolvit studii superioare nu poate participa la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer motivat de faptul că este cercetat disciplinar, **fără să fi intervenit încă o hotărâre care să constate existența vinovăției acestuia**.

Ca atare, apreciem că **textul legal criticat, în prima sa ipoteză care se referă la etapa unei cercetări disciplinare nefinalizate a agentului de poliție** (nu și teza a doua, care implică finalizarea cercetării disciplinare și existența unei sancțiuni disciplinare) **aduce atingere principiului prezumției de nevinovăție**, consacrat prin

art. 23 alin. (11) din Constituție și totodată, constituie și o **îngrădire a dreptului la muncă**, garantat prin dispozițiile art. 41 din Legea fundamentală.

Astfel, dacă cea de-a doua ipoteză a textului legal are în vedere existența unor consecințe firești decurgând din **aplicarea unei sancțiuni disciplinare** (ceea ce înseamnă că agentul de poliție a fost deja cercetat disciplinar și s-a constatat vinovăția sa), rațiunea imposibilității de a participa la concurs fiind aceea că este o măsură legitimă de garanție pentru ocuparea unei funcții care reclamă probitate profesională, garanție a cărei finalitate este protejarea instituției publice, **prima ipoteză a art. 27⁴⁵ lit. b) din Legea nr. 360/2002 constituie o restrângere nejustificată a dreptului la muncă, măsura nefiind în opinia noastră proporțională cu situația care a determinat-o, de vreme ce nu a intervenit încă o hotărâre care să conducă la necesitatea aplicării unei sancțiuni disciplinare (din care să decurgă, în mod firesc, ca în cea de-a doua ipoteză, consecințe juridice precum aceea de a nu putea participa la un concurs).**

Față de aceste aspecte, apreciem că prima teză a textului legal criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 23 alin. (11), art. 41 alin. (1) și art. 53 din Constituție întrucât numai la momentul definitivării cercetării disciplinare există certitudinea întrunirii tuturor elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, de natură să atragă răspunderea disciplinară.

Pe de altă parte, apreciem că **textul legal criticat este neconstituțional și prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție**, în considerarea faptului că pentru a putea participa la concursul de admitere în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne și la ocuparea funcțiilor de polițist, **orice persoană** trebuie să îndeplinească **condițiile prevăzute de art. 10 din Legea nr. 360/2002**, și anume: *a) să fie aptă din punct de vedere medical, fizic și psihologic; b) să nu aibă antecedente penale sau să nu fie în curs de urmărire penală ori de judecată pentru săvârșirea de infracțiuni; c) să aibă un comportament corespunzător principiilor care guvernează profesia de polițist.*

Însă, dacă **un agent de poliție** care a absolvit studii superioare dorește să participe la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer, acesta **trebuie să**

îndeplinească condiții suplimentare, instituite prin art. 27⁴⁵ din Legea nr. 360/2002, inclusiv aceea de a nu fi cercetat disciplinar. Analizând comparativ aceste condiții, constatăm că unei persoane recrutate din afara profesiei i se cere să nu aibă antecedente penale sau să nu fie în curs de urmărire penală ori de judecată pentru săvârșirea de infracțiuni sau generic, să aibă un comportament corespunzător principiilor care guvernează profesia de polițist. Or unui agent de poliție, deci unei persoane care provine din surse interne, i se cere nu doar să nu fie sub efectul unei sancțiuni disciplinare, ci, **în mod excesiv, se cere ca acesta să nu fie cercetat disciplinar.**

Ca atare, apreciem că textul legal criticat instituie un **tratament juridic diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă,** instituirea unor condiții mai grele pentru agenții de poliție care doresc să participe la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer fiind, în opinia noastră, disproporționată și discriminatorie.

Ca atare, apreciem că **dispozițiile art. 27⁴⁵ lit. b) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului aduc atingere principiilor și valorilor consacrate prin art. 16, art. 23 alin. (11), art. 41 alin. (1) și art. 53 din Constituție.**

Avocatul Poporului,



Renate WEBER