



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 23143 / 9. IUN. 2020

*Domnului prof. univ. dr. Valer Dorneanu,*

*Președintele Curții Constituționale*

Referitor la solicitarea dumneavoastră formulată în cadrul dosarului nr. [REDACTED]/2019, în conformitate cu dispozițiile art.15 alin.(1) lit.g) și art.22 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.79 alin.(1) și (6) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată și modificată, și ale art.494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, modificată.

Avocatul Poporului,





Faint, illegible text at the top left of the page.



Main body of very faint, illegible text, possibly a letter or document content.

Faint text at the bottom center of the page, possibly a signature or footer.



**R O M Â N I A**  
**Avocatul Poporului**  
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



---

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

**Ref. Dosar Curtea Constituțională nr. [REDACTED]/2019**

**PUNCT DE VEDERE**  
**privind excepția de neconstituționalitate invocată**  
**de către reclamantul [REDACTED] în dosarul nr. [REDACTED] aflat pe rolul**  
**Tribunalului [REDACTED] – Secția Civilă**

**Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 494 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, modificată, care prevăd că: „Modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici”, prevedere reglementată anterior de art.79 alin.(1) și (6) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată și modificată, în prezent abrogată.**

**Autorul excepției de neconstituționalitate, încadrat în categoria funcționarilor publici (din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița), consideră că normele legale criticate transferă în competența executivului ceea ce trebuie să aparțină și să realizeze efectiv legislativul, nu respectă Constituția, supremația sa și a legilor, și încalcă principiul separării și echilibrului puterilor în stat, fiind neconstituționale față de dispozițiile art.1 alin.(4) și (5) și art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție.**

**În opinia instanței de judecată, exprimată prin Încheierea din data de 30 octombrie 2019, de sesizare a Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate invocată de către reclamant, este întemeiată. Astfel, instanța apreciază că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât prevăd că procedura de constituire, organizarea și funcționare a comisiilor de disciplină urmează să fie stabilită printr-o normă administrativă, respectiv o hotărâre de Guvern, cu o putere juridică inferioară legii organice. Cercetarea disciplinară a funcționarului public se referă la statutul acestuia, reglementat prin lege organică, potrivit art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție.**

**Referitor la textele de lege indicate și raportat la criticile de neconstituționalitate susținute, în opinia noastră, apreciem că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, față de art.1 alin.(4) și (5) și art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție.**

**În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a textului de lege în cauză, față de art.1 alin.(4) și (5) din Constituție, apreciem că dispozițiile de lege criticate generează situația ca un aspect esențial care vizează executarea raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici să fie reglementat printr-un act administrativ, respectiv prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici. Astfel, evaluarea activității și conduitei funcționarului public se referă la modul de executare a raportului de serviciu și, prin efectele produse, poate avea drept consecință chiar încetarea acestuia.**

Or, normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura de lucru ale acestora trebuie să respecte anumite cerințe de stabilitate și previzibilitate pentru a permite cetățeanului să își controleze conduita, să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă, chiar dacă trebuie să apeleze la consiliere de specialitate în materie.

Ca atare, emiterea unor acte cu caracter administrativ de nivel infralegal, determină o stare de incertitudine juridică, acest gen de acte având, de obicei, un grad sporit de schimbări succesive în timp, fapt care contravine și prevederilor art.1 alin.(4) și (5) din Constituție (a se vedea, în acest sens și **Deciziile Curții Constituționale nr.90/2017, nr. 818/2017, și nr. 794/2016**).

Cu privire la criticile referitoare la neconstituționalitatea textului de lege în cauză, față de **art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție apreciem că acestea pot fi reținute.**

În acest sens Curtea Constituțională a constatat, referitor la statutul funcționarului public cu statut special din sistemul administrației penitenciare, că, în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, funcționarul public [redacted] este învestit cu exerciciul autorității publice. În considerarea acestor prevederi legale, statutul său jur [redacted] este elemente derogatorii de la dispozițiile generale care reglementează raporturile de muncă, respectiv Legea nr.53/2003 privind Codul muncii.

Ca atare, potrivit prevederilor legale, **funcționarul public este învestit cu exerciciul autorității publice și are un statut special, fiind subiect al unui raport de serviciu, raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale.**

În consecință, elementele esențiale în ceea ce privește nașterea, executarea și încetarea raportului de serviciu, inclusiv cele referitoare la activitatea comisiilor de disciplină, se vor referi în mod intrinsec la statutul special al funcționarului public din sistemul administrației publice, **statut care trebuie reglementat prin lege organică în acord cu dispozițiile constituționale ale art.73 alin.(3) lit.j)** (a se vedea **Deciziile Curții Constituționale nr. 71/2019, nr. 109/2018, și nr. 172/2016**).

Prin urmare, ținând cont de prevederile **art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție, aspectele esențiale ale raportului de serviciu, inclusiv cele referitoare la activitatea comisiilor de disciplină, raport care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale, trebuie reglementate prin lege organică.**

În sensul celor menționate mai sus este și **Decizia nr. 637 din data de 13 octombrie 2015 a Curții Constituționale**, care, a constatat, *că astfel de reglementări contravin și normelor de tehnică legislativă, de vreme ce, potrivit Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, ordinele cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea legii, trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în executarea cărora au fost emise și nu pot conține soluții care să contravină prevederilor acesteia.*

Prin urmare, *pentru a respecta dispozițiile art.73 alin.(3) lit. j) din Constituție, Curtea subliniază că aspectele esențiale referitoare la evaluarea activității funcționarului, cum sunt, spre exemplu, criteriile de evaluare a activității și conduitei funcționarului, comunicarea rezultatului evaluării și posibilitatea de contestare a acestuia, trebuie să fie reglementate prin lege organică, iar regulile specifice procedurii de evaluare să fie explicate și detaliate prin ordin al ministrului de resort.*

Totodată, Curtea Constituțională a precizat că *o dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă, să instituie norme clare, previzibile și accesibile a căror aplicare să nu permită arbitrariul sau abuzul. De asemenea, norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar, uniform, să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi. Or, în cazul în care,*

legea relativizează în mod nepermis reglementarea domeniului evaluării funcționarului, lăsând la latitudinea ministrului de resort stabilirea unor elemente esențiale ale raportului de serviciu al funcționarului și, implicit, ale statutului acestuia, aceste cerințe nu sunt respectate.

Pentru toate aceste motive, **apreciem că sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție** referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat (prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului, către un membru al Guvernului), **art.1 alin.(5) din Constituție**, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, întrucât personalul vizat, care se poate raporta, în aceste condiții, doar la prevederile lacunare ale legii, nu este în măsură să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să aibă reprezentarea precisă a derulării procedurii de **evaluare**, precum și prevederile cuprinse în **art.73 alin. (3) lit.j) din Constituție**, prin trimiterea la acte administrative, cu forță juridică inferioară legii, care să reglementeze, în absența unor norme cu forță juridică a legii organice, evaluarea activității și conduitei unui funcționar public.

SECRET  
SECRET



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

2. 1. 1954

1954

Main body of faint, illegible text, likely the primary content of the document.