



**ROMÂNIA**  
*Avocatul Poporului*  
Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București




Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)



*Domnului Augustin Zegrean,*  
*Președintele Curții Constituționale*

În conformitate cu dispozițiile art. 146 lit. d) din Constituția României și ale art. 13 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem alăturat, excepția de neconstituționalitate cu privire la prevederile art. 248 alin.(4) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din data de 10 ianuarie 2011.

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

  
**Avocatul Poporului,**  
**Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu**

București, 7 mai 2012



***Excepție de neconstituționalitate***

***referitoare la dispozițiile art. 248 alin (4) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare***

**Motive de neconstituționalitate:**

Dispozițiile art. 248 alin (4) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din data de 10 ianuarie 2011, încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituția României.

Astfel, potrivit prevederilor art. 248 alin (4) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, „(4) *Absolvenților liceelor pedagogice, ai școlilor postliceale pedagogice, ai colegiilor universitare de institutori sau ai altor școli echivalente, încadrați în învățământul preșcolar și primar, care, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, au absolvit ciclul de licență, li se consideră îndeplinită condiția pentru ocuparea funcțiilor didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, respectiv profesor pentru învățământul primar*”.

Faptul că numai absolvenților liceelor pedagogice, ai școlilor postliceale pedagogice, ai colegiilor universitare de institutori sau ai altor școli echivalente, încadrați în învățământul preșcolar și primar, care, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, au absolvit ciclul de licență li se consideră îndeplinită condiția pentru ocuparea funcțiilor didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, respectiv profesor pentru învățământul primar este discriminatoriu și încalcă astfel principiul constituțional privind egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Prevederea legală în discuție îi discriminează pe cei care erau cuprinși la acea dată într-o formă de învățământ și care au absolvit ciclul de licență după intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011 a educației naționale. Astfel, această categorie de absolvenți nu are dreptul să ocupe funcția didactică de profesor în învățământul preșcolar, respectiv în învățământul primar decât în condițiile prevăzute de Metodologia din 29 septembrie 2011 privind recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informal de către cadrele didactice care ocupă funcții de

educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maestru-instructor, antrenor, în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor, aprobată prin Ordinul nr. 5485/2011, publicată în Monitorul Oficial cu numărul 739 din data de 20 octombrie 2011

Prezenta metodologie reglementează la art. 10, posibilitatea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor, în cazul cadrelor didactice care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

„(i)sunt titulari/titulare sau sunt încadrați/încadrate prin suplinire în învățământul preuniversitar la data solicitării;

(ii)nu au fost sancționați/sancționate disciplinar și au obținut calificativul "Foarte bine" în ultimii 2 ani școlari încheiați, respectiv calificativul parțial "Foarte bine" în anul școlar în care solicită recunoașterea;

(iii)au obținut cel puțin definitivarea în învățământ la data solicitării;

(iv)dețin avizele și atestatele necesare pentru ocuparea postului didactic la data solicitării, conform Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar;

(v)au participat la programe de formare continuă sau perfecționare, avizate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în ultimii 5 ani, în specialitate, didactica specialității sau în domeniul psihopedagogiei; “

În plus, art. 13 din metodologie instituie posibilitatea ocupării funcției didactice de profesor numai pentru cadrele didactice care dobândesc minimum 100 de credite, conform grilei de echivalare între cunoștințele obținute formal, nonformal și informal și creditele care se pot acorda pentru acestea.

Instituirea unei asemenea soluții legislative apare ca un privilegiu conferit de legiuitor unei anumite categorii profesionale și anume a acelor absolvenți ai liceelor pedagogice, ai școlilor postliceale pedagogice, ai colegiilor universitare de institutori sau ai altor școli echivalente, încadrați în învățământul preșcolar și primar, care, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, au absolvit ciclul de licență și ca un dezavantaj, nejustificat obiectiv sau rațional, în cazul absolvenților de cicluri de licență, după intrarea în vigoare a legii.

Or, principiului egalității în drepturi, înscris în art. 16 alin. (1) din Constituția României, presupune egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Acest principiu impune statului asigurarea unui cadru legal menit să permită aplicarea unui tratament egal tuturor persoanelor fizice aflate în situații juridice similare, astfel încât acestea să fie egale în drepturi, fără privilegii și fără discriminări.

În același sens, este și jurisprudența Curții Constituționale, prin care s-a statuat în mod constant că "violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament

diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite".

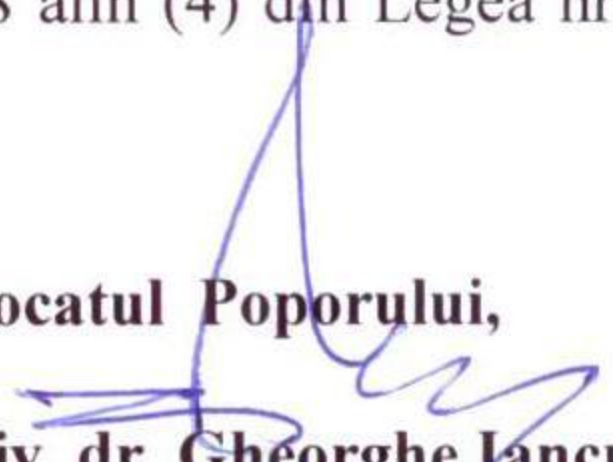
De asemenea, prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a stabilit că diferența de tratament devine discriminare, în sensul art. 14 din Convenția europeană a drepturilor omului, numai atunci când autorităților statale „introduc distincții între situații analoage și comparabile”, fără ca acestea să se bazeze pe „o justificare rezonabilă și obiectivă”.

În aceste condiții, situația generată de prevederile legale criticate aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii, întrucât acestea instituie diferențieri în cadrul aceleiași categorii profesionale – absolvenții liceelor pedagogice, ai școlilor postliceale pedagogice, ai colegiilor universitare de institutori sau ai altor școli echivalente, încadrați în învățământul preșcolar și primar, în funcție de momentul absolvirii ciclurilor de licență – înainte sau după intrarea în vigoare a Legii nr. 1/2011. Este utilizat așadar un criteriu temporal, prin natura sa aleatoriu, care nu se poate constitui sub nici un aspect într-o justificare obiectivă și rațională a tratamentului juridic diferențiat aplicabil aceleiași categorii de persoane. De altfel, modificarea condițiilor pentru ocuparea funcțiilor didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, respectiv profesor pentru învățământul primar, brusc și într-un interval de timp scurt este și o dovadă a inconsecvenței legiuitorului în reglementarea educației naționale, domeniu de o importanță socială majoră.

În cadrul aceleiași categorii de subiecți ai drepturilor respective intervin discriminări, deși aceștia se află în situații juridice similare prin statutul lor, iar o atare reglementare instituie un dezavantaj în sarcina unora dintre ei, fapt ce are ca rezultat ruperea echilibrului juridic.

În consecință, instituirea unor privilegii în favoarea unei categorii profesionale nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice obiectiv și rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, condiții pe care textul de lege criticat nu le îndeplinește.

Având în vedere cele expuse mai sus, considerăm că motivele invocate justifică solicitarea noastră de a se constata **neconstituționalitatea** prevederilor art. 248 alin (4) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare.

**Avocatul Poporului,**  
  
**Prof. univ. dr. Gheorghe Iancu**

**București, 2 mai 2012**