



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Ombudsman



Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Avocatul Poporului solicită instanței reîncadrarea în funcție a unei persoane destituite nelegal de la Direcția Județeană pentru Agricultură Prahova – Acțiune în contencios administrativ

Avocatul Poporului a formulat o **acțiune în contencios administrativ prin care solicită anularea Deciziei nr. 93/26 aprilie 2017, emisă în mod nelegal de către Direcția pentru Agricultură Județeană Prahova, prin care s-a dispus încetarea de drept a raportului de serviciu al unui petent, reîncadrarea sa în funcția din care a fost destituit nelegal la Direcția pentru Agricultură Județeană Prahova și obligarea Direcției pentru Agricultură Județeană Prahova la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și recalculat și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat, calculate până la data plății efective a despăgubirii.**

Acțiunea Avocatului Poporului este urmarea unei petiții adresate instituției, prin care un cetățean semnala, între altele, faptul că s-a dispus încetarea de drept a raportului său de serviciu, motivat de faptul că acesta ar fi ocupat pe perioadă determinată postul unei alte persoane care era titularul postului. În memoriu, petentul a considerat că decizia Direcției pentru Agricultură Județeană Prahova este netemeinică și vădit nelegală pentru următoarele motive: numirea sa în funcție a fost făcută pe **perioadă nedeterminată**, astfel cum se menționează și în **Decizia de numire nr. 42/30 decembrie 2016**; nu i s-a comunicat niciun înscris din care să reiasă faptul că ar exista un alt titular pe postul pe care a fost numit; încetarea de drept a raporturilor de muncă cu titularul postului a operat în anul 2012 astfel încât numirea petentului în funcție, prin Decizii din 2015 și 2016, nu putea să fie făcută pe perioadă temporară, întrucât în anul 2015, respectiv în anul 2016 nu mai exista titularul postului; singura autoritate abilitată să se pronunțe cu privire la o eventuală eroare și motiv de nelegalitate în emiterea Deciziei nr. 42/30 decembrie 2016 prin care a fost numit în ultima funcție deținută la Direcția pentru Agricultură Județeană Prahova, era instanța judecătorească competentă de contencios administrativ. În memoriu, petentul afirma că s-a adresat Direcției

pentru Agricultură Județeană Prahova, care, în răspunsul furnizat, între altele, **a invocat o pretinsă proprie eroare în actul de numire în funcție a petentului** și i-a adus la cunoștință faptul că **a ocupat postul dintr-o eroare, iar dacă acest aspect va fi sesizat de către vreun organ abilitat, va fi obligat să restituie sumele plătite cu titlu de salariu pe care le-ar fi încasat necuvenit.**

Avocatul Poporului a solicitat un punct de vedere legal din partea Direcției pentru Agricultură Județeană Prahova, răspunsul instituției fiind că actul administrativ a fost emis legal, iar prin emiterea acestuia nu a fost încălcat dreptul la muncă al petentului.

Potrivit **Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004**, în cazul în care autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral consideră că acesta a fost emis în mod nelegal din eroare, poate să solicite instanței anularea sa, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. Direcția pentru Agricultură Județeană Prahova, printr-o adresă transmisă petentului, **recunoaște propria eroare**, în situația în care petentul a ocupat un post vacantat definitiv. Totodată, **potrivit Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**, regula este că raporturile de serviciu se nasc și se exercită pe baza actului administrativ de numire pe perioadă nedeterminată. Același act normativ prevede că raporturile de serviciu pot exista în mod excepțional și pe perioadă determinată. Aceasta fiind o situație excepțională care derogă de la regulă, în situația în care numirea unui funcționar public se face pe perioadă determinată, actul administrativ de numire trebuie să menționeze în mod expres acest aspect. În situația petentului, în Decizia prin care a fost numit în funcție se face mențiune expresă despre numirea pe perioadă nedeterminată și fără a se face vreo referire la faptul că ar fi ocupat postul unui titular.

Întregul conținut al Acțiunii în contencios administrativ poate fi consultat pe site-ul instituției, la secțiunea **Contencios Administrativ – 2017**.

Matei Vîrtosu
Purtător de cuvânt
AVOCATUL POPORULUI

15 ianuarie 2018