



COMUNICAT DE PRESĂ
privind activitatea instituției Avocatul Poporului în
Trimestrul al III-lea al anului 2016

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în **Trimestrul al III-lea** al anului 2016, se prezintă astfel:

Au fost acordate **3314 audiențe**, dintre care **395** la sediul central și **2919** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, **2830 petiții**. Dintre acestea, **726** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **2104** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **37 anchete**, privind: **dreptul de proprietate privată**, la: Instituția Prefectului Județul Constanța, Comisia județeană de aplicare a dreptului de proprietate asupra terenurilor Constanța, și Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Constanța, Primăria comunei Bradu, județul Argeș, Primăria Comunei Găiseni, județul Giurgiu, Primăria comunei Corbeanca, județul Ilfov, Primăria Orașului Otopeni, Primăria Municipiului București, Primăria comunei Bocșa, județul Caraș-Severin, Primăria Horea, județul Constanța și Instituția Prefectului Județul Constanța și Primăria comunei Budila, județul Brașov; **dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Primăria Sectorului 1 București, Penitenciarul Arad, Primăria Municipiului Moreni și Primăria Municipiului Ploiești; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la: Penitenciarul Aiud, Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Brașov, Penitenciarul Satu Mare și Penitenciarul Arad; **protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la: Centrul de plasament Fair Play Constanța, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța și Primăria comunei Prejmer, județul Brașov; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Spitalul Clinic de Urgență de Chirurgie Plastică, Reparatrice și de Arsuri București, Penitenciarul București Rahova, Penitenciarul Suceava, Spitalul Județean de Urgență „Sf. Ioan cel Nou” Suceava și la Direcția de Sănătate Publică Suceava, Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași și Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Hârlău, județul Iași; **dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Spitalul Județean de Urgență Ploiești, Penitenciarul Craiova, Spitalul Județean de Urgență Sfântu Gheorghe, județul Covasna, și Penitenciarul Tulcea; **protestele persoanelor private de libertate**, la Penitenciarul Iași; **dreptul de petiționare și protecția persoanelor cu handicap**, la: Primăria Municipiului Câmpulung și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași; **egalitatea în drepturi**, la Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe și **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și viața intimă, familială și privată**, la Penitenciarul Aiud.

Pe lângă o serie de anchete desfășurate, **Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție** a efectuat **24 vizite în locuri de detenție**, la: Centrul de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil Giurgiu, Centrul de Cazare a Străinilor Luați în Custodie Publică Otopeni, Centrul de Cazare a Străinilor Luați în Custodie Publică Arad, Centrul Regional de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil Rădăuți, județul Suceava, Centrul Regional de Cazare și Proceduri pentru Solicitanții de Azil Șomcuta Mare, având ca obiectiv verificarea tratamentului persoanelor aflate în centru sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Penitenciarul Târgșor, județul Prahova, Penitenciarul Găești, Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Timiș, Penitenciarul Bistrița, Penitenciarul Baia Mare, având ca obiectiv verificarea tratamentului persoanelor private de libertate sub aspectul condițiilor de cazare, a asistenței medicale, sociale și psihologice; Centrul pentru persoane vârstnice „Sf. Mucenic Fanurie” București, Spitalul de Psihiatrie și pentru Măsură de Siguranță Săpoca, Spitalul de Psihiatrie Poiana Mare, județul Dolj, Căminul pentru Persoane Vârstnice Strehaia, județul Mehedinți, Centrul de Asistență și Suport pentru Persoane Vârstnice Fitionești, județul Vrancea, Căminul Seniorilor Săcelu, județul Gorj, Centrul pentru persoane vârstnice Gherla, Căminul „Sfânta Elisabeta” Orăștie, județul Hunedoara, Centrul de Plasament „Ana” Râmnicu Vâlcea, Centrul de Plasament „Brândușa” Brașov, Centrul de Primire în Regim de Urgență „Copiii Străzii” Baia Mare, având ca obiect monitorizarea tratamentului aplicat beneficiarilor, sub aspectul condițiilor de cazare, hrană, asistență medicală; Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți, având ca obiect sesizarea din oficiu cu privire la decesul unui deținut; Penitenciarul Iași și Penitenciarul Botoșani, având ca obiectiv verificarea tratamentelor aplicate persoanelor private de libertate, în contextul aspectelor sesizate în presă cu privire la protestele din Penitenciarul Iași și a măsurilor dispuse în acest sens.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociațiilor profesionale și ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu în 50 de cazuri**, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise **16 recomandări**, adresate: primarului Municipiului Constanța, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind *protecția persoanelor cu handicap (neplata asistențelor persoanelor cu handicap)*; președintelui Consiliului Județean Harghita și directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Harghita, referitoare la *încălcarea prevederilor constituționale privind dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*; primarului Municipiului Constanța, referitoare la respectarea dispozițiilor constituționale privind *protecția persoanelor cu handicap (lipsa rampelor pentru persoanele cu dizabilități în dreptul trecerilor de pietoni și la intersecții)*; primarului comunei Zagon, județul Covasna, referitoare la *încălcarea prevederilor constituționale privind accesul liber la justiție și dreptul de proprietate privată*; directorului Școlii Gimnaziale nr. 23 "Constantin Brâncoveanu", Constanța, referitoare la respectarea dreptului privind *protecția copiilor și a tinerilor*; prefectului județului Constanța, Comisiei Județene de Aplicare a Dreptului de Proprietate, primarului Municipiului Constanța și Comisiei Locale pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Constanța, privind *respectarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică*; inspectorului Șef al Inspectoratului de Poliție Județean Mureș, ministrului afacerilor interne și ministrului justiției, referitoare la *încălcarea prevederilor constituționale privind dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică, dreptul la informație și dreptul la ocrotirea sănătății*; ministrului

sănătății și inspectorului general al Poliției Române, privind *punerea în practică a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Constituția României privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*; Inspectoratului Școlar Județean Dolj, referitoare la *dreptul la protecție a copiilor și tinerilor*; directorului Penitenciarului Arad, privind *respectarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul de petiționare*; primarului comunei Grumăzești, județul Neamț, referitoare la *respectarea dreptului de proprietate privată*; directorului executiv al Direcției de Sănătate Publică Argeș și managerului interimar al Spitalului de Pediatrie Pitești, referitoare la *respectarea dispozițiilor privind art. 34 și art. 35 din Constituția României care garantează dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un mediu sănătos*; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și directorului Penitenciarului Iași, referitoare la *dispunerea măsurilor legale pentru supravegherea corespunzătoare a deținuților, reducerea supraaglomerării, asigurarea condițiilor de detenție, de servire a mesei și a asistenței medicale, precum și a condițiilor de muncă decente agenților de pază*; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, referitoare la *încălcarea prevederilor constituționale privind protecția persoanelor cu handicap*; Comisariatului Județean al Gărzii Naționale de Mediu Galați și Direcției de Sănătate Publică Galați, privind *respectarea prevederilor art. 34 alin. (2) și ale art. 35 din Constituția României, privind dreptul la ocrotirea sănătății, respectiv dreptul la mediu sănătos* și managerului interimar al Spitalului Clinic de Urgență "Bagdasar-Arsenie", referitoare la *respectarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică, precum și a dreptului la ocrotirea sănătății*.

A fost **ridicată direct** de Avocatul Poporului **excepția de neconstituționalitate** a prevederilor art. 17 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată în Monitorul Oficial nr. 327 din 29 iunie 1998.

Avocatul Poporului a promovat **un Recurs în interesul legii** privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor: art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, art. 4 alin. (1), art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, art. 8 din Anexa nr. 5 a Legii nr. 63/2011.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **249 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate**.

Andreea Băicoianu,

**Șef Birou analiză acte normative, relații
externe și comunicare**

București, 17 septembrie 2016