



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

COMUNICAT DE PRESĂ

***privind recursul în interesul legii având ca obiect recunoașterea
dreptului persoanelor persecutate din motive etnice de a formula recurs împotriva
hotărârilor definitive pronunțate de tribunale în procesele având ca obiect acordarea
drepturilor reglementate de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, cu modificările și
completările ulterioare***

În temeiul art. 514 și urm. din Codul de procedură civilă, Avocatul Poporului a solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe în legătură cu problema de drept soluționată în mod neunitar de către instanțele de judecată:

În sesizarea formulată, Avocatul Poporului a apreciat că **hotărârile judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect refuzul acordării drepturilor conform Ordonanței Guvernului nr. 105/1999, sunt supuse recursului, potrivit Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și completată.**

Avocatul Poporului a arătat că legiuitorul a stabilit fără echivoc procedura de soluționare a contestației împotriva hotărârilor pronunțate de casele județene de pensii sau, după caz, de Casa de pensii a municipiului București ca fiind cea reglementată de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004; or, în aplicarea art. 10 alin. (2) teza I și art. 20 din acest act normativ, sentințele tribunalelor administrativ-fiscale pot fi atacate cu recurs, care se judecă de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel.

Astfel, interpretarea și aplicarea art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, modificată prin art. 33 Legea nr. 76/2012, în sensul că hotărârile instanței de fond sunt supuse recursului nu face decât să reafirme regula conținută în art. 20 din Legea nr. 554/2004 și confirmă o soluție de tradiție în legislația națională, în materia

contenciosului administrativ, recursul fiind calea de atac compatibilă. O altă interpretare și aplicare atribuită textului de lege în discuție, în sensul eliminării căii de atac a recursului împotriva hotărârilor pronunțate în cauzele având ca obiect acordarea drepturilor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 și lipsirea beneficiarilor normei juridice de posibilitatea de a supune controlului judiciar soluția instanței de fond, ar constitui o interpretare excesivă, ce depășește cadrul constituțional referitor la exercitarea căilor de atac.

Argumentele invocate de Avocatul Poporului sunt prezentate detaliat în sesizarea formulată, care se află pe site-ul www.avp.ro la Secțiunea „Activitate - Recursul în interesul legii”.

Urmează ca Înalta Curte de Casație și Justiție să se pronunțe asupra recursului în interesul legii formulat de Avocatul Poporului.