

CAZURI REZOLVATE 2012

Dosar nr. 159/2012

Doamna Elena (nume fictiv) ne-a sesizat în privința posibilei încălcări a prevederilor art. 50 și art. 52 din Constituția României privind protecția persoanelor cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, de către PRIMĂRIA COMUNEI COCHIRLEANCA, JUDEȚUL BUZĂU și INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL BUZĂU.

În acest sens, petenta susține faptul că deși s-a adresat în repetate rânduri Primăriei Comunei Cochirleanca, județul Buzău sesizând încălcarea drepturilor sociale ale persoanei cu handicap grav al cărei asistent personal este nici până la data depunerii cererii la instituția noastră, nu i s-a soluționat situația cu care se confruntă.

Totodată, petenta arată că din luna iunie 2012 și până în luna noiembrie, inclusiv, nu a mai primit indemnizația de însoțitor pentru această persoană cu handicap grav și în ciuda numeroaselor demersuri, Primăria Comunei Cochirleanca nu ia măsuri concrete pentru rezolvarea situației disperate în care se află această familie.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria Comunei Cochirleanca, ne-a informat cu privire la cele sesizate de petentă.

Astfel, primăria ne-a precizat că sumele convenite pentru persoanele cu handicap (atât indemnizații, cât și salarii) au fost prevăzute pentru anul 2011, în bugetul local de la Direcția Finanțelor Buzău (din TVA) doar în cuantum de 121000 lei.

Pentru cei 14 însoțitori persoane cu handicap grav angajați și 23 persoane ce primesc indemnizații, suma susmenționată a fost suficientă doar pentru 5 luni ale anului 2011 li jumătate din luna iunie, reluându-se în luna ianuarie 2012 pentru luna decembrie 2011.

De asemenea, primăria ne-a menționat că până la data redactării adresei sale au fost achitate sumele pentru toate lunile anului 2012, iar pentru anul 2011 sumele neachitate vor fi prevăzute la o rectificare de buget, ulterioară. În luna martie, în ședința ordinară a Consiliului Local Cochirleanca au fost achitate sumele pentru domnul B.N., însoțitor pentru B.I., urmând ca eșalonat să fie plătite și celelalte sume restante către ceilalți beneficiari.

Totodată, Primăria Comunei Cochirleanca ne-a specificat că la rectificarea bugetară realizată prin OUG nr. 96/2011, această unitate nu s-a regăsit, angajându-se să achite restanțele acumulate pentru toți beneficiarii Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, eșalonat în limita fondurilor disponibile.

Pe de altă parte, Instituția Prefectului Județul Buzău ne-a menționat că potrivit prevederilor art. 5 alin. 7 din Legea bugetului de stat pe anul 2011, pentru finanțarea drepturilor salariale ale asistenților personali, precum și a indemnizațiilor persoanelor cu handicap grav, autoritățile administrației publice locale au obligația de a aloca pe lângă sumele repartizate din TVA și sume din bugetele locale ale acestora.

Instituția Prefectului Județul Buzău a mai precizat că a ținut permanent legătura cu conducerea D.G.F.P. Buzău, ținând cont de sesizările primite din teritoriu de la persoane fizice și alte autorități, cu privire la înregistrări de restanțe la plată, mai ales a salariilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav.

Pentru a veni în sprijinul autorităților locale, Instituția Prefectului Județul Buzău, cât și D.G.F.P. Buzău au intervenit la Ministerul Finanțelor Publice. Rezultatul a fost obținerea rectificării bugetare din 17.11.2011, în sumă de 2.821 mii lei, sumă insuficientă pentru acoperirea necesarului de fonduri de la nivelul județului, Primăriei comunei Cochirleanca nerevenindu-i fonduri.

Pentru anul 2011, sumele convenite pentru persoanele cu handicap (atât indemnizații, cât și salarii), la nivelul bugetului Comunei Cochirleanca (din rambursare de TVA de la DGFP Buzău) au fost prevăzute în cuantum de 121.000 lei.

Prin adresa din 02.05.2012, Primăria Comunei Cochirleanca a informat Instituția Prefectului Județul Buzău că sumele neachitate în 2011 vor fi prevăzute într-o rectificare de buget aprobată prin HCL, urmând ca eșalonat să fie achitate restanțele acumulate pentru toți beneficiarii Legii nr. 448/2006, inclusiv petentei.

Dosar nr. 183/2012

Domnul Nicolae (nume fictiv) ne-a sesizat în privința posibilei încălcări a prevederilor art. 44 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, de către PRIMĂRIA COMUNEI VIPEREȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA.

În acest sens, petentul susține faptul că deși a prezentat sentința civilă din 27.05.2008, Primăriei Viperești, județul Buzău prin care Comisia Locală, respectiv Comisia Județeană Buzău au fost obligate la întocmirea documentației, eliberarea titlului de proprietate pentru suprafața de 5,95 ha teren arabil, fâneață, pășune pe numele autorului defunct F.I, cu moștenitor F.C., nu se ia nicio măsură pentru ducerea la îndeplinire a dispozitivului acestei sentințe civile definitive și irevocabile.

Mai mult, petentul precizează că este unicul moștenitor potrivit testamentului autentificat din 14.03.2008 prin care numitul F.C. l-a lăsat ca unic moștenitor pentru suprafața de 1600 m.p. teren aferent construcției, ambele situate în satul Viperești, comuna Viperești, județul Buzău.

Totodată, petentul menționează că verișoarele numitului F.C., S.V. și R.S. au dat declarația din 21.02.2012 prin care au recunoscut că au luat la cunoștință de conținutul sentinței civile din 02.12.2004, precum și de sentința civilă din 27.05.2008 și că sunt de acord cu acestea și nici nu au făcut recurs.

Așadar, petentul se consideră prejudiciat în drepturile și interesele sale legitime și nu înțelege abuzul primăriei de a nu respecta dispozitivul unei sentințe civile definitive și irevocabile, care are putere de lege pentru părți și este opozabilă erga omnes.

Urmare a repetatelor demersuri ale Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Instituția Prefectului Județul Buzău, ne-a comunicat faptul că problema sesizată de petent a fost soluționată.

Astfel, prin Hotărârea Comisiei Județene Buzău din 27.04.2012 a fost aprobat referatul Comisiei locale Viperești din 25.04.2012 și referatul întocmit de Colectivul de lucru al Comisiei Județene Buzău cu privire la punerea în aplicare a sentinței civile din 27.05.2008, procedându-se la radierea moștenitorilor celorlalți doi moștenitori din anexa nr. 3, întocmită pentru autor defunct F.I., poziția corectă fiind cu autor defunct F.I. având ca unic moștenitor pe F.C., cu suprafața de 2,20 ha.

De asemenea, s-a procedat și la radierea moștenitorilor R.S. și S.V. din anexa 20, poziția nr. 4 și majorarea suprafeței de la 3,65 la 3,75 ha pentru autor defunct F.I., așa încât poziția corectă va fi cu autor defunct F.I., cu unic moștenitor F.C., cu suprafața de 3,75 ha.

Pentru o corectă și completă informare, i s-au transmis petentului în copie un extras de pe Hotărârea Comisiei județene Buzău din data de 27.04.2012 potrivit căreia s-a pus în aplicare dispozitivul sentinței civile mai sus amintită.

Dosar nr. 284/2012

Obiectul petiției: petenta s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că în data de 8 mai 2012 s-a prezentat la Poliția orașului Urlați pentru a se interesa de stadiul unui dosar privind accidentul de muncă în urma căruia soțul său a decedat, însă potrivit informațiilor ce i-au fost furnizate a înțeles că dosarul nu a fost înaintat Parchetului, deși de la producerea accidentului trecuseră aproape 2 ani.

În consecință, petenta a considerat că în mod nejustificat se tergiversează finalizarea cercetărilor și înaintarea dosarului la parchetul competent.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Poliția orașului Urlați.

Rezultate:

Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, la data de 24.07.2012 Poliția orașului Urlați a înaintat dosarul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, cu propunere procedurală.

Dosar nr. 357/2012

Obiectul petiției: petentul, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că deși s-a prezentat în audiență în luna mai 2012 la Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești solicitând acordarea ajutorului de urgență, până în prezent nu i s-au dat explicații de natură să lămurească situația sa și nici nu cunoaște motivele neacordării acestui drept.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești

Rezultate:

Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Administrația Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești- Serviciul Ajutoare Sociale, Alocații și Anchete Sociale Ploiești, ne-a informat că solicitarea petentului a fost reanalizată și în conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului Local din 30.06.2012, în data de 02.07.2012, petentul a primit un ajutor de urgență în cuantum de 200 ron.

Dosar nr. 360/2012

Obiectul petiției: petenta, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că s-a prezentat în repetate audiențe la Inspectoratul de Poliție al județului Dâmbovița, solicitând informații referitoare la stadiul dosarului din data de 23.06.2010 și din data de 01.02.2011 în care se efectuează cercetări cu privire la producerea unui accident a cărei victimă a fost, însă până în prezent nu a aflat care este stadiul acestui dosar.

Petenta consideră că se tergiversează în mod nejustificat soluționarea dosarului și menționează că dorește să se constituie parte civilă în vederea recuperării sumelor cheltuite pentru tratarea rănilor produse în urma accidentului.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Inspectoratul de Poliție al județului Dâmbovița.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Inspectoratul de Poliție al Județului Dâmbovița ne-a comunicat faptul că dosarul penal nr. XXX a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște la data de 30.07.2011 cu propunere legală.

Dosar nr. 361/2012

Obiectul petiției: petenta, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că deși s-a prezentat în audiență în luna martie 2012, în cadrul Primăriei Târgoviște, solicitând informații referitoare la suspendarea acordării alocației complementare, până în prezent nu a primit explicații de natură să lămurească problema cu care se confruntă.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Primăria Municipiului Târgoviște- Serviciul Prestații Sociale, precum și de la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Dâmbovița.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Dâmbovița a procedat la verificarea datelor existente în evidența instituției.

În urma verificărilor s-a constatat că sistemul electronic de gestiune a plăților SAFIR, printr-o eroare, a suspendat dreptul începând cu data de 01.02.2012. Ulterior, prin decizia Directorului Executiv al A.J.P.I.S din data de 09.07.2012, s-a procedat la reluarea dreptului alocației pentru susținerea familiei începând cu data de 01.02.2012 în cuantum de 45 lei/lunar, procedându-se și la plata drepturilor neîncasate aferente perioadei februarie-iulie.

Dosar nr. 367/2012

Obiectul petiției: petenta, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că a solicitat în repetate rânduri Serviciului Public Finanțe Locale, să i se respecte drepturile aferente persoanelor cu handicap, dar până în prezent nu a rezolvat problema cu care se confruntă.

Petenta, precizează că în prezent figurează la Serviciul Public de Finanțe Locale Ploiești cu obligații de plată reprezentând impozit pe clădire și amenzi și consideră că nu datorează impozit și că nu are restanțe aferente impozitului, având în vedere că este persoană cu handicap și ar fi trebuit să fie scutită de plata impozitului pe clădire.

Mai mult, amenzile RATP care apar evidențiate în situația rolului său fiscal ca debite neachitate, au fost achitate cu chitanța din 13.02.2004, iar două din procesele verbale au fost restituite RATP Ploiești.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Serviciul Public Finanțe Locale.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Serviciul Public Finanțe Locale a reanalizat situația fiscală a petentei, iar din verificările efectuate s-a constatat că, urmare a descărcării ordinelor de plată pe un singur cod (cod 76), în luna iulie 2012 s-a creat suprasold la codul amenzi. În această situație, organul fiscal a procedat la efectuarea compensării sumei respective cu debitul restant la cod – clădire.

Dosar nr. 374/2012

Obiectul petiției: petentul, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că s-a prezentat în audiență la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița solicitând recalcularea drepturilor sale de pensie, dar până în prezent nu a rezolvat problema cu care se confruntă.

Potentul este nemulțumit de modul în care Casa Județeană de Pensii Dâmbovița i-a stabilit drepturile de pensie, întrucât nu au fost luate în calculul drepturilor de pensie ce i se cuvin, adeverințele din data de 11.05.2012 eliberate de angajator, care atestă faptul că a desfășurat activitate în grupa a II- a de muncă.

Față de aceste aspecte, petentul consideră că în mod nejustificat aceste adeverințe nu sunt luate în considerare la calculul pensiei sale, fiind astfel prejudiciat în drepturile sale constituționale

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița, prin adresa din data de 31.07.2012, ne-a informat că solicitarea petentului a fost reanalizată, iar prin valorificarea adeverințelor mai sus menționate, pensia sa a fost recalculată, fiind emisă decizia rectificativă din data de 30.07.2012, comunicată la plată pentru luna septembrie 2012.

Dosar nr. 399/2012

Obiectul petiției: petentul s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că la data de 23 martie 2012, a depus la Casa Județeană de Pensii Prahova o cerere prin care a solicitat schimbarea pensiei de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă, însă cererea sa nu a fost soluționată în termenul legal.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Casa Județeană de Pensii Prahova.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Prahova a procedat la analizarea cererii petentului și a documentelor anexate la aceasta, fiind emisă Decizia nr. XXXX/13.07.2012 prin care petentul a fost trecut în categoria pensionarilor pentru limită de vârstă potrivit dispozițiilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Dosar nr. 438/2012

Obiectul petiției: petenta s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că în luna iunie 2011 a depus la Casa Județeană de Pensii Prahova o cerere pentru acordarea pensiei de urmaș de pe urma soțului său, însă cererea nu a fost soluționată deși de la depunerea ei a trecut mai mult de un an.

Petenta s-a prezentat în repetate rânduri în audiență la Casa Județeană de Pensii Prahova, însă de fiecare dată i se solicita un document emis cu mulți ani în urmă tot de către Casa Județeană de Pensii Prahova, dar pe care petenta nu îl mai deținea.

Având în vedere că documentul respectiv se afla în arhiva Casei de Pensii Prahova, petenta a considerat că problema sa putea fi soluționată de către funcționarii Casei de Pensii, însă în mod nejustificat se tergiversa soluționarea cererii sale.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului

a solicitat informații de la Casa Județeană de Pensii Prahova.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Prahova a soluționat cererea depusă de petentă și a emis Decizia din 14.08.2012.

Potrivit acestei decizii, începând cu data de 29.06.2011, petenta beneficiază de pensie de urmaș în baza dispozițiilor Legii nr. 263/2010, modificată și completată, în quantum de 433 lei, iar în luna septembrie a.c., petenta va încasa suma totală de 6524 lei reprezentând drepturile de pensie aferente perioadei 29.06.2011 – 30.09.2012.

Dosar nr. 463/2012

Obiectul petiției: petenta, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că din luna aprilie 2012 nu a mai primit drepturile bănești ce i se cuvin în calitate pe care a avut-o, respectiv de asistent personal pentru fiul – persoană cu handicap.

Deși a întreprins numeroase demersuri personale la autoritățile locale și județene, până la data depunerii petiției la Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului nu a intrat în posesia acestor drepturi bănești.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului

a solicitat informații de la Primăria comunei Vișinești, județul Dâmbovița.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Primăria comunei Vișinești, județul Dâmbovița a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice Dâmbovița alocarea unor fonduri pentru finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap sau indemnizații lunare ale acestora, iar la data de 04.09.2012 D.G.F.P. Dâmbovița a comunicat alocarea sumei de 18,00 mii lei în acest scop.

Având în vedere aceste aspecte s-a adoptat Hotărârea de Consiliu Local de rectificare bugetară și a fost efectuată plata drepturilor bănești restante către petentă.

Dosar nr. 496/2012

Obiectul petiției: petentul (deținut în Penitenciarul Ploiești) s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că în perioada mai 2007 – iunie 2011 a întreprins personal demersuri la mai multe autorități pentru a se putea întâlni cu cei doi copii ai săi în cadrul programului de vizită de la locul de detenție, însă nu a primit răspunsuri favorabile.

În aceste condiții petentul nu avea posibilitatea să păstreze legăturile firești cu copiii, deși nu avea o interdicție în acest sens.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații

de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, a luat legătura cu Asociația XXXX (unde se aflau copiii cu măsură de protecție) iar în data de 05.09.2012 minorii împreună cu o persoană din cadrul asociației s-au deplasat la locul de detenție unde aceștia s-au întâlnit cu tatăl lor în cadrul programului de vizită.

Dosar nr. 500/2012

Obiectul petiției: petenta s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că deși potrivit legii trebuia să fie pensionată pentru limită de vârstă încă din 20.01.2012, în prezent beneficiind de o pensie anticipată parțial, Casa Județeană de Pensii Prahova nu operează această schimbare și nu procedează la recalcularea pensiei sale și la emiterea unei noi decizii de pensionare.

Având în vedere că trecerea la pensie pentru limită de vârstă nu s-a operat de către Casa Județeană de Pensii Prahova, petenta a formulat și o cerere scrisă pe data de 01.03.2012 prin care solicita acordarea drepturilor sale legale, însă nici până sesizării instituției noastre nu s-a dispus emiterea deciziei de pensie pentru limită de vârstă.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații

de la Casa Județeană de Pensii Prahova.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Prahova ne-a transmis faptul că din analiza dosarului petentei s-a constatat că la data de 20.01.2012, aceasta îndeplinește condițiile pentru pensie pentru limită de vârstă.

Astfel, prin Decizia din 30.08.2012, începând cu data de 20.01.2012, petenta a fost trecută de la pensie anticipată parțială la pensie pentru limită de vârstă, în baza dispozițiilor Legii nr. 263/2010, modificată și completată.

Dosar nr. 578/2012

Obiectul petiției: petenta s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că deși a solicitat conducerii Spitalului de Pneumoftiziologie Florești reluarea activității sale, în calitate de asistent medical, nu a primit niciun răspuns scris, depășindu-se termenul legal de soluționare al cererii sale.

Astfel, petenta menționează că în data de 18 aprilie 2012 a primit aprobarea conducerii cu privire la suspendarea contractului individual de muncă pe o perioadă de un an, (concediu fără plată) pentru a putea munci la un azil din Belgia, iar la momentul încetării acestui contract, din inițiativa angajatorului belgian, în perioada de probă, începând cu data de 31.07.2012, a solicitat reluarea activității sale în cadrul Spitalului de Pneumoftiziologie Florești, însă i s-a refuzat acest drept.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Spitalul de Pneumoftiziologie Florești.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Spitalul de Pneumoftiziologie Florești, ne-a adus la cunoștință faptul că cererea petentei de reluare a activității sale a fost soluționată în mod amiabil la nivelul unității medicale.

Dosar nr. 581/2012

Obiectul petiției: petenta s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că fiul său a decedat, în condiții suspecte, în timp ce se afla la locul de muncă, fapt pentru care a depus plângere penală, constituindu-se dosarul penal XXX/P/2011, aflat în curs de cercetare la Poliția Municipiului Ploiești- Biroul Investigații Criminale.

Petenta precizează că în ciuda sesizărilor sale, nu i se comunică stadiul de soluționare al dosarului penal mai sus amintit.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Poliția Municipiului Ploiești.

Rezultate: Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Poliția Municipiului Ploiești ne-a transmis faptul că dosarul a fost înaintat cu soluție procedurală la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, la data de 25.09.2012. Pe parcursul cercetărilor efectuate, Poliția Municipiului Ploiești a fost comunicat, în scris, stadiul acestor cercetări, membrilor familiei decedatului prin adresele din 11.06.2012 și din 09.07.2012.

Pentru mai multe informații, petenta a fost îndrumată să se adreseze Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.