

## CAZURI REZOLVATE 2015

***Dosar nr. 604/2014 - posibila încălcare a prevederilor art. 47 și art. 52 din Constituție, privind nivelul de trai și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică.***

**Nicolae (nume fictiv) domiciliat în județul Dâmbovița** s-a prezentat în cadrul audiențelor acordate de reprezentantul instituției Avocatul Poporului la Târgoviște și a depus o petiție prin care a sesizat faptul că în prezent este pensionar pentru limită de vârstă și este nemulțumit de cuantumul pensiei sale, considerând că la stabilirea drepturilor de pensie nu i-a fost luată în calcul perioada în care a lucrat în grupa I de muncă (3 ani, 2 luni și 11 zile).

Astfel, petentul susține că prin decizia din 06.07.2000 prin care i s-a acordat pensia pentru pierderea capacității de muncă, i s-a stabilit o vechime în muncă de 32 ani, 5 luni și 15 zile, din care în grupa I - 3 ani, 2 luni și 11 zile.

Ulterior, prin Decizia din 25.05.2006 pentru recalcularea pensiei de invaliditate, i s-a stabilit un stagiul de cotizare de 26 ani, 8 luni și 16 zile, din care în grupa I – 0 ani, 0 luni, 0 zile.

Prin Decizia din 20.10.2014, petentului i s-a acordat pensia pentru limită de vârstă, drepturile sale fiind stabilite începând cu data de 29.06.2014, nefiindu-i recunoscute și acordate drepturile pentru perioada în care a desfășurat muncă în grupa I.

Față de aceste aspecte, petentul a considerat că drepturile sale de pensie nu au fost corect stabilite, că este lezat în drepturile sale constituționale întrucât nu i se recunoaște perioada lucrată în grupa I de muncă (deși în prima decizie de stabilire a drepturilor această perioadă îi este recunoscută), fiindu-i astfel diminuate drepturile bănești de care ar trebui să beneficieze.

Mai mult, petentul nu își putea explica ce s-a întâmplat cu perioada lucrată în grupa I de muncă menționată în Decizia din 06.07.2000 și de ce nu a fost menționată și în deciziile ulterioare.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a procedat la verificarea situației sesizate și a informat instituția noastră că s-a procedat la acordarea drepturilor ce se cuvin petentului pentru activitatea desfășurată în grupa I de muncă, fiind emise următoarele decizii:

-Decizia privind recalcularea pensiei de invaliditate, fiind rectificată decizia anterioară (din 06.07.2000) cu perioada lucrată în grupa I de muncă.

-Decizia privind revizuirea din 20.10.2014 (prin care s-a transformat pensia de invaliditate în pensie pentru limită de vârstă), ca urmare a adăugării grupei de muncă. Plata acestor drepturi a fost stabilită începând cu data de 29.06.2014, fiind comunicată la plata lunii martie 2014.

***Dosar nr. 21/2015 – posibila încălcare a prevederilor art. 47 din Constituție, privind nivelul de trai.***

**Dan (nume fictiv), domiciliat în județul Dâmbovița** s-a prezentat în cadrul audiențelor acordate de reprezentantul instituției Avocatul Poporului la Târgoviște și a depus o petiție prin care a sesizat faptul că în vederea recunoașterii perioadelor lucrate în condiții deosebite de muncă la SC UPET SA Târgoviște, s-a adresat instanței de judecată și a obținut o hotărâre judecătorească, definitivă, însă întâmpină dificultăți în obținerea drepturilor de pensie ce i se cuvin.

Astfel, prin hotărârea judecătorească respectivă SC UPET SA Târgoviște a fost obligată să elibereze adeverințe corespunzătoare activității desfășurate pentru perioada respectivă și să depună declarația rectificativă privind evidența nominală a asiguraților. Deși a eliberat petentului adeverința respectivă, fostul angajator nu a depus la Casa de Pensii Dâmbovița și declarația rectificativă privind evidența nominală a asiguraților.

Petentul era astfel trimis de la societate la Casa de Pensii, fără a i se indica clar data la care a fost depusă această declarație și un număr sub care ar fi fost înregistrată.

Urmare a demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a procedat la verificarea aspectelor sesizate și ne-a informat că la data de 11.02.2015 petentul a fost informat cu privire la faptul că SC UPET SA a depus declarațiile privind evidența nominală a asiguraților și a obligațiilor de plată la bugetul asigurărilor sociale de stat, rectificative pentru petent.

Prin aceeași adresă i s-a adus la cunoștință că pentru eliberarea unei adeverințe privind stagiul de cotizare, rectificat conform actelor mai sus menționate, trebuie să se prezinte la sediul Casei Județene de Pensii Dâmbovița.

Pe baza acestor documente, drepturile de pensie ale petentului urmează a fi recalulate în mod corespunzător, beneficiind astfel de drepturile recunoscute prin hotărârea judecătorească.

***Dosar nr. 28/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție, privind nivelul de trai, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică***

**Constantin (nume fictiv), domiciliat în județul Prahova** s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că la data de 21.02.2013 a depus la Casa Județeană de Pensii Prahova o contestație împotriva unei decizii de recalculare a drepturilor sale de pensie, care a fost înaintă spre soluționare Comisiei Centrale de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice, la data de 12.03.2013.

În luna februarie 2014 petentul a solicitat informații Casei Naționale de Pensii Publice cu privire stadiul soluționării contestației sale și a fost informat că din cauza volumului foarte mare de dosare transmise de casele teritoriale de pensii, apar întârzieri în emiterea hotărârilor de către Comisia Centrală de Contestații.

Deși în acest răspuns se menționează că s-a solicitat Comisiei Centrale de Contestații analizarea posibilității de urgentare a soluționării contestației în discuție, petentul a sesizat faptul că nu a fost soluționată contestația sa nici după aproape 2 ani.

Urmare a demersurilor întreprinse de către instituția noastră, Casa Națională de Pensii Publice ne-a informat că a fost soluționată contestația petentului, fiind emisă Hotărârea nr. XXXX din data de 09.03.2015, ce a fost expediată petentului prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

***Dosar nr. 101/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 52 din Constituție, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***

**Mihai (nume fictiv) din județul Buzău** s-a adresat B.T. Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând o posibilă încălcare a prevederilor art. 52 din Constituția României, privind

dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, de către Primăria comunei Pietroasele, județul Buzău.

În acest sens, petentul a sesizat faptul că întâmpină dificultăți la Primăria comunei Pietroasele, județul Buzău care refuză să-i încaseze sumele cu titlu de impozit datorat pe anul în curs pentru terenurile pe care le deține în proprietate, pe motiv că nu și-a achitat taxa de salubritate.

În acest context, petentul consideră că situația cu care se confruntă este injustă întrucât Primăria comunei Pietroasele condiționează încasarea impozitului de plata taxei de salubritate.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria comunei Pietroasele, județul Buzău ne-a informat că taxa locală în domeniul salubrității s-a stabilit începând cu data de 01.09.2013 pentru toate persoanele din localitate, prin Hotărârea de Consiliu Local nr. XX/13.09.2013.

Întrucât prin hotărârea mai sus menționată se stabilește faptul că nu se vor încasa taxele și impozitele locale de la contribuabilii care nu achită taxa de salubritate, măsura contravine prevederilor Codului de Procedură Fiscală.

Față de acest aspect, în temeiul art. 24 și art. 25 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, ne-am adresat Instituției Prefectului Județul Buzău cu solicitarea ca, în baza atribuțiilor referitoare la exercitarea controlului de legalitate asupra actelor emise de autoritățile administrației publice locale, să verifice legalitatea hotărârii respective și să dispună măsurile legale care se impun.

Instituția Prefectului Județul Buzău, a procedat la verificarea aspectelor sesizate, constatând existența unor elemente de nelegalitate, motiv pentru care a solicitat Consiliului Local Pietroasele reanalizarea Hotărârii de Consiliu Local, în vederea modificării acesteia, în sensul eliminării prevederilor ce condiționau încasarea impozitului de plata taxei de salubritate.

***Dosar nr. 111/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 34, art. 51 și art. 52 din Constituție, privind dreptul la ocrotirea sănătății, dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate public.***

**Viorel (nume fictiv) din orașul Găești, județul Dâmbovița**, s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că la data de 14.01.2015 a depus la Administrația Prezidențială – Probleme cetățenești o petiție prin care a reclamat faptul că nu i se eliberează de către conducerea Spitalului Clinic „Prof.dr.Th. Burghel” o copie de pe Foaia de Observație Clinică Generală, întocmită pe numele său, în perioada 15-21.05.2013, iar urmare a acestui demers a primit din partea spitalului o adresă prin care i se comunica faptul că au fost transmise copii ale foii de observație clinică la secția de poliție care are în lucru un dosar penal în legătură cu cazul reclamat de petent.

Întrucât nu i s-a transmis documententul solicitat, petentul s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, considerând că este îndreptățit să primească documentul solicitat deoarece acesta conține informații privind persoana sa, care nu pot fi secrete față de el însuși.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Spitalul Clinic „Prof.dr.Th. Burghel” București a procedat la verificarea aspectelor sesizate, iar în vederea rezolvării, în concordanță cu dispozițiile legale incidente (art. 21 din Legea nr. 46/2003 privind drepturile pacientului - referitoare la confidențialitatea informațiilor privind starea pacientului), a transmis

petentului o adresă prin care i-a solicitat să completeze cererea inițială cu date referitoare la actul său de identitate și să depună o copie a cărții sale de identitate, urmând ca ulterior să i se elibereze copia documentului solicitat.

***Dosar nr. 207/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituție, privind dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***

**Constantin (nume fictiv) din comuna Ariceștii Rahtivani, județul Prahova** s-a adresat B.T. Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând o posibilă încălcare a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, de către Primăria comunei Bărcănești, județul Prahova.

În acest sens, petentul a sesizat faptul că faptul că, la data de 21 ianuarie 2015, a depus la Primăria comunei Bărcănești, județul Prahova (deținătorul arhivei XXX), cerere prin care a solicitat eliberarea unei adeverințe din care să rezulte veniturile sale salariale realizate/obținute în perioada în care a fost angajatul XXX, însă până în prezent nu a primit un răspuns la solicitarea sa și nu i s-a eliberat documentul solicitat.

Potrivit susținerilor petentului, în vederea clarificării stadiului de soluționare a cererii sale, a contactat telefonic reprezentanții primăriei, însă a fost mereu amânat și nu cunoaște motivul acestei tergiversări.

Totodată, petentul precizează faptul că documentul solicitat îi este necesar în vederea recalculării drepturilor sale de pensie, însă în contextul în care Primăria comunei Bărcănești, județul Prahova refuză nejustificat eliberarea adeverinței, drepturile sale de pensie nu pot fi recalulate.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria comunei Bărcănești, județul Prahova a procedat la verificarea și reanalizarea situației petentului și ne-a comunicat că cererea din data de 21.01.2015 a fost soluționată favorabil în data de 22 mai 2015 prin eliberarea adeverinței solicitate.

***Dosar nr. 359/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 44 și art. 52 din Constituție, privind de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***

**Dumitru (nume fictiv) domiciliat în municipiul București**, s-a adresat B.T. Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că deși a întreprins numeroase demersuri personale la Primăria comunei Merei, județul Buzău, solicitând punerea în posesie, pe bază de măsurători topografice și eliberarea titlului de proprietate, astfel cum s-a dispus prin Sentința civilă nr. XXX/02.12.2013 pronunțată de Judecătoria Buzău, definitivă și irevocabilă, autoritatea locală a tergiversat în mod nejustificat îndeplinirea obligațiilor menționate în dispozitivul sentinței.

În urma demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria comunei Merei, județul Buzău a reanalizat situația petentului, iar la data de 05.11.2015, în cadrul ședinței Comisiei Locale de Fond Funciar Merei a fost rediscutată modalitatea de punere în aplicare a dispozițiilor Sentinței civile nr. XXX/02.12.2013 și a stabilit că se impune transmiterea documentației către Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Buzău în vederea validării, conform dispozițiilor instanței.

Totodată, Comisia Locală de Fond Funciar Merei a stabilit că pentru efectuarea măsurărilor necesare punerii în executare a sentinței civile (respectiv pentru întocmirea documentației în vederea punerii în posesie) se impune contractarea în cel mai scurt timp a unei persoane fizice autorizate în vederea întocmirii schiței topo în format analogic și digital.

Ulterior se va proceda la întocmirea procesului verbal de punere în posesie și invitarea petentului la sediul Primăriei comunei Merei, județul Buzău pentru semnarea acestuia, după care se va întocmi și emite titlul de proprietate.

***Dosar nr. 375/2015 - posibila încălcare a prevederilor art. 47 și art. 52 din Constituție, privind nivelul de trai, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.***

**George (nume fictiv), domiciliat în județul Dâmbovița**, s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că a depus la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița mai multe adeverințe, care atestă că a desfășurat muncă în condiții de grupă, însă acestea nu i-au fost valorificate, deși erau îndeplinite toate condițiile legale.

Față de acest aspect, petentul nu a înțeles ce s-a întâmplat cu adeverințele depuse în forma solicitată și de ce acestea nu au fost valorificate.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița ne-a informat că a procedat la verificarea aspectelor sesizate și a constatat următoarele:

Potentul este beneficiarul unei pensii pentru limită de vârstă, din data de 27.11.2012, iar decizia inițială a fost rectificată la data de 20.07.2015, când a fost valorificat stagiul militar efectuat. Perioada în care petentul a fost încadrat în grupă superioară de muncă nu a fost valorificată deoarece nu au fost prezentat documente corespunzătoare (a fost atașată o adeverință eliberată de fostul angajator în anul 2000, deci cu 14 ani în urmă).

Întrucât la momentul depunerii cererii (30.10.2014) erau în vigoare alte dispoziții legale, solicitarea Casei de Pensii Dâmbovița privind prezentarea unor documente în concordanța cu legislația actuală a fost justificată.

La data de 10.03.2015 petentul a depus o nouă cerere împreună cu documentele solicitate și a fost emisă decizia de recalculare cu data de 01.04.2015 (luna următoare depunerii documentelor în forma prevăzută de actuala legislație).

Decizia a fost comunicată la plata lunii octombrie 2015, petentul urmând să primească primi și o diferență în cuantum de 138 lei RON, pentru perioada restantă.

***Dosar nr. 388/2015 – posibila încălcare a prevederilor art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.***

**Cristian (nume fictiv), domiciliat în județul Prahova**, s-a adresat B.T. Ploiești sesizând o de către Primăria comunei Teișani, județul Prahova.

În acest sens, petentul a sesizat faptul că împreună cu mai mulți locuitori ai comunei Teișani s-au adresat în scris Primăriei Teișani, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire în data de 29.05.2015, solicitând explicații cu privire la schimarea zonei de impozitare a satului Bughea de Sus, însă nu au primit răspuns la respectiva solicitare, termenul de soluționare fiind deja depășit.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria comunei Teișani ne-a informat că petentului i s-a comunicat răspuns prin adresa nr. XXX/24.08.2015.

Din verificările efectuate s-a constatat că majorarea impozitului aferent anului 2015 (comparativ cu anul 2014) se datorează încadrării întregii comune Teișani (a tuturor satelor componente, inclusiv a satului Bughea de Sus) în zona A, rangul IV, impozitarea fiind efectuată în anul 2015 în baza H.C.L. nr. 40/27.11.2014 privind valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate acestora, precum și amenzile aplicabile anului fiscal 2015.

Din analiza documentelor puse la dispoziția instituției noastre, a rezultat că satele componente ale comunei Teișani au avut stabilite impozite egale cu satul reședință de comună, ceea ce nu era în concordanță cu prevederile art. 4 din H.C.L. nr. 46/30.10.2010 a Consiliului Local Teișani și ale art. 2 lit e și f din Legea nr. 351 din 6 iulie 2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a .

Potrivit dispozițiilor mai sus citate numai satele reședință de comună pot fi încadrate la rangul IV, celelalte sate componente fiind încadrate la rangul V, impozitarea satelor componente trebuia făcută corespunzător dispozițiilor legale mai sus citate.

Având în vedere aspectele prezentate de instituția Avocatul Poporului – Biroul teritorial Ploiești, Primăria comunei Teișani a inițiat în cursul lunii noiembrie 2015 un proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxele locale aplicabile în anul 2016 pe raza localității Teișani, prin care a corectat rangul satelor componente ale comunei Teișani conform prevederilor legale în vigoare.