

CAZURI REZOLVATE 2014

Dosar nr.682/2013 – *posibila încălcare a prevederilor art. 52 din Constituția Românie (dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică).*

- *Ana (nume fictiv)* s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului menționând faptul că în perioada 2008-2011 a realizat venituri din cedarea folosinței bunurilor, iar în conformitate cu legislația în vigoare de la acea dată raportată la calitatea sa de pensionar, nu avea obligația achitării contribuției de asigurări sociale de sănătate.

Cu toate acestea, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Prahova a emis la data de 04.10.2013 Decizia de impunere privind obligația de plată pentru contribuția de asigurări sociale de sănătate aferentă perioadei 2008 în sarcina petentei.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Prahova a procedat la verificarea și reanalizarea situației petentei și a constatat că potrivit documentelor existente și conform dispozițiilor legale aplicabile începând cu data de 01.07.2008, petenta nu are obligația de a plăti contribuția de asigurări sociale de sănătate pentru veniturile realizate din cedarea folosinței bunurilor.

Drept urmare, la data de 28.11.2013 Casa de Asigurări de Sănătate Prahova a anulat în totalitate Decizia de impunere din 04.10.2013, referitoare la obligațiile de plată stabilite în mod eronat în sarcina petentei.

Dosar nr. 779/2013 – *posibila încălcare a prevederilor art. 49 și art. 52 din Constituția României (protecția copiilor și a tinerilor, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).*

- *Maria (nume fictiv)* s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând dificultățile pe care le întâmpina în obținerea cărților de identitate pentru cei patru copii ai săi.

În acest sens, petenta a precizat că este mama a patru copii (cu vârstele de 19 ani, 17 ani, 16 ani, respectiv 13 ani) iar dintre aceștia primii trei ar fi trebuit să dețină carte de identitate, însă până în prezent nu a reușit să rezolve aceasta problemă și nu a fost sprijinită de funcționarii Primăriei comunei Gherghița, județul Prahova în rezolvarea acestei probleme. Lipsa cărților de identitate generează pentru aceștia încălcarea altor drepturi fundamentale – dreptul la învățătură, dreptul la sănătate, dreptul la muncă, ș.a.

De asemenea, petenta a reclamat faptul că în mod nejustificat Primăria comunei Gherghița nu eliberează adeverința care să ateste că deține un imobil pe raza comunei, întrucât nu are achitat impozitul aferent, documentul fiind necesar pentru a face dovada adresei de domiciliu. Totodată, petenta consideră că reprezentanții Primăriei aveau obligația să o sprijine în vederea rezolvării situației copiilor cu privire la obținerea cărților de

identitate, prin serviciul de specialitate pentru asistența socială din cadrul primăriei, întrucât tatăl acestora (cărui îi sunt încredințați copiii prin hotărâre judecătorească) refuză să semneze documentele necesare eliberării cărților de identitate.

Față de aspectele prezentate, instituția Avocatul Poporului – Biroul teritorial Ploiești s-a adresat inițial *Primăriei comunei Gherghița*, solicitând verificarea aspectelor sesizate și luarea măsurilor legale în vederea rezolvării situației sesizate.

Răspunsul Primăriei comunei Gherghița a fost foarte sumar, referindu-se doar la situația copilului major și refuzându-se în continuare eliberarea adevărului din cauza impozitelor neachitate. Cu privire la situația celorlalți copii, autoritatea locală nu a formulat niciun punct de vedere.

Față de lipsa de implicare a autorităților locale, care deși aveau posibilitatea de a efectua verificări și de a se implica în vederea respectării drepturilor acestor copii, nu au întreprins nicio măsură, instituția Avocatul Poporului – Biroul teritorial Ploiești s-a adresat *Direcției Generale de Evidență Informatizată a Persoanelor Prahova, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova și Instituției Prefectului Județul Prahova* solicitând verificări cu privire la aspecte sesizate, precum și identificarea modalităților legale pentru rezolvarea, chiar și temporară, a problemei cărților de identitate.

Direcția Județeană de Evidență Informatizată a Persoanelor Prahova a identificat modalitățile pentru rezolvarea imediată a situației minorilor prin eliberarea unor cărți de identitate provizorii, urmând ca la momentul la care va fi posibilă întocmirea completă a formalităților (cu semnătura tatălui) să fie eliberate cărțile de identitate potrivit legislației.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova a întreprins verificări la Primăria comunei Gherghița și a discutat atât cu mama cât și cu tatăl minorilor aflați în această situație.

Ca rezultat al acestor demersuri ale instituției Avocatul Poporului și al autorităților județene, mai sus menționate, la data de 26.02.2014 Primăria comunei Gherghița a eliberat adevărul necesară pentru obținerea cărții de identitate pentru copilul de 19 ani.

Pentru rezolvarea situației celorlalți copii, reprezentanții Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului au consiliat mama copiilor cu privire la procedurile pe care trebuie să le urmeze pentru îndreptarea unor erori din conținutul hotărârilor judecătorești, efectuarea mențiunilor corespunzătoare în registrele de stare civilă și ulterior pentru obținerea cărților de identitate.

Reprezentanții D.G.A.S.P.C. Prahova au discutat cu mama copiilor în vederea sprijinirii acesteia în problemele cu care se confruntă, dată fiind relația tensionată cu tatăl copiilor, dar și față de atitudinea de neimplicare a autorității locale, respectiv a serviciului de asistență socială din cadrul Primăriei Gherghița, județul Prahova.

Tatăl copiilor a fost invitat la sediul D.G.A.S.P. Prahova, fiind informat cu privire la obligațiile legale ce îi revin potrivit hotărârilor judecătorești de recunoaștere a paternității și de încredințare a copiilor, acesta angajându-se în fața funcționarilor D.G.A.S.P.C. Prahova că va acorda tot sprijinul necesar pentru obținerea cărților de identitate de către copiii săi.

Dosar nr. 46/2014 - posibila încălcare a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României (dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).

- **Matei (nume fictiv)** s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că deși a solicitat Primăriei Mizil, județul Prahova, încă din anul 2012, revenind prin cereri repetate în cursul anului 2013, compensarea unor cheltuieli de judecată stabilite prin sentința civilă din data de 12.12.2011, pronunțată de Judecătoria Ploiești, nu a primit un răspuns, depășindu-se termenul legal de soluționare al acestor petiții și neprimind drepturile bănești ce i se cuvin.

Astfel, petentul nu înțelege motivul pentru care solicitările sale sunt ignorate, iar dispozitivul unei sentințe judecătorești, definitive și irevocabile, nu este pus în aplicare de mai mult de 2 ani și solicită luarea unor măsuri concrete astfel încât să îi fie compensate cheltuielile de judecată câștigate în instanță în cuantum de 70 lei, cu obligațiile fiscale datorate.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria Orașului Mizil a procedat la verificarea situației reclamate de petent, iar prin adresa din data de 28.02.2014 ne-a comunicat că în conformitate cu prevederile legale în vigoare, compensarea sumelor datorate de debitori persoane fizice cu sume datorate de instituțiile publice nu este permisă, stingerea creanțelor putându-se face doar prin plata efectivă a debitelor astfel datorate de fiecare parte.

În urma repetatelor demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, în data de 5.03.2014, Primăria Mizil a solicitat petentului, prin e-mail, datele contului său bancar pentru a i se vira sumele datorate.

Dosar nr.62/2014 - posibila încălcare a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României (dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).

- **Lucian (nume fictiv)**, cu domiciliul în județul Dâmbovița, s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că la data de 05.11.2013 a depus la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița o cerere prin care a solicitat reanalizarea situației fiscale referitoare la stingerea unor debite prin compensare, însă nu a primit răspuns la această cerere și nici nu a fost corectată situația sumelor datorate, deși termenul legal de soluționare al cererii sale a fost depășit.

Concret, acesta a susținut că funcționarii Administrației Județene a Finanțelor Publice Dâmbovița nu au operat stingerea datoriilor din debitul principal, astfel cum prevedeau dispozițiile Codului de procedură Fiscală, ci din penalități. Mai mult, deși petentului i se comunicase prin înștiințările de compensare transmise că sumele respective vor fi operate din debitul principal, în realitate operațiunile nu au fost efectuate conform acestor înștiințări.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului – Biroul teritorial Ploiești, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dâmbovița a procedat la corectarea situației din evidențele fiscale, corespunzător prevederilor legale și potrivit înștiințărilor de compensare deja transmise petentului.

Totodată, A.J.F.P. Dâmbovița a transmis petentului și răspuns scris cu privire la modul de soluționare al cererii ce fusese depusă pentru rezolvarea acestei probleme.

Dosar nr. 147/2014 - *posibila încălcare a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României (dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).*

- ***Cristina (nume fictiv)*** s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, sesizând faptul că s-a adresat în mod repetat Direcției Generale de Dezvoltare Urbană din cadrul Primăriei Ploiești, solicitând luarea unor măsuri împotriva vecinilor săi, care au construit o locuință fără a respecta proiectul și dispozițiile legale pentru ferestrele amplasate cu vedere spre proprietatea sa, însă până în prezent nu au fost luate măsuri deși aspectele sunt sesizate de mai bine de 2 ani.

Urmare a demersurilor sale personale, prin cereri depuse și prin prezentarea sa la sediul D.G.D.U Ploiești, petenta a primit două adrese, însă acestea nu au soluționat aspectele reclamate, nefiind dispuse măsuri concrete cu privire la remedierea situației.

Față de aceste aspecte, petenta a considerat că nesoluționarea cererii sale aduce atingere drepturilor sale constituționale și poate avea efecte nedorite, generând permanent conflicte între cei doi vecini.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Direcția Generală de Dezvoltare Urbană Ploiești a procedat la verificarea aspectelor sesizate și a constatat că imobilul vecin cu proprietatea petentei a suferit modificări în sensul extinderii, mansardării și a practicării de vedere pe limita de proprietate, fără a poseda autorizație de construire.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, modificată prin Legea nr. 261/2009 și a Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței nr. 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991, fapta constituie contravenție și, pe cale de consecință proprietarul imobilului în cauză a fost sancționat cu amendă potrivit procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor. Prin același proces verbal de constatare s-a dispus și desființarea lucrărilor de construcții realizate nelegal și aducerea construcției la forma din actele de proprietate, stabilindu-se un termen concret de realizare.

Dosar nr.242/2014 - *posibila încălcare a prevederilor art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituția României (nivelul de trai, dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).*

- *Matei (nume fictiv)* domiciliat în județul Dâmbovița, s-a adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, la data de 09 mai 2014, sesizând faptul că este beneficiarul unei pensii anticipate parțial, drepturile sale de pensie fiind deschise începând cu data de 21.11.2012, iar până la data la care s-a adresat instituției Avocatul Poporului drepturile sale de pensie nu au fost recalulate potrivit Ordonanței de urgență nr. 113/2013 privind unele măsuri bugetare (respectiv aplicarea indicelui de corecție).

În vederea clarificării acestui aspect, la data de 17.02.2014 petentul a depus la Casa Județeană de Pensii Dâmbovița o cerere prin care a solicitat acordarea drepturilor respective, însă nu a primit răspuns la această cerere.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița a procedat la verificarea situației petentului și a procedat la rectificarea drepturilor de pensie, respectiv la acordarea drepturilor prevăzute de O.U.G. nr. 113/2013 (punctajul aferent indicelui de corecție prevăzut de O.U.G. nr. 113/2013), drepturi ce se cuvin petentului începând cu data de 07.11.2013.

În acest sens a fost emisă decizia de rectificare, care a fost comunicată pentru plată în luna iunie 2014, când petentul va primi o diferență în cuantum de 1087 lei (ron).

Dosar nr. 319/2014 - *posibila încălcare a prevederilor art. 44 și art. 52 din Constituția României (dreptul de proprietate privată, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).*

Maria (nume fictiv) și un grup de cetățeni domiciliați în județul Dâmbovița s-au adresat Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului și au sesizat faptul că de mai mulți ani, din cauza ploilor abundente, râul Ialomicioara a distrus drumul de acces către imobilele pe care le dețin în proprietate în comuna Runcu, județul Dâmbovița.

Deși situația este cunoscută de autoritățile locale, nu au fost luate niciun fel de măsuri pentru a se consolida drumul respectiv, situația agravându-se de la an la an.

În vederea clarificării acestor aspecte, au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Runcu, Consiliul Județean Dâmbovița și Instituția Prefectului Județul Dâmbovița.

Urmare a demersurilor întreprinse, *Primăria comunei Runcu*, a precizat faptul că pentru înlăturarea efectelor produse de inundații este nevoie de fonduri substanțiale de care nu dispune. Pentru rezolvarea situației a intervenit pe lângă Administrația Bazinală de Apă Buzău-Ialomița, care a întocmit un studiu de fezabilitate pentru această investiție, aprobat prin Ordinul Ministrului nr. 105/25 ianuarie 2012, însă Administrația Națională Apele Române a comunicat Primăriei comunei Runcu că nu se pot angaja cheltuieli pentru continuarea procedurilor legale de atribuire a serviciilor de proiectare și execuție a lucrărilor, fondurile fiind insuficiente.

Instituția Prefectului Județul Dâmbovița a precizat că prin Nota de constatare din data de 02.07.2014, comisia de specialiști constituită prin ordin al Prefectului a propus alocarea de fonduri pentru investiția *Amenajare și regularizare pârâu Ialomicioara II în zona comunei Runcu, județul Dâmbovița.*

De asemenea, în cursul lunilor iulie – august 2014 au fost transmise raportări cu estimarea pagubelor produse de fenomene meteo în județul Dâmbovița, atât către Ministerul Afacerilor Interne, în vederea accesării Fondului de Solidaritate al Uniunii Europene, cât și către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în vederea centralizării valorii estimative ale pagubelor.

Totodată, a fost întocmit și înaintat către Guvern (la data de 14.08.2014), proiectul de Hotărâre de Guvern privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară în vederea realizării în regim de urgență a unor lucrări minime de punere în siguranță a unor obiective afectate de calamități.

Consiliul Județean Dâmbovița ne-a informat că obiectivele avariate din comuna Runcu, care afectează drumul de acces, nu sunt de interes județean (fiind din categoria obiectivelor de interes local), iar în conformitate cu prevederile O.G. nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, administrarea drumurilor de interes local revine unității administrativ teritoriale pe teritoriul căreia se află, consiliul județean neavând atribuții în administrarea acestor obiective.

Totodată s-a precizat că vor fi continuate demersurile necesare către instituțiile centrale pentru alocarea la nivelul județului Dâmbovița, a unor fonduri necesare refacerii obiectivelor de interes județean și local avariate de calamități.

Dosar nr. 377/2014 - posibila încălcare a prevederilor art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituția României (nivelul de trai, dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).

- *Maria (nume fictiv)* s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului menționând faptul că în data de 23.06.2014 a transmis către Casa Județeană de Pensii Buzău o cerere, prin scrisoare cu confirmare de primire, prin care a solicitat clarificarea motivelor pentru care nu poate beneficia de acordarea pensiei de urmaș, însă până în prezent nu a primit un răspuns la solicitarea sa.

Astfel, petenta precizează că în ciuda numeroaselor sale demersuri întreprinse la această instituție, nu a reușit să rezolve această problemă și nu cunoaște motivul pentru care nu se dă curs solicitării sale.

Urmare a demersurilor întreprinse de către instituția noastră în vederea aspectelor sesizate de petentă, Casa Județeană de Pensii Buzău a procedat la verificarea și reanalizarea situației semnalate de petentă și la data de 18.07.2014 a soluționat cererea petentei.

Totodată, petenta a fost invitată la sediul Casei Județene de Pensii Buzău, ocazie cu care a depus cerere privind acordarea pensiei de urmaș, iar la data de 14.08.2014 solicitarea sa a fost soluționată favorabil prin emiterea Deciziei de acordare a pensiei de urmaș.

Dosar nr. 411/2014 - posibila încălcare a prevederilor art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituția României (nivelul de trai, dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică).

– *Alexandra (nume fictiv)* s-a adresat B.T. Ploiești al instituției Avocatul Poporului sesizând faptul că s-a adresat Casei de Pensii Prahova, solicitând prin cererea depusă în luna ianuarie 2014, eliberarea unui bilet de stațiune (tratament) pentru perioada august-octombrie 2014 în stațiunea Vatra Dornei, însă din verificările sale a constatat că nu se regăsește pe listele de repartizare a locurilor.

Față de această situație, petenta consideră că este îndreptățită să beneficieze de acest drept deoarece nu a beneficiat de bilet de tratament nici în 2013 și starea sănătății sale impune acest tratament.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Casa Județeană de Pensii Prahova ne-a informat că cererea a fost soluționată favorabil, petentei fiindu-i repartizat bilet de tratament în stațiunea Vatra Dornei, hotel Incom, începând cu data de 10.09.2014.