

BIROUL TERITORIAL GALAȚI

CAZURI REZOLVATE 2012

Dosar nr. 6/2012

Obiectul petiției: petentul prezintă următoarea situație de fapt: în data de 03.01.2012, soția dânsului a fost internată, la recomandarea medicului de familie, la Spitalul de Boli Infecțioase din Galați. În data de 04.01.2012 petentul s-a prezentat la medicul de familie pentru a primi rețeta lunară pentru medicamentele necesare tratării afecțiunilor cronice ale soției. Medicul de familie a refuzat eliberarea rețetei motivând că „pe timpul internării într-o instituție spitalicească, pacientul primește toată medicația necesară, medicul de familie neeliberând în această perioadă rețetă”. La spital, petentul a fost informat că „pacientul nu primește medicamente decât pe specificul bolii tratate de spital și nu pentru afecțiunile cronice”. Pentru a lămuri acest aspect, s-a adresat Casei de Asigurări de Sănătate Galați, compartimentului de control, unde i s-a răspuns că, potrivit art. 73 din Hotărârea nr. 1389/2010 pentru aprobarea Contractului-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2011-2012, spitalul trebuie să asigure toate medicamentele. Deoarece spitalul și-a menținut punctul de vedere inițial, acela de a refuza asigurarea medicamentelor necesare bolii cronice, petentul a revenit la C.A.S., discutând cu medicul șef. Acesta din urmă a susținut că punctul de vedere al spitalului este corect.

Potentul este nemulțumit de lipsa unui punct de vedere unitar la nivelul C.A.S. Galați, precum și de faptul că, din cauza refuzurilor venite atât din partea medicului de familie, cât și din partea medicului curant din spital, soția dânsului nu a primit medicația necesară bolii cronice.

Deoarece Casa Națională de Asigurări de Sănătate are ca principal obiect de activitate asigurarea funcționării unitare și coordonate a sistemului de asigurări de sănătate din România și are în subordine casele de asigurări de sănătate județene, Biroul teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului a solicitat acestei instituții clarificarea situației prezentate de către petent.

Rezultate:

Ca rezultat al demersului nostru, Casa Națională de Asigurări de Sănătate ne-a transmis răspunsul nr. AAAAA/15.02.2012, în conținutul căruia este indicat faptul că „medicii de familie și medicii de specialitate din ambulatoriu nu pot prescrie rețete pentru pacienții aflați în cursul unui episod de spitalizare, deoarece prescrierea de medicamente este consecința unui act medical propriu”.

Dosar nr. 10/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului fiind nemulțumit de faptul că soția dumnealui, pe care o reprezintă în calitate de curator, a primit Decizia de impunere nr. AAAAAA/14.11.2011 referitoare la obligațiile de plată la fondul asigurărilor sociale de sănătate. A contestat această decizie în termenul legal, de 30 de zile de la comunicare. Susține că nu a primit răspuns la contestație, dar i-a fost transmisă somația nr. AAAAA/29.12.2011.

În vederea clarificării aspectelor prezentate de către petent, Biroul teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului s-a adresat Casei Județene de Asigurări de Sănătate Brăila.

Rezultate:

Ca rezultat al demersurilor noastre, instituția menționată ne-a comunicat o copie a deciziei privind soluționarea contestației.

Dosar nr. 53/2012

Obiectul petiției:

Petenta este nemulțumită de calculul și repartizarea cheltuielilor pentru energie termică la nivelul asociației de proprietari din care face parte, dumneai având centrală termică proprie. Cu cererea nr. AAA/29.09.2011 s-a adresat Primarului municipiului Galați, solicitând verificarea aspectelor reclamate. Ulterior, s-a adresat atât Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, cât și Prefectului Județului Galați, ambele instituții comunicându-i petentei că au trimis petițiile, spre competență soluționare, Primăriei municipiului Galați, precizând că verificările vor fi efectuate de către reprezentanții compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei municipiului Galați, iar rezultatele îi vor fi comunicate. Până la data la care a sesizat instituția noastră (28.02.2012), petenta nu primise răspuns de la Primăria municipiului Galați.

Pentru clarificarea celor prezentate, ne-am adresat Primarului municipiului Galați și, ulterior, Prefectului județului Galați.

Rezultate:

Ca rezultat al demersurilor noastre, Primarului municipiului Galați ne-a transmis o adresă în conținutul căreia sunt prezentate rezultatele verificării tematiche efectuate asupra activității administrative și a activității financiar-contabile a asociației de proprietari în cauză.

Dosar nr. 56/2012

Obiectul petiției:

Petenta, în calitate de moștenitoare, a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafață de teren pe raza comunei Răcoasa, județul Vrancea. Fiind nemulțumită de cele hotărâte la nivelul comisiei locale de stabilire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a depus contestație. Cu adresa nr. AAA/03.03.2011, Comisia locală Răcoasa a transmis Comisiei județene Vrancea pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor întregul dosar al petentei, în vederea soluționării contestației.

Prin răspunsurile Prefectului județului Vrancea (nr. AAA/16.06.2011 și nr. AAA/09.11.2011), petenta a fost informată că se va soluționa contestația în cel mai scurt timp posibil. Până la data la care a sesizat instituția noastră (29.02.2012), această contestație nu fusese soluționată.

În vederea clarificării aspectelor prezentate, ne-am adresat Prefectului județului Vrancea.

Rezultate:

Ca rezultat al demersurilor noastre repetate, Prefectul județului Vrancea ne-a transmis adresa nr. AAA/27.06.2012, în conținutul căreia se precizează: *Contestația formulată de numita D.M. împotriva măsurilor stabilite de către Comisia locală Răcoasa pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor se află pe ordinea de zi a primei ședințe a Comisiei județene Vrancea pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.*

Dosar nr. 164/2012

Obiectul petiției:

Petentul a adresat Casei Județene de Pensii Galați o petiție prin care a solicitat copia documentului poștal justificativ pentru expedierea unei decizii de pensionare, precum și copii ale unor petiții pe care dumnealui le-a adresat instituției menționate pe parcursul anilor 2009 și 2010. A primit un răspuns în care i se oferă informații cu privire la expedierea prin poștă a deciziei de pensionare, dar care nu conține nicio mențiune referitoare la celelalte solicitări ale sale (copiile petițiilor identificate prin număr de înregistrare și dată).

Pentru clarificarea aspectelor prezentate de către petent, ne-am adresat Casei Județene de Pensii Galați.

Rezultate:

Ca rezultat al demersului nostru, Casa Județeană de Pensii Galați ne-a transmis adresa nr. AAA/06.06.2012, în conținutul căreia se precizează că solicitarea petentului a fost rezolvată favorabil: i-a fost comunicat răspunsul nr. AAA/31.05.2012, însoțit de copii ale celor trei petiții solicitate.

Dosar nr. 182/2012

Obiectul petiției:

Petiționarul a adresat Inspectoratului de Stat în Construcții – Județul Brăila o petiție care a fost înregistrată în data de 14.03.2012, reclamând modul defectuos în care organele de control din cadrul Primăriei comunei Tichilești, județul Brăila, își îndeplinesc atribuțiile legate de respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții. Susține că a revenit la compartimentul de relații cu publicul în repetate rânduri, solicitând informații despre stadiul soluționării petiției sale, dar toate demersurile au rămas fără rezultate.

În vederea clarificării celor sesizate de către petiționar ne-am adresat Compartimentului Control Inspecție pentru Calitatea Lucrărilor de Construcții – Brăila și, ulterior, Direcției Regionale în Construcții Sud-Est.

Rezultate:

Ca rezultat al demersului nostru, Direcția Regională în Construcții Sud-Est ne-a transmis o copie a răspunsului expediat petentului, răspuns în care se preciza faptul că „pentru neîndeplinirea obligațiilor legale, Primăria comunei Tichilești a fost sancționată contravențional conform prevederilor Legii nr. 50/1991”.

Dosar nr. 206/2012

Obiectul petiției:

Petiționarii, soț și soție, erau nemulțumiți de tergiversarea soluționării unei notificări pe care au adresat-o Primarului municipiului Focșani, în temeiul Legii nr. 10/2001. Cu răspunsul nr. AAA/20.07.2011 li s-a comunicat faptul că „se va proceda la emiterea dispoziției motivate a primarului cu propunerea acordării de despăgubiri pentru terenul ce face obiectul notificării”. La data

de 29.06.2012 petiționarii au sesizat instituția noastră, menționând că nu au primit nici până la acea dată dispoziția primarului.

În vederea soluționării petiției, am solicitat Primarului municipiului Focșani să dispună verificarea tuturor aspectelor semnalate de către petiționari și să ne comunice rezultatul acestor verificări.

Rezultate:

Ca rezultat al demersului nostru, Primarul municipiului Focșani ne-a transmis adresa nr. AAA/31.07.2012, din conținutul căreia reiese că petiționarii au fost prezenți la ședința Comisiei interne de analiză a notificărilor, din data de 17.07.2012, ocazie cu care și-au exprimat opțiunea pentru acordarea de despăgubiri bănești. În acest sens, a fost emisă o dispoziție a Primarului.