

Biroul Teritorial Braşov - 2012

Dosar nr.04/2012

Obiectul petiţiei: petentul a sesizat Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului, întrucât este nemulţumit de faptul că deşi este pensionar pentru limită de vârstă Casa Judeţeană de Pensii Braşov a luat în considerare doar vechimea în muncă desfăşurată în condiţii normale (18 ani), neţinându-se cont de vechimea de 17 ani desfăşurată în sisteme neintegrate.

Faţă de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului a solicitat informaţii de la Casa Judeţeană de Pensii Braşov.

Rezultate: Casa Judeţeană de Pensii Braşov ne-a comunicat că Inspectoratul de Poliţie Judeţean Braşov a comunicat Casei Judeţene de Pensii Braşov completările necesare pentru a putea fi luată în calcul adeverinţa petentului la calculul pensiei. De asemenea, în urma unei solicitări a Casei Judeţene de Pensii Braşov, Inspectoratul de Poliţie Judeţean Braşov a eliberat o adeverinţă din care rezultă încadrarea perioadei de muncă 01.08.1969 – 31.03.1985 în condiţii deosebite/speciale de muncă.

Această din urmă adeverinţă a fost comunicată Casei Judeţene de Pensii Braşov de către Inspectoratul Judeţean de Poliţie Braşov , astfel încât, în baza documentelor comunicate, Casa Judeţeană de Pensii Braşov a emis decizia nr.2XXXX/17.02.2012 prin care a recalculat retroactiv pensia petentului, începând cu data de 01.06.2011, potrivit prevederilor Legii nr.263/2010.

Dosar nr.15/2012

Obiectul petiţiei: petentul a sesizat Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului, întrucât, deşi s-a adresat Primăriei Comunei Hălchiu cu un memoriu, nu i s-a comunicat niciun răspuns până în prezent. Prin acest memoriu, petentul, în calitate de preşedinte al Asociaţiei Crescătorilor de vaci „Săgeata” cu sediul în comuna Hălchiu, judeţul Braşov, a solicitat în numele asociaţiei anterior menţionate aprobarea încheierii unui contract de concesiune pe o perioadă de 49 de ani asupra islazului comunal, invocând o serie de argumente, printre care şi cel al restrângerii suprafeţei de păşune, respectiv necesitatea asigurării unei suprafeţe de teren destinate creşterii animalelor. De asemenea, petentul a solicitat Primăriei Comunei Hălchiu, înregistrarea Asociaţiei Crescătorilor de vaci „Săgeata” cu sediul în comuna Hălchiu.

Faţă de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului a solicitat informaţii de la Primăria Comunei Hălchiu, judeţul Braşov.

Rezultate: Primăria Comunei Hălchiu, judeţul Braşov ne-a comunicat că în urma discuţiilor purtate de către Consiliul Local al Comunei Hălchiu şi ţinând cont că la nivelul Comunei Hălchiu există două asociaţii a crescătorilor de animale care solicită concesiunea păşunii comunale, s-a înfiinţat o comisie care urma să se întâlnească cu cele două asociaţii şi să discute ce variantă este cea mai bună pentru soluţionarea solicitărilor. Ulterior, s-a decis că nu se poate da curs solicitării nici unei asociaţii pentru creşterea animalelor privind concesiunea până când nu vor fi publicate Normele metodologice de aplicare a Legii nr.214/2011.

Potentului i-a fost comunicat un răspuns la solicitările formulate, precum şi dovada înregistrării asociaţiei în evidenţa comunei Hălchiu.

Dosar nr.21/2012

Obiectul petiţiei: petentul a sesizat Biroul Teritorial Braşov al instituţiei Avocatul Poporului cu privire la faptul că, fiind cetăţean maghiar începând cu anul 2001, statul maghiar i-a recunoscut dreptul la pensie de invaliditate de 100% în anul 2007, ca urmare a unor intervenţii chirurgicale suferite. Începând cu anul 2008, statul maghiar a recunoscut petentului o pensie de invaliditate permanentă, de gradul 3. Pe de altă

parte, în România, petentul a beneficiat de pensie de invaliditate din partea statului român până în data de 01 mai 2011, ca urmare a emiterii Deciziei de încetare a pensiei de invaliditate, de către Casa Județeană de Pensii Covasna. Domnul B. J. și-a exercitat dreptul la contestație în termenul legal de 15 zile, atașând toate documentele medicale prin care dovedea că este incapabil de muncă. Cu toate acestea, în luna noiembrie 2011, Casa Județeană de Pensii Covasna a comunicat petentului că este necesar să comunice noi documente și adeverințe medicale mai recente și că acestea trebuie comunicate în limba română. Termenul prelungit până la care trebuia să fie depusă documentația a fost fixat de către Casa Județeană de Pensii Covasna ca fiind data de 09 decembrie 2011. Petentul însă s-a regăsit în imposibilitatea de a comunica toate documentele traduse, astfel încât nu i s-a mai comunicat niciun răspuns cu privire la contestația depusă cu privire la acordarea pensiei de invaliditate.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Casa Județeană de Pensii Covasna.

Rezultate: Casa Județeană de Pensii Covasna ne-a precizat că, în urma examinării contestației petentului și în urma traducerii documentației medicale din limba maghiară, Comisia medicală a recunoscut acestuia gradul III de invaliditate. Ca urmare, a fost emisă decizia de pensionare de către Casa Județeană de Pensii și este dispusă plata retroactivă a drepturilor bănești ale acestuia

Dosar nr.30/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, având în vedere că Primăria Municipiului Brașov nu respectă o hotărâre judecătorească privind demolarea unui acoperiș construit nelegal. Astfel, prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, O.V.a fost obligat să desființeze acoperișul – șarpantă din lemn, într-o apă cu suprafață aproximativ de 80-90 mp peste depozitul existent, regim de înălțime etaj, executat fără forme legale la adresa anterior menționată, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe. De asemenea, instanța a dispus ca, în caz de refuz al pârâtului de a-și îndeplini obligația anterior menționată, organele specializate și abilitate din cadrul Primăriei Municipiului Brașov să desființeze lucrările edificate fără autorizație de construire, pe cheltuiala pârâtului, anume a numitului Oancea Virgil. Deși, în vederea executării hotărârii menționate, Primarul Municipiului Brașov a emis Dispoziția nr.12705/2007, construcția nu a fost desființată, iar în data de **24 noiembrie 2011**, petentul s-a adresat Primăriei Municipiului Brașov – *Direcția tehnică, Serviciul de amenajare drumuri publice și siguranța circulației*, solicitând relații cu privire la motivele care au condus la tergiversarea punerii în executare a hotărârii judecătorești în cauză. Cu toate acestea, petentului nu i-a fost comunicat niciun răspuns în termenul legal de 30 de zile.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Primăria Municipiului Brașov.

Rezultate: Primăria Municipiului Brașov ne-a comunicat că a fost demolat acoperișul corpului de clădire, în proporție de 90%. Diferența de 10% face legătura între două corpuri de clădire ***aflate în proprietatea d-lui O. V.(...)*** Acesta se obligă să desființeze această porțiune de acoperiș în primăvara acestui an, în funcție de condițiile meteo, întrucât sunt necesare lucrări speciale de izolare și protecție a corpului de clădire locuit.

Dosar nr.38/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât, în calitate de profesor suplinitor la Școala Generală nr.5 Săcele, a fost înștiințat în data de 21 ianuarie 2012 de către secretarul școlii că va fi plătit cu ora. Astfel, potrivit Adeverinței nr.357 din 23 ianuarie 2012, rezultă că deși petentul este încadrat în baza unui contract de muncă pe perioadă determinată, acesta a fost modificat prin act adițional, urmând ca dumnului să fie plătit cu ora până în 22 iunie 2012. Petentul

este pensionar militar, are vârsta de 48 de ani și s-a recalificat, fiind licențiat în a desfășura activități didactice. Prin măsura decisă la nivelul școlii, petentul consideră că i se îngerădește dreptul de a participa la examenul de titularizare și obținerea gradului în învățământ.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Școala geenrală nr.5 Săcele, județul Brașov și de la Inspectoratul Școlar Județean Brașov.

Rezultate: Inspectoratul Școlar Județean Brașov ne-a comunicat că s-a luat legătura atât telefonic cât și în scris cu conducerea unității școlare pentru ca să îi fie achitate petentului drepturile salariale corespunzătoare, respectiv pentru ca să nu mai fie plătit la plata cu ora.

În consecință, petentul va fi în continuare încadrat în baza unui contract individual de muncă pe perioadă determinată, cu toate drepturile care decurg din acest fapt, inclusiv plata retroactivă a diferențelor de salariu de care nu a beneficiat în perioada pentru care a fost plătit la plata cu ora.

Dosar nr.43/2012

Obiectul petiției: Petenta a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că a fost diagnosticată greșit de către doamna doctor C.E., ca urmare a prelevării unor probe de sânge și efectuării unui EKG în aceeași dată. Astfel, conform fișei UPU/CPU, recomandarea doamnei doctor a fost aceea de consult gastroenterologic, iar diagnosticul a fost acela de esofagită post ingestie alimente fierbinți. Ulterior externării, starea de sănătate a petentei s-a agravat, însă a urmat tratamentul recomandat pentru esofagită. Petenta se prezintă la medicul de familie care constată în baza EKG ului întocmit anterior, că pacienta suferise de fapt un infarct miocardic. și fișa UPU/CPU au fost predate de către medicul de familie domnului doctor S. L. care a însoțit echipajul de ambulanță care a preluat-o pe petentă. Ca urmare, petenta a fost din nou internată în spital, a fost efectuată o nouă EKG și s-a întocmit o nouă fișă UPU/ CPU. Petenta a fost diagnosticată cu „infarct miocardic acut anterior extins cu supradenielare ST KILLIP 1. Bloc atrio-ventricular gr.III tranzitor simptomatic. Bloc de ram drept major. Ocluzie trombotică artera descendentă anterioară.” și a fost supusă unei intervenții chirurgicale de efectuare a unei „angioplastii percutanate transluminale și de implantare a unui stent Chrono (3,5 x 20 mm) pe artera descendentă anterioară proximal”. Având în vedere că petenta menționează că starea sa de sănătate s-a agravat ca rezultat al diagnosticării greșite inițial, dumneai s-a adresat Registraturii Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov însă electrocardiograma inițială nu a mai fost găsită. De asemenea, petenta s-a adresat și Colegiului Medicilor Brașov, la care a depus o plângere de malpraxis. Cu toate acestea, petentei nu i-a fost comunicat niciun răspuns cu privire la plângerea adresată.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Colegiul Medicilor Brașov și de la Spitalul Județean Clinic de Urgență Brașov.

Rezultate: Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov, ne-a comunicat faptul petenta s-a adresat spitalului solicitând eliberarea a câte o copie după fișa de la Urgență pentru a-i servi la internare la Institutul Târgu Mureș. Petenta a primit copiile personal și a semnat de predare în data de 28.04.2011. În ceea ce privește modul de păstrare a fișelor UPU, acestea se păstrează arhivate pe zile în cadrul spitalului și conțin pagini duble autocopiate care se înmânează pacientului împreună cu rezultatele investigațiilor.

Colegiul Medicilor Brașov ne-a comunicat, faptul că a fost luată o decizie de către Comisia de Disciplină a Colegiului Medicilor Brașov în ceea ce privește reclamația petentei, potrivit căreia conduita personalului medical de la Ambulanță și UPU – Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov a fost considerată corespunzătoare cazului. Petenta are dreptul de a contesta decizia în termne de 15 zile de la comunicare.

Dosar nr.62/2012

Obiectul petiției: petentul revine asupra unor aspecte și relatează că Serviciul Prestații Sociale din cadrul Direcției de Servicii Sociale, l-a informat că, potrivit Hotărârii de Consiliu Local a Municipiului Brașov nr.716/30.11.2011, cererea sa privind atribuirea unei locuințe sociale a fost aprobată, figurând pe lista cu solicitanții îndreptățiți să primească în anul 2012 o locuință socială, la **poziția 22** cu un număr de **1600 puncte**. De asemenea, S.C.RIAL S.R.L., i-a comunicat petentului că cererea acestuia va fi soluționată cu prioritate în regim de urgență de către Comisia de atribuire, în funcție de disponibilități. Cu toate acestea, domnul T.I. este nemulțumit de faptul că nici până în prezent nu i s-a atribuit o locuință socială sau o locuință aparținătoare fondului de locuințe destinate persoanelor evacuate sau aflate în stadiu de evacuare ca urmare a restituirii în natură a imobilelor către foștii proprietari.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Direcția de Servicii Sociale a Municipiului Brașov, respectiv de la S.C.RIAL S.R.L..

Rezultate: Direcția de Servicii Sociale a Municipiului Brașov ne-a comunicat faptul că punctajul obținut de petent în anul 2010, respectiv în anul 2011, a fost stabilit în mod corect de către Comisia de Analiză a solicitanților de locuințe sociale, conform criteriilor stabilite prin Hotărârea de Consiliu Local nr.446/30.07.2010, respectiv prin Hotărârea de Consiliu Local nr.578/22.09.2011. Întrucât o parte din criteriile stabilite pentru anul 2010 nu se mai regăsesc în anul 2011, a fost determinată scăderea punctajului și pe cale de consecință, locul ocupat pe lista de priorități pentru fiecare solicitant de locuință socială. În prezent, nu există locuințe sociale în fondul locativ al Municipiului Brașov.

De asemenea, S.C.RIAL S.R.L. ne-a comunicat faptul că, **prin Hotărârea nr.3/2012, Comisia de atribuire constituită în baza Hotărârii de Consiliu Local nr.192/2005 a aprobat atribuirea către petent a unei locuințe situate în Brașov, str.Diaconu Coresi nr.4, compusă din 1 cameră, bucatărie, wc, cămară, pivniță.**

Dosar nr.76/2012

Obiectul petiției: petenta a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât este nemulțumită de faptul că Primăria Comunei Hoghilag, județul Sibiu și Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Sibiu tergiversează reconstituirea dreptului său de proprietate asupra unei suprafețe de 0,23 ha teren.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Sibiu, de la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sibiu.

Rezultate: Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sibiu, **Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Sibiu** și Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților ne-au comunicat că, în data de 05 martie 2012, Primăria Comunei Hoghilag a depus documentația tehnică refăcută incluzând-o și pe cea a petentei. Însă, în data de 22 martie 2012, documentația a fost ridicată prin delegatul Primăriei în vederea refacerii anexei nr.30 potrivit indicațiilor Agenției Domeniului Statului Sibiu.

În data de 09 mai 2012, Primăria Comunei Hoghilag redepune documentația conținând anexa refăcută.

Din convorbirea telefonică purtată în data de 13 iunie 2012 cu reprezentantul O.C.P.I. Sibiu, a rezultat că nici de această dată documentația depusă nu a fost întocmită de către Primăria Comunei Hoghilag conform prevederilor legale. În consecință, documentația a fost din nou retrasă și redepusă de către Primăria Comunei Hoghilag la O.C.P.I. Sibiu în data de 01 iunie 2012, fiind la acest moment în termenul legal de examinare.

Dosar nr.153/2012

Obiectul petiției: petenta a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, și relatează că a avut calitatea de maestru instructor la Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, până la data pensionării care a intervenit în anul 2011. În acest context, a fost efectuată o inventariere, ocazie cu care a fost constatat un minus în inventar în cuantum de 2.455,01 lei pe care fostul angajator l-a imputat petentei. Ca urmare, petenta a semnat un angajament scris cu privire la modul eșalonat în care această sumă de bani va fi restituită, însă dumneai menționează că, *până în prezent, nu i s-a comunicat niciun document cu privire la inventarierea efectuată, prejudiciul rezultat, suma pretinsă și culpa în activitatea dumneai desfășurată în activitatea de gestionar.*

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la **Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov.**

Rezultate: Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov nu ne-a comunicat informațiile solicitate, motiv pentru care Avocatul Poporului a aprobat desfășurarea unei anchete în data de 05 iunie 2012 la sediul colegiului. În urma anchetei, a rezultat că petenta nu a fost niciodată sancționată, pentru lipsă în gestiune. Deși conform declarației întocmite de către petentă, rezultă că aceasta se obligă să plătească sumele de bani lipsă rezultate în urma inventarului efectuat, petenta nu mai deține oficial funcția de gestionar începând cu anul 2007 și nu are debite restante în contabilitate.

Din discuțiile purtate cu conducerea Colegiului Național Economic „Andrei Bârseanu” Brașov, a rezultat că aceasta va întocmi un document prin care *petenta va fi exonerată de plata sumei de bani,* având în vedere că, la nivelul instituției, nu există documente de inventariere pentru anul 2011 ca urmare a faptului că până la începutul anului 2012 nimeni nu s-a ocupat de contabilitatea colegiului.

Dosar nr.182/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât, deși a depus la Casa Județeană de Pensii Brașov, în vederea recalculării pensiei, o adeverință eliberată de fostul angajator conform căreia petentul a beneficiat în perioada 11 februarie 1969 – 31 decembrie 1989 de „un spor de 25% la salariu de bază, pentru lucru sistematic peste programul normal de lucru (...)", prin Decizia emisă în data de 16.12.2011 privind recalcularea pensiei conform Legii nr.263/2010, Casa Județeană de Pensii Brașov a respins solicitările petentului. Ca urmare, petentul a formulat contestație înregistrată la aceeași casă de pensii, însă nu i-a fost comunicat niciun răspuns în termenul legal.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Casa Națională de Pensii Publice.

Rezultate: Direcția Comunicare și Relații Publice din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice ne-a comunicat următoarele că a fost emisă de către Comisia Centrală de Contestații Hotărârea nr.XXX din 14 iunie 2012, care a fost expediată petentului, la domiciliul acestuia, prin poștă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. În consecință, petentul a primit răspunsul solicitat.

Dosar nr.205/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât, deși susține că a solicitat Direcției de Sănătate Publică a Județului Covasna să-i comunice anumite informații pe care le consideră de interes public, nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna.

Rezultate: Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna ne-a comunicat că, în conformitate cu Ordinul nr. 90/2001(anexat), laboratoarele de medicină legală aflate în structura DSP județene, s-au reorganizat, și nu s-au reînființat, ca servicii de medicină legală județene și cabinete de medicină legală din orașe

reședință de județ. În conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 1/2000, bunurile acestora au fost predate în baza unui protocol încheiat între DSP și Spitalul care a preluat aceste bunuri; regimul juridic al Serviciului medico-legal Covasna și al laboratorului toxicologic în cauză este cel reglementat de Ordinul nr. 90/2001; structura Serviciului medico-legal Covasna și a laboratorului toxicologic în cauză este cea reglementată de OMS nr. 850/2001, și pus în practică prin Dispoziția nr. 168/2001 de DSP (anexată); documentele care fac dovada faptului că Serviciul medico-legal Covasna și laboratorul toxicologic au aparținut DSP Covasna, respectiv care fac dovada transmiterii acestora la Spitalul Județean de Urgență "Dr. Fogolyán Kristóf", sunt Protocolul nr. 1512/2001 (anexat), Dispoziția nr. 168/2001, și structura organizatorică a Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyán Kristóf" și care are în cadrul structurii sale și serviciul de medicină legală. De asemenea, se comunică copia răspunsului transmis petentului de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna.

Dosar nr.206/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât, deși susține că a solicitat Direcției de Sănătate Publică a Județului Covasna să-i comunice anumite informații pe care le consideră de interes public, nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna.

Rezultate: Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna ne-a comunicat că, în conformitate cu Ordinul nr. 90/2001(anexat), laboratoarele de medicină legală aflate în structura DSP județene, s-au reorganizat, și nu s-au reînființat, ca servicii de medicină legală județene și cabinete de medicină legală din orașe reședință de județ. În conformitate cu Ordonanța Guvernului nr. 1/2000, bunurile acestora au fost predate în baza unui protocol încheiat între DSP și Spitalul care a preluat aceste bunuri; regimul juridic al Serviciului medico-legal Covasna și al laboratorului toxicologic în cauză este cel reglementat de Ordinul nr. 90/2001; structura Serviciului medico-legal Covasna și a laboratorului toxicologic în cauză este cea reglementată de OMS nr. 850/2001, și pus în practică prin Dispoziția nr. 168/2001 de DSP (anexată); documentele care fac dovada faptului că Serviciul medico-legal Covasna și laboratorul toxicologic au aparținut DSP Covasna, respectiv care fac dovada transmiterii acestora la Spitalul Județean de Urgență "Dr. Fogolyán Kristóf", sunt Protocolul nr. 1512/2001 (anexat), Dispoziția nr. 168/2001, și structura organizatorică a Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyán Kristóf" și care are în cadrul structurii sale și serviciul de medicină legală. De asemenea, se comunică copia răspunsului transmis petentului de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Covasna.

Dosar nr.224/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, fiind nemulțumit de faptul că, deși prin *Legea nr. 232/2008 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. – S.A. în vederea achiziționării de autoturisme*, a fost aprobată acordarea de despăgubiri bănești și persoanelor fizice care după 22 decembrie 1989 și-au transferat depunerile existente la C.E.C. în vederea achiziționării de autoturisme, la Banca Română pentru Dezvoltate B.R.D. – S.A., **până în prezent nu i-a fost restituită nicio sumă de bani.**

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la **Direcția Generală de Trezorerie și Datorie Publică din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.**

Rezultate: Direcția Generală de Trezorerie și Datorie Publică din cadrul Ministerului Finanțelor Publice ne-a comunicat că acordarea despăgubirilor prevăzute de *Legea nr.232/2008 persoanelor fizice îndreptățite*, nu poate fi realizată decât după comunicarea pe răspunderea B.R.D. a datelor certe privind

valoarea totală a despăgubirilor și a numărului deponenților care au dreptul la despăgubiri, întrucât conform principiului transparenței, este necesară cunoașterea cu exactitate a sumelor cu care statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, urmează să se îndatoreze.

La solicitarea Ministerului Finanțelor Publice, B.R.D. Groupe Societe Generale a comunicat aceluiași minister, prin adresa nr.263/30.05.2012 faptul că s-a identificat până la data de 31 martie 2012 un număr de 2.145 conturi active care îndeplinesc condiția neafectării soldului inițial, pentru care au fost calculate despăgubiri. Modalitatea de acordare precum și varianta de calcul a despăgubirilor persoanelor fizice care și-au transferat depozitele constituite în vederea achiziționării de autoturisme de la C.E.C. S.A. la B.R.D. Groupe Societe Generale urmează a fi stabilită de către Guvern.

Dosar nr.276/2012

Obiectul petiției: petentul a sesizat Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, întrucât este nemulțumit de faptul că, deși i s-a emis Decizia nr.298258 din 13 iulie 2012 privind acordarea pensiei de invaliditate conform căreia i s-a stabilit un punctaj mediu anual de 0,48932 puncte, ***nu i s-a precizat când anume va primi pensia inclusiv (plățile retroactive), de la ce dată se calculează suma de bani la care este îndreptățit și la ce quantum se ridică aceasta.***

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului a solicitat informații de la Casa Județeană de Pensii Brașov.

Rezultate: Casa Județeană de Pensii Brașov ne-a comunicat că drepturile de pensie au fost acordate petentului începând cu data de 04.05.2012, iar acestea i-au fost puse în plată în luna august 2012.

Astfel, petentul a încasat suma de 1402 lei, reprezentând pensia corespunzătoare lunii august 2012, respectiv drepturile restante aferente perioadei 04.05.2021-31.07.2012.

Ca urmare, petentul a primit toate sumele de bani la care era îndreptățit potrivit deciziei de pensionare.