

Biroul Teritorial Bacău

VOLUMUL GENERAL DE ACTIVITATE 2018-BIROUL TERITORIAL BACĂU

Nr. crt.	Indicatorul	Total lucrări efectuate
1.	Audiențe acordate cetățenilor la sediul biroului teritorial Bacău	610
2.	Petiții înregistrate la biroului teritorial Bacău referitoare la încălcarea unor drepturi și libertăți cetățenești	176
3.	Apeluri telefonice înregistrate la biroului teritorial Bacău prin dispecerat	226
4.	Anchete efectuate de biroul teritorial Bacău	9
5.	Sesizări din oficiu ale biroului teritorial Bacău	18
6.	Recomandări	6
7.	Rapoarte speciale	-

Exemple de cazuri soluționate -2018:

1. În articolul intitulat **"Din cauza unei erori în acte, mama unei fete cu handicap trebuie să dea statului înapoi 6000 de lei"** a fost prezentată situația în care se află mama unei persoane cu handicap grav, angajată ca asistent personal de către Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, pentru fiica sa, încadrată în gradul de handicap grav, cu asistent personal. În esență, din articolul de presă rezulta că, din eroare, în hotărârea emisă de Comisia pentru Protecția Copilului Neamț de încadrare în gradul de handicap grav, s-a trecut ca dată de valabilitate a certificatului de handicap data de 05.01.2019 față de 05.01.2018, dată la care persoana cu handicap devenea majoră. În această situație, mamei persoanei cu handicap, care avea și calitatea de asistent personal, i-a fost plătit salariul corespunzător acestei calități și după data de 05.01.2018, respectiv pentru o perioadă de trei luni.

Sesizând situația creată, autoritatea locală este pusă în situația de a recupera de la asistentul personal sumele plătite cu titlu de salariu de la data la care persoana cu handicap a devenit majoră, inclusiv sumele corespunzătoare asigurărilor sociale pentru pensie și sănătate, deși asistentul personal nu este răspunzător de redactarea

greșită a hotărârii în cauză. În baza împuternicirii emise de Avocatul Poporului, la data de 15 mai 2018 experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat o anchetă la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, la care a participat și un reprezentant al Primăriei comunei Tarcău, județul Neamț. Din informațiile și documentele prezentate de conducerea D.G.A.S.P.C. Neamț rezultă că în ședința Comisiei pentru Protecția Copilului din data de 5 septembrie 2017 s-a adoptat hotărârea de încadrare în grad de handicap pentru minora xxxxxxxx xxxxxxxx, cu redactarea eronată a termenului de valabilitate a hotărârii nr.1012/05.09.2017, fiind trecută data de 05.01.2019 în loc de 05.01.2018, dată la care minora împlinea 18 ani. În temeiul hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului, doamna xxxxxxxx xxxxxxxx, mama minorei cu handicap, a fost angajată de Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, ca asistent personal, pe durata de valabilitate a hotărârii, respectiv 05.01.2019. În ceea ce privește angajarea doamnei xxxxxxxx xxxxxxxx ca asistent personal, conducerea D.G.A.S.P.C. Neamț a precizat că Primăria comunei Tarcău a procedat la încheierea/prelungirea contractului de muncă fără a fi solicitat acordul D.G.A.S.P.C. Neamț, așa cum prevedea legea. Astfel, dacă autoritatea locală ar fi solicitat acest acord, exista posibilitatea identificării erorii strecurate în hotărârea nr.1012/05.09.2017 și implicit s-ar fi evitat crearea situației relatate în presă.

Într-adevăr, potrivit art.25, alin.(1), lit (h) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanei cu handicap, aprobate prin H.G. nr.268/2007, unul din documentele prevazute expres ca făcând parte din dosarul de angajare al asistentului personal este acordul scris al direcției generale de asistență socială și protecția copilului.

În luna martie 2018, Serviciul de Evaluare Complexă din cadrul D.G.A.S.P.C. Neamț a constatat eroarea și a informat secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț, astfel că în ședința acesteia din data de 11 aprilie 2018 a fost adoptată hotărârea nr.534, prin care a fost rectificată hotărârea redactată eronat, hotărârea fiind comunicată și Primăriei comunei Tarcău, județul Neamț, localitate în care domiciliază persoana cu handicap și familia acesteia.

În baza hotărârii nr.534/11.04.2018 a Comisiei pentru Protecția Copilului Neamț, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, a procedat la încetarea contractului de muncă al mamei persoanei cu handicap. Apreciem că la momentul încetării contractului individual de muncă au existat discuții între autoritatea locală și doamna xxxxxx xxxxxxxx cu privire la sumele încasate după ce fiica acesteia a devenit majoră, angajatorul fiind pus în situația de a recupera sumele plătite în baza hotărârii redactate eronat de secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului. De altfel, acesta este și motivul pentru care situația creată a ajuns în presă.

Cu privire la posibila recuperare a sumelor încasate de asistentul personal în perioada 05.01.2018-11.04.2018, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, nu a prezentat un punct de vedere scris.

În ceea ce privește situația persoanei cu handicap, după emiterea de către Comisia pentru Protecția Copilului Neamț a hotărârii de rectificare a erorii amintite, D.G.A.S.P.C.Neamț și Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, au sprijinit persoana cu handicap și pe mama acesteia pentru întocmirea dosarului necesar obținerii certificatului de încadrare în grad de handicap de la Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț. Astfel, prin adresa nr.20061/29.05.2018 D.G.A.S.P.C. Neamț a comunicat că în data de 21 mai 2018 Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Neamț a emis certificatul de încadrare în grad de handicap nr.94643, domnișoara xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx fiind încadrată în gradul de handicap grav, cu asistent personal, iar valabilitatea certificatului este de 12 luni, respectiv până în aprilie 2019. În baza certificatului de încadrare emis, persoana cu handicap grav poate opta fie pentru angajarea unui asistent personal, fie pentru primirea indemnizației corespunzătoare.

Având în vedere situația constatată cu ocazia efectuării anchetei, precum și documentele prezentate de cele două autorități, am apreciat că atât Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț, cât și Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, sunt responsabile de situația creată.

Astfel, secretariatul Comisiei pentru Protecția Copilului a redactat eronat hotărârea nr.1012/05.09.2017, iar eroarea a fost semnalată abia în luna martie 2018, ceea ce denotă inexistența unei baze de date eficiente, care să permită identificarea erorilor încă din momentul introducerii datelor în evidențele instituției.

Pe de altă parte, Primăria comunei Tarcău, județul Neamț, a procedat la încheierea/prelungirea contractului de muncă al asistentului personal fără obținerea acordului D.G.A.S.P.C.Neamț, document expres prevăzut de lege. Solicitarea și implicit eliberarea acestui acord ar fi putut conduce la identificarea erorii încă din luna septembrie 2017, anterior datei la care persoana cu handicap a devenit majoră. Având în vedere cele de mai sus, fiind încălcate dispozițiile art. 52 și art. 50 din Constituție, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 17 din 28 iunie, către directorul general al D.G.A.S.P.C. Neamț și primarul comunei Tarcău, județul Neamț, solicitându-se măsuri pentru o mai atentă monitorizare a dosarelor aflate în evidența Serviciului de Evaluare Complexă a Copilului cu Dizabilități și a Secretariatului Comisiei pentru Protecția Copilului, respectiv, a Compartimentului Asistență Socială din cadrul autorității administrației publice locale și măsuri pentru respectarea prevederilor art.25 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanei cu handicap, aprobate prin H.G. nr.268/2007.

Recomandările au fost însușite de autoritățile sesizate. În acest sens, D.G.A.S.P.C. Neamț a emis Dispoziția nr. 384 din 12 iulie 2018 privind unele măsuri pentru urmărirea și respectarea termenului de valabilitate a certificatelor de încadrare în grad de handicap emise de către Comisia pentru Protecția Copilului Neamț, iar Primăria comunei Tarcău a comunicat setul de măsuri menite să îmbunătățească activitatea Serviciului de Asistență Socială.

Dosar nr. 133/2018

2. În articolul intitulat "**Pericol!Blocuri întregi din centrul Bacăului stau deasupra unui arsenal de bombe neexplodate**", publicat de "Ziarul de Bacău" din data de 3 iulie 2018, se relatează despre condițiile în care sunt depozitate toate tipurile de muniție rămasă din timpul războiului, descoperită accidental pe raza județului Bacău, respectiv, într-un buncăr situat în plin centrul municipiului Bacău, pe strada George Bacovia nr. 57. Conform celor relatate în articolul de presă, purtătorul de cuvânt al I.S.U. Bacău a confirmat că în spațiul respectiv este depozitată muniție și faptul că acest spațiu este subdimensionat, având în vedere cantitatea din ce în ce mai mare de muniție descoperită. Conform celor citate de publicația Ziarul de Bacău, purtătorul de cuvânt al I.S.U. Bacău a confirmat că actuala poziționare a buncărului nu este corespunzătoare.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Mr. Constantin Ene" al județului Bacău, a comunicat că la nivelul județului Bacău, nu deține un spațiu pentru depozitarea muniției, care să respecte condițiile specifice prevăzute în Ordinul M.A.I. nr. 135/2015, muniția rezultată în urma misiunilor de asanare păstrându-se temporar până la distrugere într-un spațiu situat în municipiul Bacău, str. George Bacovia nr. 57, locație aparținând Cosiliului Județean Bacău.

Conform celor comunicate, începând cu anul 2012, inspectoratul a solicitat autorităților responsabile sprijin pentru asigurarea unui spațiu corespunzător pentru păstrarea muniției rămasă neexplodată, însă răspunsurile au fost de fiecare dată negative.

Precizăm că potrivit dispozițiilor art. 56 din Ordinul nr. 135/2015, depozitul de muniție se amplasează în locuri care să asigure distanța de siguranță, de minim 200 m față de zonele populate, alte depozite de materiale, linii de transport, energie electrică și conducte de petrol și gaze.

Precizăm de asemenea că, potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, consiliile județene, consiliile locale ale municipiilor, orașelor și comunelor asigură spațiile necesare funcționării inspectoratelor pentru situații de urgență corespunzătoare, paza și securitatea acestora și a centrelor operaționale, precum și spațiile pentru depozitarea materialelor de intervenție. Ca urmare a demersului întreprins, Consiliul Județean Bacău a comunicat că s-a încercat identificarea unui teren care să permită construirea unui depozit, care prin poziționare să respecte prevederile Ordinului nr. 135/2015, singura unitate administrativ- teritorială care avea în proprietate un astfel de teren fiind Comuna Săucești.

Potrivit celor comunicate, în luna septembrie 2018, o comisie formată din reprezentanții I.S.U.J. Bacău și ai U.A.T. Săucești, s-a deplasat în teren și a identificat o locație, solicitându-se totodată, alocarea unei suprafețe de aproximativ 700 mp, urmând ca după delimitarea suprafeței respective și cadastrarea acesteia, să se

întocmească de către Consiliul Județean Bacău un proiect de hotărâre de trecere a terenului în proprietatea Județului Bacău.

Autoritatea sesizată a făcut precizarea că terenul identificat este situat în extravilanul satului Săucești, având categoria de folosință teren arabil, fiind astfel necesar să se întocmească un plan urbanistic zonal pentru a se putea trece, ulterior, la obținerea autorizației și edificarea construcției în speță.

Dosar nr. 160/2018

3. Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu nr. 207 din 28 august 2018, doamna M.T., cu domiciliul în municipiul Onești, județul Bacău, ne-a sesizat în contextul unei posibile încălcări a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dreptului la protecția persoanei cu handicap, de către Primăria municipiului Onești.

Petenta, încadrată în gradul accentuat de handicap, a obținut în luna mai 2018, ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, o locuință socială.

Din examinarea petiției și a documentelor anexate, rezulta că la data de 4 mai 2018, a fost încheiat contractul de închiriere nr.XXX, având ca obiect închirierea (cu titlu gratuit), a unei locuințe situate în municipiul Onești, XXXXXXXXXXXX.

Conform contractului, locuința este folosită de titulara M.T. și familia sa, respectiv, mama și fratele, persoană încadrată în grad grav de handicap, cu afecțiuni psihice.

Petenta susținea că locuința primită, situată la etajul 9 al unui bloc de locuințe, nu poate fi folosită, nefiind racordată la rețeaua de gaze naturale și energie electrică, iar din cauza acoperișului degradat prin care se infiltrează apa când plouă, s-a format igrasie. Petenta a formulat mai multe petiții către Primăria municipiului Onești prin care a cerut sprijinul pentru soluționarea problemelor pe care le întâmpină în legătură cu folosirea locuinței, însă nu a obținut niciun sprijin, mai mult i-a fost indicat să facă reparațiile pe cont propriu, deși potrivit art. 9 lit.(a) din Contractul de închiriere nr.xxxxxxxx, locatorul era obligat să predea locuința în stare normală de funcționare. Petenta ne-a informat cu privire la faptul că în prezent nu locuiește în apartamentul în cauză, din motivele arătate mai sus.

În baza împuternicirii Avocatului Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții din cadrul Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 18 septembrie 2018, o anchetă la Primăria municipiului Onești, reprezentată de doamna xxxxxxxxxx.La solicitarea noastră, reprezentantul autorității sesizate ne-a informat în legătură cu solicitările petentei, ne-a prezentat punctul de vedere al autorității publice locale și ne-a înmânat în copie documente din dosarul constituit, respectiv, contractul de închiriere nr.xxxxxxxx, Procesul verbal de predare-primire a locuinței, petițiile formulate de petentă prin care a sesizat faptul că nu poate locui în apartament și adresa de răspuns la petiții.

Conform celor prezentate, locuința situată în Onești, str.xxxxxxxxxx, aparține domeniului privat al Primăriei municipiului Onești, fiind folosită în baza contractului din mai 2018, de doamna petentă și familia acesteia. Apartamentul compus din două camere este situat la etajul 9 al unui bloc de locuințe, fiind singurul care se află în proprietatea autorității publice locale.

În ceea ce privește lipsa racordării acestuia la utilități și starea de degradare datorată infiltrațiilor din acoperiș, au fost invocate clauzele contractuale, respectiv, art. 10 alin. (1) lit.c, potrivit căroră” chiriașul are obligația să efectueze lucrările de întreținere, reparații sau înlocuirea elementelor de construcții și instalații din folosința exclusivă”. Întrucât blocul nu este racordat la rețeaua de încălzire centrală, chiriașul are posibilitatea de a-și monta pe cheltuiala proprie o centrală termică de apartament, în urma obținerii aprobării din partea proprietarului. În opinia autorității locale, petenta ca și locatar trebuie să se adreseze asociației de proprietari în vederea reparării terasei blocului.

În urma examinării documentelor puse la dispoziție și a susținerilor reprezentantei primăriei, experții Biroului Teritorial Bacău, au constatat următoarele:

Potrivit art. 9 lit a din contractul de închiriere, Primăria municipiului Onești avea obligația să predea chiriașului locuința în stare normală de funcționare, ceea ce ar fi însemnat ca aceasta să poată permite un trai decent, respectiv, sursa de energie electrică, de încălzire și preparare a hranei și nu în ultimul rând, în stare salubă care să nu poată duce la afectarea sănătății, mai ales, ținând seama că atât petenta cât și fratele acesteia sunt persoane încadrate în grade de handicap.

În răspunsul formulat la petițiile adresate primăriei prin care petenta solicita sprijin pentru efectuarea reparațiilor interioare și ale acoperișului, i-a fost invocat în mod trunchiat art. 10 alin.(1) lit. c din contract, respectiv, a fost informată că stă în obligația acesteia efectuarea lucrărilor de întreținere, reparații sau înlocuirea elementelor de construcții și instalații din folosința exclusivă, deși din lecturarea întregului aliniat rezultă că a fost omisă tocmai dispoziția legală potrivit căreia, se exceptează situațiile în care deteriorarea se datorează vechimii, defectiunilor, respectiv, nu i se datorează.

Mai mult, petenta a fost îndrumată să se adreseze asociației de proprietari pentru repararea terasei blocului, deși, această obligație ar reveni primăriei, care, ca un bun proprietar, ar fi trebuit să depună toate diligențele pentru respectarea Legii nr. 230/2007 privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, în vigoare la data încheierii contractului, abrogată la data de 28 septembrie 2018 prin Legea nr. 196/2018.

Menționând faptul că această locuință a fost acordată în aplicarea art. 20 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, apreciem asupra faptului că la acordarea acesteia au fost luate în considerație doar dispozițiile aliniatului (2), fiind omise prevederile alin. (1), potrivit căruia,”în vederea asigurării accesului persoanelor cu handicap la obținerea unei locuințe, autoritățile publice au obligația să ia măsuri pentru introducerea unui criteriu de prioritate pentru închirierea, **la nivelurile inferioare**, a locuințelor care

aparțin domeniului public al statului ori unităților administrativ-teritoriale ale acestuia.

Având în vedere că familia petentei are în componență și o persoană cu grave probleme psihice, cu tendințe de suicid, apreciem că pentru evitarea producerii unor evenimente nedorite și regretabile, ar fi necesară identificarea unei locuințe care să respecte condițiile stipulate în art. 20 alin. (1), respectiv, situarea la un etaj inferior.

În acest context, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 55 din 20 decembrie 2018 prin care a solicitat primarului municipiului Onești, luarea măsurilor care se impun pentru aducerea la stare de normală funcționare a locuinței, în conformitate cu art. 9 lit.c și lit. d din contractul de închiriere nr. Xxxxxxxx și reanalizarea situației familiei petentei și posibilitatea acordării unei locuințe în stare normală de funcționare, cu respectarea dispozițiilor art. 20 alin.(1) din Legea nr. 448/2006 privind promovarea și protecția persoanelor cu handicap.

Dosar 217/2018

4. Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, petentul ne-a sesizat în contextul unei posibile încălcări a dispozițiilor art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, solicitând intervenția pentru soluționarea unei cereri adresate **Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Bacău**.

Potentul titularul unui permis de conducere eliberat de autoritățile din Marea Britanie, a solicitat încă din luna iunie 2017 **Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Bacău**, preschimbarea permisului de conducere străin cu document similar românesc, depunând în acest sens documentele necesare. Potentul susținea că până la data sesizării Biroului Teritorial Bacău, respectiv, 14 noiembrie 2018, cererea nu i-a fost soluționată, iar cu ocazia deselor prezentări la sediul instituției reclamate, funcționarii din cadrul acesteia nu au putut să-i precizeze cu certitudine motivele pentru care cererea nu este soluționată.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. Xxxxxxxxxxxx din xxxxx decembrie 2018 Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Bacău, a comunicat că după efectuarea unor verificări suplimentare a constatat că autoritățile britanice au invalidat în mod eronat permisul de conducere al petentului.

Conform celor relatate de autoritatea sesizată, au fost solicitate lămuriri autorității britanice, care, după verificări în evidențele proprii, a acceptat efectuarea preschimbării permisului britanic cu unul românesc.

Autoritatea sesizată a comunicat , că solicitarea de preschimbare a permisului de conducere a fost soluționată favorabil.

Dosar nr. 282/2018

5.

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, petentul, în calitate de avocat și împuternicit al domnului K. B., rezident în Elveția, ne-a sesizat cu privire la o posibilă încălcare a art.52 din Constituția României, referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Conform celor relatate de petent, prin sentința civilă nr.xxxxxxxx2017 pronunțată de xxxxxxxxxxxxxx, definitivă, a fost admisă cererea având ca obiect tăgada paternității, formulată de K. B., constatându-se că pârâtul B.D., nu este tatăl copilului B. F., născut la data de xxxxxxxxxx2015.

Ulterior, în baza sentinței civile amintite, K. B., a procedat la recunoașterea copilului, prin declarație la Serviciul de Stare Civilă al Municipiului Piatra Neamț, întocmindu-se un nou certificat de naștere pentru minor, în care K. B. este trecut ca tată. Serviciul de Stare Civilă Piatra Neamț a refuzat eliberarea către K. B. a unei copii a certificatului de naștere al copilului, motivat de faptul că minorul beneficiază de o măsură de protecție specială, respectiv plasament familial.

Ca urmare a cererii formulate de tatăl copilului, prin procurator, de comunicare a unei copii a certificatului de naștere al copilului său, prin adresa nr. xxxxxxxxxx2018 D.G.A.S.P.C. Neamț a comunicat acestuia, că în baza sentinței civile nr.xxxxxxx **2015**, drepturile și obligațiile părintești sunt suspendate, acestea fiind exercitate de directorul general al D.G.A.S.P.C. Neamț. Mai mult, prin aceeași adresă, petentului i s-a comunicat că nu i se poate pune la dispoziție o copie a certificatului de naștere fiind vorba de datele personale ale minorului în cauză, chiar dacă solicitarea este formulată de tatăl copilului, așa cum rezulta din certificatul de naștere întocmit în anul 2018.

Analizând răspunsul comunicat petentului, am constatat că în conținutul acestuia se face referire la o sentință civilă anterioară pronunțării de către instanță a hotărârii privind tăgada paternității, precum și anterioară recunoașterii făcute de K. B. la Serviciul de Stare Civilă Piatra Neamț, astfel că sentința civilă invocată nu este opozabilă tatălui copilului înscris în certificatul de naștere întocmit în anul 2018. De asemenea, din răspunsul comunicat petentului nu rezultă că D.G.A.S.P.C. Neamț a efectuat demersuri pentru a obține o altă sentință civilă referitoare la o măsură de plasament pentru copil, în care să fie parte tatăl copilului, K. B.

În același sens, în răspunsul comunicat petentului se invocă Regulamentul privind datele cu caracter personal intrat în vigoare la data de 25 mai 2018, precizându-se că "eliberarea unei copii nu se poate face decât în condiții strict și limitativ prevăzute de regulament", dar **fără a se indica petentului condițiile pe care ar trebui să le îndeplinească tatăl copilului pentru a i se pune la dispoziție o copie a certificatului de naștere al propriului copil.**

Din examinarea petiției adresate Biroului Teritorial Bacău al Instituției Avocatul Poporului rezulta și faptul că din luna iunie 2018 domnul K. B. își vizitează lunar fiul la sediul D.G.A.S.P.C. Neamț și dorește reintegrarea minorului în familie,

cea ce face și mai greu de înțeles motivul pentru care i se refuză eliberarea unei copii după certificatul de naștere al copilului.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, D.G.A.S.P.C. Neamț a comunicat o copie a certificatului de naștere a minorului în cauză. Constatând ca numele minorului este înscris eronat, am solicitat D.G.A.S.P.C. Neamț, în calitate de reprezentant legal, să întreprindă măsuri către Serviciul de Stare Civilă Piatra Neamț, în vederea rectificării actului de naștere al minorului.

Dosar 250/2018