

**1. Ancheta realizata de Biroul Teritorial Târgu-Mureş al institutiei Avocatul Poporului la Primaria Municipiului Miercurea Ciuc, judetul Harghita, efectuată în data de 28.11.2011, urmare a sesizarii din oficiu inregistrata sub nr. 8413/22.11.2011 referitor la aparitia in cotidianul "Adevarul" a articolului intitulat "Si-a cumparat strada și le-a blocat accesul vecinilor"**

In cadrul anchetei, imputernicitii Avocatului Poporului au purtat discutii cu reprezentantii autoritatii administratiei publice locale, solicitandu-se documente referitoare la situatia juridica a terenului in cauza (nefiind vorba de strada Harghita din Municipiul Miercurea- Ciuc, asa cum reiese din articolul de presa si care este de altfel drum national 13 A), si anume calificarea juridica a imobilului- teren din punct de vedere al regimului juridic al proprietatii publice, conform Legii 213/1998, procedura de reconstituirea a dreptului de proprietate asupra terenului in baza legilor fondului funciar.

Din analiza documentelor solicitate si prezentate in cadrul desfasurarii anchetei, rezulta ca terenul in discutie a facut obiectul reconstituirii dreptului de proprietate in baza legilor fondului funciar, fiind emis titlul de proprietate in favoarea mostenitorilor persoanei indreptatite si a carui legalitate a facut obiectul unui proces solutionat definitiv si irevocabil de catre instanta de judecata competenta, in sensul respingerii actiunii in instanta pentru anularea partiala a titlului de proprietate. Important de mentionat este faptul ca, accesul cetatenilor la proprietatile din imediata vecinatate a terenului in discutie se realizeaza de pe strada Levendula-Mun. Miercurea Ciuc, astfel ca nu se constata incalcari a drepturilor si libertatilor cetatenesti.

**2. Ancheta desfasurata de catre Biroul Teritorial Targu-Mures al institutiei Avocatul Poporului la data de 28.12.2011 la Primaria Comunei Brancovenesti-Comisia Locala de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti si la data de 29.12.2011 la Institutia Prefectului-Judetul Mures - Comisia Judeteana pentru stabilirea dreptului de proprietate privata Mures.**

**3. Biroul Teritorial Tg. Mures al Institutiei Avocatul Poporului a desfasurat la data de 17.02.2012 o ancheta la Primaria comunei Eremitu, jud. Mures, in scopul clarificarii situatiei privind petitia nr.761/2011,** referitoare la plata impozitului pe terenurile agricole (extravilane) reconstituite in baza legilor fondului funciar, prin aplicarea prevederilor legale, art. 256 Cod Fiscal si urmatoarele ,respectiv-Normele de aplicare a Codului Fiscal potrivit carora au statut de contribuabil pentru plata impozitului pe teren, doar de la momentul in care s-a procedat la punerea in posesie, situatii in care comisiile locale întocmesc documente de punere in posesie potrivit dispozițiilor legale.

Din continutul petitiei depusa la Biroul Teritorial Targu-Mures al institutiei Avocatul Poporului rezulta faptul ca prin hotarare judecatoreasca ramasa definitiva si irevocabila, Comisia Judeteana pentru stabilirea dreptului de proprietate privata Mures este obligata sa procedeze la reconstituirea dreptului de proprietate in favoarea petitionerului pentru suprafata de 9,68 ha- teren cu vegetatie forestiera, respectiv pentru suprafata de 2,85 ha – pasune. De la momentul ramanerii definitive si

irevocabile a hotararii judecatoresti, petentul a intreprins nenumarate demersuri catre cele doua comisii in vederea punerii in executare a acesteia, inclusiv prin intermediul institutiei noastre , demers finalizat cu precizarea din partea Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti din cadrul Primariei Comunei Brancovenesti ca „la sedinta din 20.06.2011 (...) a stabilit ca între 10-15 iulie, petentul va fi pus in posesie cu suprafata de 9,68 ha – teren cu vegetatie forestiera si 2,85 ha – teren agricol ”

Avand in vedere cele de mai sus, în scopul clarificării situației prezentate de petitioner si ca urmare a aprobarii notei privind efectuarea anchetei mai sus precizate, la data de 28.12.2011 s-a desfasurat ancheta la sediul Primariei Comunei Brancovenesti - Comisia Locala de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti, rezultand urmatoarele aspecte:

-reprezentantii autoritatii administratiei publice locale arata ca au demarat procedura de punere in executare a hotararii judecatoresti de reconstituire a dreptului de proprietate, intrucat exista teren cu vegetatie forestiera – teren la dispozitia comisiei locale, petentului urmand sa i se faca o oferta de amplasament , cel mai probabil la proxima sedinta a comisiei din luna ianuarie 2012

-terenul pe care este posibila reconstituirea dreptului de proprietate se regaseste in perimetrul Composesoratului Idicel, in urma masuratorilor topografice realizate in luna octombrie 2011, constatandu-se un surplus de suprafata de aproximativ 26 ha din care majoritatea cu vegetatie forestiera

-din punctul de vedere exprimat de reprezentantii Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti rezulta faptul ca petitionerului s-a oferit in cursul anului 2009 un amplasament pentru reconstituirea dreptului de proprietate, insa a refuzat.

La data de 29.12.2011, s-a efectuat ancheta la Institutia Prefectului-Judetul Mures- Comisia Judeteana pentru stabilirea dreptului de proprietate privata Mures, ocazie cu care reprezentantii autoritatii administratiei publice au precizat faptul ca ulterior solutionarii in mod definitiv si irevocabil a cauzei privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru petitioner, inclusiv solutionarea contestatiei la executare, s-a comunicat petentului ca la nivelul acestei institutii se va constitui o comisie care sa analizeze situatia semnalata , la sediul Primariei Comunei Brancovenesti, aspect care s-a si realizat, urmand sa se realizeze concret demersuri la nivelul Comisiei Locale de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti pentru urgentarea solutionarii aspectelor sesizate de catre petent – intrunire comisie locala in sedinta de lucru, oferire amplasament , intocmire documentatie pentru punerii in posesie in vederea emiterii titlului de proprietate.

Urmare a efectuării anchetei la cele doua institutii publice , a documentelor solicitate si analizate prin prisma prevederilor legale referitoare la reconstituirea dreptului de proprietate, respectiv a punctelor de vedere exprimate de cele doua entitati, faptul ca se confirma incalcarea drepturilor prevazute de art. 21, art. 44 si art. 52 din Constitutia Romaniei , s-a propus emiterea unei recomandari adresata Primariei Comunei Brancovenesti-Comisia Locala de aplicare a legilor fondului funciar Brancovenesti si Institutiei Prefectului-Judetul Mures- Comisia Judeteana pentru stabilirea dreptului de proprietate privata Mures, in sensul reconstituirii dreptului de proprietate pentru suprafetele de 9,68 ha padure si 2,85 ha pasune, in favoarea petitionerului.

**4. Anchetă dispusă în cazul sesizării din oficiu din 17 aprilie 2012 având la bază articolul apărut în cotidianul „Adevarul de Mureș”, intitulat „Bataie crunta în Noaptea de Inviere! Un copil de 10 ani, victima parintilor sociali”**

În baza împuternicirii emise de către Avocatul Poporului, la data de 20 aprilie 2012, reprezentanții Biroului Teritorial Târgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș.

Din cuprinsul articolului de presă rezultă faptul că un minor, în vârstă de 10 ani , instituționalizat la o Casă de tip familial din localitatea mureșeană Sâncraiu de Mureș a fost victima unui tratament inuman , prin violența fizică bătaie administrată de „părinții sociali”.

Intrucât în acest caz s-a reținut o posibilă încălcare a drepturilor prevăzute de art. 22 alin 1 și 2 din Constituția României- dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 49 din Constituția României- protecția copiilor și a tinerilor și art. 52 din Constituția României – dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, având în vedere și faptul că s-a aprobat propunerea de sesizare din oficiu , s-a demarat procedura specifică de investigare a aspectelor cuprinse în articolul de presă prin intermediul anchetei la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș. Scopul desfășurării acestei proceduri specifice instituției Avocatul Poporului a fost acela de a lămuri situația expusă în articolul de presă

**Având în vedere cele de mai sus , în conformitate cu dispozițiile art. 22 din Legea 35/1997, republicata, coroborate cu prevederile art. 101 din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, la data de 20.04.2012 s-a desfășurat ancheta la sediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș , rezultând următoarele aspecte:**

Minorul în vârstă de 10 ani care a fost abuzat de către „părinții sociali” prin violență fizică este instituționalizat din anul 2005 în serviciul de tip rezidențial, ca măsură de plasament, în casele de tip familial din Sâncraiu de Mureș, din cadrul Complexului de case de tip familial Sântana- Sâncraiu de Mureș, aflat în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș.

Persoanele care asigură îngrijirea și supravegherea minorilor în casele de tip familial mai sus amintite, nu au calitatea de asistent maternal profesionist, persoanele în cauză fiind personal contractual care îndeplinește funcția de instructor de educație și supraveghetor de noapte , prevederile legale aplicabile fiind cele prevăzute de Codul Muncii , respectiv standardele cuprinse în Ordinul 21/2004 emis de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului pentru Aprobarea Standardelor minime obligatorii privind serviciile pentru protecția copilului de tip rezidențial.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, prin reprezentanții săi legali, a realizat o deplasare la fața locului s-au purtat discuții cu instructorul de educație și supraveghetorul de noapte, care au fost înlocuiți cu alt personal, precum și cu copilul abuzat, acesta din urmă fiind prezentat la Institutul de Medicină Legală - Serviciul Târgu-Mureș, pentru examinarea medico-legală, eliberându-se un certificat medico-legal, concluzia fiind necesitatea a 2-3 zile de îngrijiri medicale. Totodată, instituția în cauză a întocmit un referat de autosesizare , a fost numită o comisie pentru cercetarea abaterilor disciplinare în cadrul unei anchete interne, care a prezentat un raport al demersului , măsura luată fiind aceea a încetării contractului de muncă a persoanelor care au săvârșit abateri disciplinare în executarea contractului de muncă. De altfel, față de persoanele

vinovate organele de cercetare penală, în speță - poliția, s-a autosesizat și s-a demarat cercetarea penală a faptelor săvârșite.

Copilul abuzat se află în program de consiliere psihologică, în vederea diminuării și înlăturării pe cât posibil a eventualelor traume suferite de acesta în urma incidentului.

Urmare a efectuării anchetei la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș, a documentelor solicitate și analizate, respectiv a poziției exprimate de reprezentanții legali ai acestei instituții, faptul că se confirmă încălcarea drepturilor prevăzute de art. 22 alin. 1 și 2, art. 49 și art. 52 din Constituția României, Biroul Teritorial Târgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului va propune emiterea unei recomandări a Avocatului Poporului adresată Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș în sensul continuării și susținerii demersurilor legale pentru protecția și promovarea drepturilor copilului.

**20 aprilie 2012**

**5. Anchetă desfășurată de către Biroul Teritorial Târgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului la data 14 iunie 2012,** în scopul clarificării situației referitoare la aspectele sesizate prin petiția nr. 527/08.06.2012 referitoare la acordarea drepturilor legale ce decurg din calitatea pe care petentul o deține, și anume aceea de luptător pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 – „Luptător remarcat prin fapte deosebite”.

Din conținutul petiției depusă la Biroul Teritorial Târgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului rezultă faptul că instituția publică reclamată nu acordă indemnizația reparatorie stabilită în temeiul Legii nr. 341/2004, începând cu ianuarie 2012 și a diminuat cuantumul acesteia pe tot parcursul anului 2011, petentul notificând această instituție, iar punctul de vedere transmis este următorul: pentru anul 2012, în conformitate cu prevederile art.18 de la art.II din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din O.U.G. nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, nu se acordă indemnizația lunară reparatorie prevăzută la art.4 alin.4 din Legea 341/2004, modificată și completată ulterior, pentru categoria „luptători remarcați prin fapte deosebite” din care face parte și acesta. Având în vedere cele de mai sus, în scopul clarificării situației prezentate de petiționar și ca urmare a aprobării notei privind efectuarea anchetei mai sus precizate, la data de 14.06.2012 s-a desfășurat ancheta la sediul Casei Județene de Pensii Mureș, rezultând următoarele aspecte:

a). Pe rolul Tribunalului Mureș- Secția Civilă se află o cauză ce formează obiectul Dosarului nr. xxxx/102/2012, în care petentul are calitatea de reclamant în contradictoriu cu instituția publică la care se desfășoară ancheta, având ca obiect cererea de recalculare pensie- litigiu de asigurări sociale și anume plata indemnizației lunare reparatorii la valoarea salariului mediu brut așa cum este stabilită prin legea bugetului asigurărilor sociale, respectiv conform prevederilor art. 4 alin 3 din Legea 341/2004. În susținerea punctului de vedere, Casa Județeană de Pensii Mureș arată faptul că, prin adresa nr. I/794/26.03.2012 emisă de Casa Națională de Pensii Publice- Direcția Generală Asigurări Sociale, Pensii și Alte Drepturi Prevăzute de Legi Speciale, i-au fost comunicate precizări în vederea aplicării unitare a dispozițiilor Legii nr. 341/2004, în sensul utilizării ultimului salariul mediu brut cunoscut în cuantum de 1.836 lei, aprobat prin Legea nr. 12/2010 a bugetului asigurărilor sociale

în ceea ce privește plata indemnizației lunare reparatorii pentru luptătorii remarcați pentru fapte deosebite în Revoluția din Decembrie 1989.

b). În ceea ce privește situația referitoare la acordarea/neacordarea indemnizației lunare reparatorii pentru anul 2012, se precizează faptul că în conformitate cu dispozițiile art.18 din Legea 283/2011, indemnizația de mai sus prevăzută la art. 4 alin. 4 din Legea 341/2004 nu se acordă în anul 2012. Astfel, prin efectul legii, aceste drepturi nu au mai fost achitate, nefiind necesară emiterea vreunei decizii în acest sens, întrucât nu suntem în situația unei suspendări de plata ci a unei neacordări de drepturi bănești. Casa Județeană de Pensii Mureș arată că prin adresa nr. I/1447/06.06.2012 emisă de Casa Națională de Pensii Publice- Direcția Generală Asigurări Sociale , Pensii și alte Drepturi Prevăzute de Legi Speciale , pentru aplicarea unitară a dispozițiilor OUG 19/2012 – privind aprobarea unor măsuri pentru recuperarea reducerilor salariale se face precizarea că în cazul luptătorilor remarcați prin fapte deosebite și copiilor eroilor martiri , indiferent de vârstă , dacă nu sunt încadrați în nici o formă de învățământ , ori nu realizează venituri din motive neimputabile lor se mențin dispozițiile art 18 de la art.II din Legea nr. 283/2011, în sensul că indemnizația lunară reparatorie prevăzută la art. 4 alin 4 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare nu se acordă în anul 2012. Acestor categorii de beneficiari li se acordă, după caz, indemnizația lunară de 0,6 , adică 1078 lei.

Referitor la încălcarea principiului grațitudinii și echității, având ca efect aplicarea unui tratament discriminatoriu, aspect susținut și motivat detaliat de către petent în petiția înregistrată la nr. 527/08.06.2012, este important de menționat faptul că prin Decizia nr. 1576/07.12.2011, Curtea Constituțională decide constituționalitatea dispozițiilor Legii nr.283/2011 privind aprobarea OUG nr 80/2010 pentru modificarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar și potrivit cărora indemnizația lunară reparatorie pretinsă de petent nu se acordă în anul 2012. Totodată, Curtea Constituțională reține faptul că nu se poate vorbi de existența unei discriminări între destinatarii Legii nr. 341/2004 și beneficiarii unor indemnizații stabilite în baza altor acte normative, deoarece criteriile de acordare a acestor beneficii sunt evident diferite.

Urmare a efectuării anchetei la Casa Județeană de Pensii Mureș, a documentelor solicitate și analizate, respectiv a poziției exprimate de reprezentantul legal al instituției publice în cauză, având în vedere faptul că ne regăsim în situația reglementată de art.15 alin. 4 din Legea 35/1997, republicată și anume că există pe rolul instanței de judecată o cauză referitoare la aspectele semnalate de petent precum și realizarea controlului de constituționalitate exprimat de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1576/2011 și în conformitate cu prevederile art.2 alin. 2 din Legea 35/1997, republicată, potrivit cărora instituția Avocatul Poporului nu se substituie altor autorități publice , în situația de față se impune conformarea la prevederile legale de mai sus.

**19 iunie 2012**

**6. Anchetă dispusă în cazul sesizării din oficiu în perioada 15 octombrie -16 octombrie 2012 având la bază articolul apărut în cotidianul „Jurnalul National”, intitulat „Tiganule! Mizerabilule! Uite cum miroase locul după tine ! Asistenți maternali care n-ar trebui să se numească oameni”.**

**In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicata privind organizarea si functionarea institutiei Avocatul Poporului , cu modificarile si completarile ulterioare ,coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si functionare a institutiei Avocatul Poporului, republicat si a imputernicirii nr.10126/11.10.2012 ,emisa de Avocatul Poporului Bucuresti ,s-a efectuat o ancheta la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Mures ,avand ca obiect aspectele semnalate in articolul din cotidianul mai sus mentionat .**

*Din continutul articolului rezulta faptul ca un minor, in varsta de 16 ani, aflat in grija unor asistenti maternali este umilit zilnic de catre acestia, fiind victima unui tratament inuman, atat prin violenta fizica cat si verbala, psihica .*

*Intrucât*, în acest caz s-a reținut o posibilă încălcare a drepturilor prevăzute de art. 22 alin 1 si 2 din Constituția României- dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 49 din Constituția României - protecția copiilor și a tinerilor și art. 52 din Constituția României – dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, având în vedere și faptul că s-a aprobat propunerea de sesizare din oficiu , s-a demarat procedura specifică de investigare a aspectelor cuprinse în articolul de presă prin intermediul anchetei la Direcția Generală de Asistența Socială și Protecția Copilului Mureș. Scopul desfășurării acestei proceduri specifice instituției Avocatul Poporului a fost acela de a lămuri situația expusă în articolul de presă si anume: - confirmarea situatiei prezentate in mass-media prin prisma incalcarii drepturilor reglementate de art.22 alin. 1 si 2, respectiv art.49 si art.52 din Constitutia Romaniei

- statutul copilului abuzat si forma exacta de protectie speciala instituita conform prevederilor art.7 din Legea nr.272/2004, privind protectia si promovarea drepturilor copilului .
- lămurirea statutului persoanelor care asigura ingrijirea si supravegherea minorului institutionalizat in Complexul de Case de Tip Familial Sanraiu de Mures .
- modul concret in care sunt respectate prevederile legale pentru prevenirea, limitarea si inlaturarea unor comportamente/actiuni care aduc atingere integritatii fizice si psihice copiilor institutionalizati prin prisma respectarii standardelor minime obligatorii asa cum sunt stabilite prin Ordinul nr.21/2004 pentru aprobarea standardelor minime obligatorii privind serviciile pentru protectia copilului de tip rezidential in special al standardului 17 (17.8 ;17.9)-**„protectia copilului impotriva abuzurilor„**, si standardului nr.19 (19.4;19.6)-**„controlul comportamentului „.**
- actiunile concrete ale D.G.A.S.P.C Mures, ca autoritate specializata in protectia copilului pentru inlaturarea in totalitate a unor asemenea actiuni care creeaza prejudicii fizice si morale copilului – antrenarea raspunderii penale, civile, administartive, daca este cazul, impotriva pesoanelor aflate in culpa, masuri de recuperare stabilite pentru minor in vederea diminuarii si inlaturarii traumatismelor suferite de acesta, consiliere psihologica, mutarea la un alt asistent maternal profesionist, etc.

Urmare a efectuării anchetei la D.G.A.S.P.C Mures prin pozitia exprimata de reprezentantul legal al autoritatii in cauza, a concluziilor rezultate din raportul intocmit de comisia de evaluare a situatiei create la Complexul de Case de Tip Familial Sanraiu de Mures, se confirma incalcarea drepturilor

pretins incalcate. Astfel, au fost stabilite un set de masuri care vizeaza includerea minorului intr-un program de consiliere psihologica, sanctionarea mamei sociale, sesizarea I.P.J Mures asupra situatiei create prin actiunile unei alte persoane fosta institutionalizata, aflata in centrul de tranzit al aceleesi autoritati, de instigare si incurajarea copiilor institutionalizati la absenteism scolar, frecventarea localurilor interzise minorilor, asigurarea unor masuri de siguranta care sa reglementeze la maxim accesul persoanelor straine in complex.

Institutia Avocatul Poporului propune emiterea unei recomandari adresate D.G.A.S.P.C. Mures in sensul continuarii si sustinerii demersurilor legale pentru protectia si promovarea drepturilor copilului, a inlaturarii factorilor de vulnerabilitate si a tuturor medodelor abuzive care vizeaza acesti copii institutionalizati, mai ales ca in acest centru rezidential au mai avut loc abateri grave care au facut obiectul unei anchete in luna aprilie anul curent.

**29.10.2012**