

BIROUL TERITORIAL TÂRGU-MUREȘ

ANCHETE 2015

Anchete efectuate in data de 2 februarie 2015 la Penitenciarul Miercurea Ciuc si in data de 5 februarie 2015 la Penitenciarul Targu-Mures pentru clarificarea aspectelor cuprinse in Nota de sesizare din oficiu a institutiei Avocatul Poporului nr. 1119/27.01.2015 in legatura cu informatiile difuzate in presa privind conditiile de detentie in penitenciarele din Romania, Scopul anchetelor desfasurate la cele doua penitenciare este acela de constatare a conditiilor de detentie raportate la toate aspectele- conditii igienico-sanitare, cazare, asistenta medicala, asigurarea respectarii drepturilor detinutilor etc.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirilor nr.1210/28.01.2015 si nr. 1212/28.01.2015, emise de Avocatul Poporului , în data de 2 februarie 2015 Biroul Teritorial Targu- Mureș al instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Penitenciarul Miercurea Ciuc respectiv in data de 5 februarie 2015 o ancheta la Penitenciarul Tg.-Mures.

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de catre cele doua penitenciare si a punctelor de vedere exprimat în scris, respectiv a legislației la care aceste institutii trebuiau să se raporteze și să le respecte, concluzia este ca se impune intocmirea unui raport special privind conditiile de detentie din Penitenciarele din Romania.

Anchete efectuata in data de 31 martie 2015 la Primaria Comunei Sanger - jud. Mures si in data de 2 aprilie 2015 la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Mures pentru solutionarea petiitiei nr. 756/24.10.2014, cu revenire prin petitiile nr.122/756/17.02.2015 si nr.193/13.03.2015 formulata de numita Magheran Livia, domiciliata in Targu-Mures, str. 1 Decembrie 1918, nr. 104, ap. 8, jud. Mures, privind pretinsă încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art.50 și art.52 din Constituția României.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirii nr.4060/25.03.2015 , respectiv nr. 4061/25.03.2015 emise de Avocatul Poporului , Biroul Teritorial Tg.-Mures al institutiei Avocatul Poporului a efectuat anchete in data de 31 martie 2015 la Primaria Comunei Sanger - jud. Mures si in data de 2 aprilie 2015 la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Mures, având ca obiect aspectele semnalate în petiția formulată de numita Magheran Livia care are calitatea de tutore al persoanei incadrata in grad de handicap grav cu drept de asistent personal pentru numita Olar Livia, mama petentei. Mama petentei are statut de persoana incadrata in grad de handicap grav cu asistent personal in baza Certificatului de incadrare in grad de handicap nr. 5088/2014 emis de DGASPC Mures, exprimandu-si optiunea de a beneficia de indemnizatie lunara , in conformitate cu prevederile art. 42 alin 4 si 5 Legea nr. 448/2006 republicata, privind protectia promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. De la momentul dobandirii acestui statut special si solicitarea adresata primariei in acest sens si pana la momentul sesizarii Biroului Teritorial Targu-Mures al institutiei Avocatul Poporului, autoritatea publica locala – Primaria Sanger, nu a asigurat si garantat plata acestui drept, decat in mod partial.

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care Primaria Comunei Santana de Mures , a punctului de vedere exprimat în scris si a faptului ca pana la momentul incheierii anchetei, autoritatea publica locala a procedat la achitarea drepturilor cuvenite , concluzia este in sensul inchiderii dosarului, ca solutionat favorabil, prin faptul ca s-a procedat la respectarea drepturilor stipulate prin Legea 448/2006 republicata, privind promovarea si protectia persoanelor cu handicap.

Anchete efectuate in data de 3 aprilie 2015 la Centrul de Retinere si Arestare Preventiva din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului Mures si in data de 8 aprilie 2015 la Centrul de Retinere si Arestare Preventiva din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului Mures pentru completarea Raportului special privind conditiile de detentie din penitenciarele din Romania, cu situatia existenta in centrele de retinere si arestare preventive referitoare la respectarea drepturilor si libertatilor persoanelor care executa o pedeasa privative de libertate.

Ancheta efectuata in data de 7 mai 2015 la Penitenciarul Targu-Mures pentru solutionarea petitiiei nr. 3421/12.03.2015 formulata de un grup de 20 de detinuti in Penitenciarul Targu-Mures privind pretinsă încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art.22 si art. 34 din Constituția României.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirii nr.5923/05.05.2015, emisă de Avocatul Poporului , în data de 7 mai 2015, Biroul Teritorial Targu- Mureș al instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Penitenciarul Tg.-Mures, având ca obiect aspectele semnalate în petiția nr.3421/12.03.2015, formulată de un grup de 20 de detinuti din Penitenciarul Tg.-Mures referitoare la respectarea unor drepturi specifice statutului de detinut si anume respectarea regimului semideschis, dreptul la plimbare in aer liber, calitatea hranei asa cum sunt stipulate in Legea 254/2013 privind executarea pedepselor .

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care Penitenciarul Miercurea Ciuc, a punctului de vedere exprimat în scris, respectiv a legislației la care aceasta institutie trebuia să se raporteze și să o respecte în soluționarea acestui caz, concluzia este ca petiția formulata este întemeiată in ceea ce priveste aspectele semnalate , fapt pentru care s-a propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandări catre Administratia Nationala a Penitenciarelor si Penitenciarul Targu-Mures.