

BIROUL TERITORIAL TÂRGU-MUREȘ AL AVOCATULUI POPORULUI ANCHETE 2014

1. Anchetă efectuată în data de 30 ianuarie 2014, la Direcția de Sănătate Publică Mureș, pentru soluționarea petiției nr. 34/13.01.2014, formulată de numită Gergely Zsuzsanna, mama minorei Gergely Szidonia Angyalka, privind pretinsă încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art.16, art.20, art.22, art.34, art.49 și art.52 din Constituția României.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20, art.22 și art.23 din Regulamentul de organizare și funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirii nr.703/24.01.2014, emisă de Avocatul Poporului, în data de 30.01.2014, Biroul Teritorial Tg. Mureș al instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la D.S.P. Mureș, având ca obiect aspectele semnalate în petiția nr.34/13.01.2014, formulată de numită Gergely Zsuzsanna, mama minorei Gergely Szidonia Angyalka, care la data de 12.12.2012, urmare a finanțării de către Ministerul Sănătății cu suma de 126.500 euro plus 4% comisioane bancare (aproximativ 593 mii lei), a fost supusă unei intervenții chirurgicale de transplant hepatic la Clinica Saint-Luc din Belgia.

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care D.S.P.Mures, a punctului de vedere exprimat în scris, respectiv, a legislației la care aceasta trebuia să se raporteze și să o respecte în soluționarea acestui caz de trimitere a bolnavului la tratament în străinătate, concluzia este ca petiția formulate de mama minorei, Gergely Zsuzsanna este întemeiată, fapt pentru care am propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandări acestei autorități publice prin directorul executiv.

2. Ancheta desfaurata in data de 20 februarie 2014, la Scoala Gimnaziala „Tholdalagi Mihaly”-Corunca si la Primaria comunei Corunca, jud. Mures, a urmare a sesizarii din oficiu, in legatura cu incidentul produs la aceasta scoala prin ranirea a doi elevi din clasa a VI-a, in timpul orelor de curs, ca urmare a desprinderii unei bucati din tavanul sali de clasa unde acestia isi desfasurau cursurile scolare, privind o posibila incalcare a drepturilor si libertatilor fundamentale reglementate de art.22, art.32, art.49 si art .52 din Constitutia Romaniei.

In data de 13.02.2014, in cadrul emisiunii de stiri de la ora 19:00 a postului de televiziune Pro-Tv a fost prezentata stirea conform careia la scoala gimnaziala din localitatea Corunca, Jud. Mures, in timpul orelor de curs, in jurul orei 11:30, doi elevi au fost raniti dupa ce o bucata de tencuiala s-a desprins din tavan. Urmare a acestui incident, in conformitate cu dispozitiile art.59 din Constitutia Romaniei, coroborate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicata privind organizarea si

functionarea institutiei Avocatul Poporului, cu modificarile si completarile ulterioare si cu prevederile art.20, art.22-23 si art.25 din Regulamentul de organizare si functionare a institutiei Avocatul Poporului, republicat prin nota nr.1471/14.02.2014, se aproba sesizarea din oficiu, disponandu-se efectuarea celor doua anchete la unitatea de invatamant si autoritatea administratiei locale –Primaria comunie Corunca. Din informatiile obtinute cu ocazia anchetei la Primaria comunei Corunca si la Scoala gimnaziala „Tholdalagi Mihaly,, - Coruca, a punctelor de vedere exprimate de reprezentantii acestora, respectiv din analiza documentelor puse la dispozitie cu aceasta ocazie, cu raportare la legislatia pe care cele doua entitati trebuia sa o respecte, rezulta urmatoarele: cele doua institutii nu au respectat in totalitate prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea in constructii si Normativul P-130/1999, privind activitatea de urmarire a comportarii in timp a constructiilor, respectiv prevederile Legii nr.272/2004, privind protectia si promovarea drepturilor copilului .

Pentru nerespectarea actelor normative precizate si care au generat mai multe iregularitati culminand cu acest incident si nu in ultimul rand pentru asigurarea aptitudinii constructiilor pentru o exploatare normala, evaluarea conditiilor pentru prevenirea incidentelor, accidentelor si avariilor, pentru eliminarea totala a pagubelor materiale sau chiar de vietii omenesti, am propus Avocatului Poporului emiterea de recomandari catre conducatorii celor doua institutii.

3. Ancheta efectuata in data de 10 aprilie 2014, la Agentia Judeteana pentru Plati si Inspectie Sociala Mures in vederea solutionarii petitiei nr.259/27.03.2014, formulata de numita Diliman Aurora Ionela, privind pretinsa incalcare a drepturilor si libertatilor fundamentale prevazute de art.16, art.31, art.47, art.49 si art. 52 din Constitutia Romaniei .

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicata privind organizarea si functionarea institutiei Avocatul Poporului, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu art.20, art.22 si art.23 din Regulamentul de organizare si functionare a institutiei Avocatul Poporului, republicat si a imputernicirii nr.3299/07.04.2014, emisa de catre Avocatul Poporului, in data de 10.04.2014 Biroul Teritorial Tg. Mures al Institutiei Avocatul Poporului a efectuat o ancheta la AJPIS Mures, avand ca obiect aspectele semnalate de catre petitionara Diliamn Aurora Ionela in legatura cu retinerea/poprirea abuziva a sumelor reprezentand alocatie de stat pentru cei trei copii minori aflati in intretinerea acesteia .

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care AJPIS Mures, a punctului de vedere exprimat in scris, respectiv, a legislatiei la care aceasta trebuia sa se raporteze -Legea nr.61/1993-privind alocatia de stat pentru copii, republicata si HG nr.577/2008-pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea a acesteia, precum si pentru reglementarea modalitatilor de stabilire si plata a acestei alocatii, ale Legii nr.292/2011 - legea asistentei sociale in ceea ce priveste beneficiile pentru sustinerea copilului, respectiv a obligatiilor in domeniul administrarii, gestionarii si

platii beneficiilor de asistenta sociala ce decurg din OUG nr.113/2011-privind organizarea si functionarea AJPIS si nu in ultimul rand a dispozitiilor Legii nr.272/2004, republicata, privind protectia copilului, concluzia este ca petitia formulate de mama celor trei minori Diliman Aurora Ionela este intemeiata, fapt pentru care am propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandari acestei autoritati publice prin directorul executiv .

4. Ancheta efectuata in data de 17 iunie 2014 la Primaria Comunei Santana de Mures - jud. Mures pentru solutionarea petitiei nr. 457/02.06.2014 formulata de numita Radu Ileana, domiciliata in Bardesti, nr.55, jud. Mures , privind pretinsă încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art.16, art.50, art.51 și art.52 din Constituția României.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirii nr.5714/12.06.2014 emisă de Avocatul Poporului, în data de 17 iunie 2014, Biroul Teritorial Targu- Mureș al instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Primaria Comunei Santana de Mureș- jud. Mures, având ca obiect aspectele semnalate în petiția nr.457/02.06.2014, formulată de numita Radu Ileana- care are statut de persoana incadrata in grad de handicap grav cu asistent personal in baza Certificatului de incadrare in grad de handicap nr. 3096/05.03.2010 emis de DGASPC Mures, exprimandu-si optiunea de a beneficia de indemnizatie lunara, in conformitate cu prevederile art. 42 alin 4 si 5 Legea nr. 448/2006 republicata, privind protectia promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. De la momentul dobandirii acestui statut special – anul 2010 si pana la momentul sesizarii Biroului Teritorial Targu-Mures al institutiei Avocatul Poporului, autoritatea publica locala – Primaria Santana de Mures, nu a asigurat si garantat plata acestui drept .

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care Primaria Comunei Santana de Mures , a punctului de vedere exprimat în scris, respectiv a legislației la care aceasta trebuia să se raporteze și să o respecte în soluționarea acestui caz, concluzia este ca petiția formulate de petenta este întemeiată, fapt pentru care s-a propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandări catre aceasta autoritate publice prin primar.

5. Ancheta efectuata in data de 22 septembrie 2014 la Penitenciarul Miercurea Ciuc pentru solutionarea petitiei nr. 8345/12.08.2014 formulata de numitul Boldijar Remus- detinut in Penitenciarul Miercurea Ciuc privind pretinsă încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art.21, art. 34 si art.47 din Constituția României.

In conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a

împuternicirii nr.9718/16.09.2014, emisă de Avocatul Poporului , în data de 22 septembrie 2014, Biroul Teritorial Targu- Mureş al instituţiei Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Penitenciarul Miercurea Ciuc, având ca obiect aspectele semnalate în petiţia nr.8345/12.08.2014, formulată de detinutul Boldijar Remus, referitoare la condițiile de detenție improprie, calitatea hranei, respectarea unor drepturi specifice statutului de detinut așa cum sunt stipulate în Legea 254/2013 privind executarea pedepselor .

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care Penitenciarul Miercurea Ciuc, a punctului de vedere exprimat în scris, respectiv a legislației la care aceasta institutie trebuia să se raporteze și să o respecte în soluționarea acestui caz, concluzia este ca petiția formulata este întemeiată în ceea ce privește condițiile improprie de detenție cauzate de supraaglomerare, fapt pentru care s-a propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandări către Administratia Nationala a Penitenciarelor si Penitenciarul Miercurea Ciuc.

6. Ancheta efectuata in data de 11 noiembrie 2014 la Penitenciarul Miercurea Ciuc pentru solutionarea petitiiei nr. 10365/20.09.2014 formulata de numitul Herea Ioan- detinut in Penitenciarul Miercurea Ciuc privind pretinsa încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de art. 34 si art.47 din Constituția României.

În conformitate cu prevederile art.22 din Legea nr.35/1997, republicată privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art.20 din Regulamentul de organizare si funcționare a instituției Avocatul Poporului, republicat și a împuternicirii nr.11892/06.11.2014, emisă de Avocatul Poporului , în data de 11 noiembrie 2014 Biroul Teritorial Targu- Mureş al instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Penitenciarul Miercurea Ciuc, având ca obiect aspectele semnalate în petiția nr.10365/20.09.2014, formulată de detinutul Herea Ioan, referitor la condițiile de detenție improprie, asigurarea asistentei medicale , starea igienico-sanitara, calitatea hranei, respectarea unor drepturi specifice statutului de detinut așa cum sunt stipulate în Legea 254/2013 privind executarea pedepselor .

Aspectele rezultate din analiza documentelor prezentate de care Penitenciarul Miercurea Ciuc, a punctului de vedere exprimat în scris, respectiv a legislației la care aceasta institutie trebuia să se raporteze și să o respecte în soluționarea acestui caz, concluzia este ca petiția formulata este întemeiată în ceea ce privește condițiile improprie de detenție cauzate de supraaglomerare inasa pentru aceste aspect s-a realizat anterior o alta ancheta la Penitenciarul Miercurea Ciuc si pentru care s-a propus Avocatului Poporului emiterea unei recomandări către Administratia Nationala a Penitenciarelor si Penitenciarul Miercurea Ciuc.