

## ANCHETE 2015

### BIROUL TERITORIAL GALAȚI

**1. Anchetă la Penitenciarul Galați - 10 februarie 2015**, urmare a sesizării din oficiu din Nota nr. 1119 din 27.01.2015, în legătură cu informațiile difuzate în presă privind condițiile de detenție din penitenciare

Rezultatele anchetei efectuate vor fi valorificate într-un raport special, care va fi trimis organelor abilitate.

**2. Anchetă la Penitenciarul Brăila - 11 februarie 2015**, urmare a sesizării din oficiu din Nota nr. 1119 din 27.01.2015, în legătură cu informațiile difuzate în presă privind condițiile de detenție din penitenciare

Rezultatele anchetei efectuate vor fi valorificate într-un raport special, care va fi trimis organelor abilitate.

**3. Anchetă la Instituția Prefectului, județul Galați –02.04.2015**, urmare a petiției înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 1536 din 4 februarie 2015, prin care doamna Ionescu – nume fictiv, și domnul Popescu – nume fictiv, au sesizat o posibilă încălcare a prevederilor art. 35 din Constituție privind dreptul la un mediu sănătos

Doamna Ionescu a sesizat faptul că instituțiile care au întocmit Raportul din data de 24.02.2014 nu au urmărit îndeplinirea tuturor dispozițiilor pe care le-au dat prin acel document, în ceea ce privește activitatea de zootehnie a firmei XXX.

La efectuarea anchetei au fost prezenți reprezentanți ai Agenției pentru Protecția Mediului Galați, Serviciului Comisariatului Județean Galați al Gărzii Naționale de Mediu, Direcției de Sănătate Publică a județului Galați, și ai Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Galați.

Analizând întreaga documentație, am constatat că:

- solicitarea de emiteră a autorizației de mediu înaintată de către XXX la A.P.M. Galați se afla în procedură de reglementare, urmând ca titularul activității să depună un proiect de program pentru conformare care va sta la baza emiterii autorizației de mediu;
- comisarii GNM CJ Galați au evaluat modul în care se desfășoară activitatea de către XXX, au analizat stadiul de îndeplinire a măsurilor stabilite prin rapoartele de inspecție și au sancționat de mai multe ori unitatea în cauză;
- DSP Galați a emis, pentru o adresă a firmei XXX, Notificarea pentru certificarea conformității cu normele de igienă și sănătate publică, deși aceasta este adresa pentru platforma pe care se depozitează dejecțiile solide și lichide rezultate din activitatea de zootehnie ce se desfășoară în amplasamentul în discuție; în acest moment, din punctul nostru de vedere, amplasamentul respectiv nu este certificată pentru conformitate cu normele de igienă și sănătate publică;
- Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Galați a emis Certificatul de înregistrare sanitar-veterinară pentru exploatarea comercială de tip A de bovine, fără a fi identificată locația exactă.

Având în vedere cele menționate, am considerat că trebuie lămurite toate aspectele identificate privind activitatea desfășurată la punctul de lucru în cauză, și am **propus continuarea demersurilor în dosar**, prin solicitarea de informații suplimentare instituțiilor implicate în cauză, care să clarifice inadvertențele prezentate.

**4. Anchetă la Penitenciarul pentru Minori și Tineri Tichilești, județul Brăila - 06 aprilie 2015, urmare a sesizării din oficiu din Nota nr. 1119 din 27.01.2015, în legătură cu informațiile difuzate în presă privind condițiile de detenție din penitenciare**

Rezultatele anchetei efectuate vor fi valorificate într-un raport special, care va fi trimis organelor abilitate.

**5. Anchetă la Penitenciarul Galați - 10 aprilie 2015, urmare a sesizării din oficiu înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4251 din 30 martie 2015, prin care s-a propus efectuarea unei anchete la unitatea de deținere pentru a stabili circumstanțele producerii decesului persoanei private de libertate Popescu – nume fictiv, în data de 27 martie 2015.**

Reprezentantul instituției Avocatul Poporului a discutat și cu medicul șef al unității, dr. Ionescu – nume fictiv, și cu câțiva dintre deținuții încarcerati în aceeași cameră cu ppl decedat în noaptea de 26/27 martie 2015. Au fost verificate dosarul de incident întocmit în cazul decesului ppl Popescu, dosarul medical al acestuia și registrul medical de consultații.

După audierea deținuților amintiți și verificarea documentelor puse la dispoziție, coroborate cu explicațiile oferite de reprezentanții Penitenciarului Galați, au rezultat următoarele:

În data de **27.03.2015**, în jurul orei 03.00, deținuții de la cameră, regim maximă siguranță, au anunțat supraveghetorul secției că deținutul Popescu nu poate respira. Acesta a anunțat imediat cabinetul medical și șeful de tură care s-au deplasat de urgență pe secția de deținere, împreună cu operatorul video și a fost deschisă camera de deținere unde asistentul de serviciu a procedat la efectuarea manevrelor de resuscitare.

A fost anunțat numărul unic de urgență 112, Serviciul de Ambulanță Galați, care s-a prezentat în unitate la ora 03.15. Aceștia au continuat manevrele de resuscitare specifice pentru aproximativ 38 minute. La ora 03.55 a fost declarat decesul, cu diagnosticul stop cardio-respirator prin fibrilație ventriculară rezistentă la manevre de resuscitare.

Incidentul a fost filmat continuu cu camera video din dotare.

Conform **certificatului constatator al decesului**, cauzele decesului ppl Popescu au fost **insuficiență cardio-respiratorie acută, infarct miocardic acut, ateroscleroză coronariană**.

Din declarațiile deținuților înregistrate la dosarul de incident și din discuțiile cu cei trei ppl audiați de reprezentantul instituției Avocatul Poporului, a reieșit faptul că în noaptea respectivă deținutul Popescu se simțea rău, spunea că este răcit, rugând un coleg să îl însoțească de mai multe ori la grupul sanitar pentru a se spăla cu apă rece. Ulterior, a solicitat altui coleg de cameră niște pastile pentru răceală, primind de la acesta un paracetamol și un piafen.

În momentul în care s-a așezat în patul său de la nivelul 2, ppl Popescu i s-a făcut rău, spunea că nu mai poate să respire, și imediat a devenit rigid, a început să horcăie și s-a învinețit la față, fiind nevoie de intervenția unui alt coleg pentru a-i trage afară limba dusă pe gât. A fost anunțat imediat

supraveghetorul și asistentul medical de tură a intervenit cu manevre de resuscitare, continuând până la sosirea echipajului de pe salvare, manevre care însă nu au avut niciun rezultat.

În ceea ce privește persoana deținutului Popescu, colegii de cameră au spus că anterior mai acuzase dureri de stomac și fusese dus la cabinetul medical în urma unui episod de vărsături cu sânge. Din verificările efectuate în registrul medical de consultații a reieșit faptul că acesta fusese dus pe 18 martie 2015 la cabinetul medical cu aceste acuze, i s-a pus diagnosticul de gastroduodenită și i-a fost administrată o fiolă de No-spa, pentru durere. Nu există o altă înregistrare în registrul medical de consultații în perioada anterioară evenimentului anchetat.

De asemenea, au fost puse la dispoziția reprezentantului instituției Avocatul Poporului documentele care atestă comunicarea către Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și către judecătorul de supraveghere a privării de libertate a incidentului produs în noaptea de 26/27 martie 2015, cercetările fiind în derulare.

**6. Anchetă la Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Galați – 23.04.2015, urmare a sesizării din oficiu din Nota nr. 1119 din 27.01.2015, în legătură cu informațiile difuzate în presă privind condițiile de detenție din penitenciare**

Rezultatele anchetei efectuate vor fi valorificate într-un raport special, care va fi trimis organelor abilitate.

**7. Anchetă la Centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Brăila – 28.04.2015, urmare a sesizării din oficiu din Nota nr. 1119 din 27.01.2015, în legătură cu informațiile difuzate în presă privind condițiile de detenție din penitenciare**

Rezultatele anchetei efectuate vor fi valorificate într-un raport special, care va fi trimis organelor abilitate.

**8. Anchetă la Primăria municipiului Brăila - 04 iunie 2015, urmare a petițiilor înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 5280 din 22 aprilie 2015 și nr. 5878 din 5 mai 2015, prin care soții Ionescu – nume fictive, au sesizat o posibilă încălcare a prevederilor art. 34 și art. 47 din Constituție, privind dreptul la ocrotirea sănătății și nivelul de trai**

Petenții și-au exprimat nemulțumirea față de faptul că Primăria municipiului Brăila a permis accesul vehiculelor de mare tonaj pe strada unde locuiesc, strada Carantina, iar casele și viețile lor sunt afectate.

Coroborând informațiile obținute în cadrul anchetei cu documentele trimise ulterior de Primăria municipiului Brăila, s-au constatat următoarele:

Strada Carantina este pavată cu piatră cubică și face parte din categoria străzilor din municipiul Brăila stabilite prin dispoziție a primarului pe care este permisă circulația autovehiculelor de mare tonaj. Numeroasele sesizări ale cetățenilor care locuiesc pe strada Carantina, depuse la Primaria municipiului Brăila, au făcut ca, pentru această zonă, să fie luate unele măsuri cu caracter urgent care să înlăture, sau pe cât posibil să limiteze, neajunsurile provocate de circulația autovehiculelor de mare tonaj în zonă.

Astfel, pe strada Carantina au fost montate limitatoare de viteză la 30 km/h, respectiv 50 km/h. Din verificările efectuate la fața locului, s-a constatat că aceste indicatoare rutiere există după fiecare

intersecție a străzii în cauză cu străzile perpendiculare. Totodată, au fost identificate pe traseu două echipe de muncitori care lucrau la ridicarea de limitatoare de viteză la nivelul străzii și la refacerea pavajului. Pe întreaga stradă existau deja un număr de șase limitatoare de viteză la nivel la momentul efectuării anchetei.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții primăriei a reieșit faptul că municipalitatea analizează posibilitatea realizării unei rute alternative pentru traficul greu, în zona liniei ferate din Portul Brăila, soluție pentru care este însă necesar acceptul regionale de Căi Ferate.

Petenții nu au fost găsiți la domiciliu pentru a se putea discuta și cu ei. S-au purtat discuții la fața locului cu alți vecini, de la nr. 66, 68, 70 de pe strada în cauză, aceștia fiind nemulțumiți de măsurile luate de primărie deoarece nu au reușit să limiteze efectele negative ale traficului greu în zonă. În preajma limitatoarelor de la nivelul străzii unele mașini încetinesc, nu suficient de mult din spusele riveranilor, iar indicatoarele rutiere de limitare a vitezei nu sunt luate în seamă de șoferi. S-a constatat și faptul că locuitorii străzii Carantina nu sunt de acord nici cu soluția propusă de primărie, soluție care viza o reabilitare totală a carosabilului, motivat de faptul că un asfalt de calitate nu ar face decât să crească viteza cu care circulă autovehiculele, accentuând astfel efectele negative învederate.

Având în vedere cele menționate, am considerat că se impune efectuarea unor demersuri care să dea eficiență măsurilor dispuse până la acest moment de Primăria municipiului Brăila. Demersurile sunt în desfășurare.

**9. Primăria comunei Roșiori, județul Brăila – 19 august 2015, urmare a petiției înregistrate la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului sub nr. 162 din 21 aprilie 2015, prin care domnul Ionescu – nume fictive, a sesizat o posibilă încălcare a prevederilor art. 31 și art. 44 din Constituție, privind dreptul la informație și dreptul de proprietate privată**

În urma demersurilor întreprinse de Biroul teritorial Brașov la instituția în cauză, nu s-a obținut o informare clară asupra modului concret de soluționare a reclamației doamnei Ionescu.

Au fost verificate documentele existente care priveau îndeplinirea procedurii prevăzute de Legea nr. 165 din 16 mai 2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 214 din 05.08.2009 a Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din cadrul Instituției Prefectului, județul Brăila, s-a admis cererea Comisiei locale de fond funciar Roșiori și s-a validat anexa 23 la regulamentul pentru un număr de 942 poziții, cu suprafață totală de 925,0006 ha. Dintre cele 942 de dosare, au fost trimise la ANRP un număr de 193, 37 fiind returnate ulterior la UAT Roșiori pentru completare.

Prin Adresa nr. 20 din 27 iunie 2014, UAT Roșiori a înaintat către O.C.P.I. Brăila un exemplar din documentația întocmită de Comisia locală de inventariere în conformitate cu art. 11 alin. 3 din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013. Din verificările efectuate la Primăria comunei Roșiori, nu am putut determina dacă această documentație a fost sau nu vizată de O.C.P.I. Brăila, și dacă a fost transmisă la A.N.C.P.I. în vederea luării în evidență.

Primăria comunei Roșiori se confruntă cu dificultăți financiare în privința întocmirii planurilor parcelare necesare efectuării procedurii de punere în posesie și a reconstituirii dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 18/1991 a fondului funciar. Reprezentanții Primăriei comunei Roșiori susțin că nu există fonduri bugetare alocate și disponibile pentru întocmirea acestor planuri parcelare, pentru anul în curs. Se preconizează o rectificarea bugetară, însă nu se cunoaște cuantumul concret ce va fi alocat procedurii amintite. În cadrul discuțiilor avute cu domnul primar, ni s-a precizat ca data probabilă

pentru ședința de Consiliu Local în care să se discute o eventuală rectificare bugetară ziua de 28 august 2015.

Față de situația prezentată, am considerat că Primăria comunei Roșiori, județul Brăila, nu a întreprins la timp demersurile necesare pentru contractarea serviciilor de măsurători topografice și întocmirea planurilor parcelare, nealocând fonduri cu această destinație din bugetul local și nu a întocmit un plan de previziune a costurilor și timpului necesar acestor operațiuni.

De asemenea, reprezentantul UAT Roșiori nu a putut face dovada transmiterii către Comisia județeană de fond funciar din cadrul Instituției Prefectului, județul Brăila, a centralizatorului privind toate cererile de restituire nesoluționate, în vederea stabilirii suprafeței de teren necesare finalizării procesului de restituire, cum prevedea art. 8 din Legea nr. 165/2013.

Având în vedere cele menționate, am considerat că se impune lămurirea situației existente la UAT Roșiori în ceea ce privește punerile în posesie, și am **propus continuarea demersurilor în dosar**, prin emiterea unor adrese către:

- Primăria comunei Roșiori, județul Brăila, cu solicitarea de comunicare a stadiului procedurii de rectificare bugetară, preconizată pentru ședința de Consiliu Local din 28 august 2015;
- Instituția Prefectului, județul Brăila, prin care să se solicite stadiul inventarierii terenurilor din raza teritorială a UAT Roșiori și dacă s-a primit de la această unitate o situație a suprafeței de teren necesare în vederea finalizării procesului de restituire, așa cum s-a solicitat și pentru care era stabilită, ca data limită, ziua de 16.09.2013 (a fost sau nu constatată săvârșirea vreunei contravenții și aplicată vreo sancțiune, în eventualitatea în care această situație nu a fost întocmită);
- O.C.P.I. Brăila, cu solicitarea de a preciza stadiul vizării documentației întocmite de Comisia locală de inventariere în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. 3 din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013, documentație transmisă prin Adresa nr. 20 din 27 iunie 2014.

Demersurile sunt în desfășurare.

#### **10. Penitenciarul de Minori și Tineri Tichilești - 24 septembrie 2015, având ca obiect soluționarea sesizării din oficiu a instituției Avocatul Poporului în legătură cu informațiile apărute în presă privind decesul unui minor arestat preventiv în Penitenciarul Tichilești**

În urma discuțiilor cu domnul director și cu o parte a personalului unității (asistenta medicală și șeful de secție E5.2 a unității), au reieșit următoarele:

În data de 07.09.2015, în jurul orelor 18,30, supraveghetorul secției E5, a fost alertat de bătăi în ușă care proveneau din camera E5.2, unde erau cazați 6 minori arestați preventiv. Acesta a constatat că deținutul C.M., nascut la data de 08.03.1999, arestat preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de viol, era inconștient pe pat, urmare a unui conflict fizic cu un coleg de cameră. A fost informat telefonic șeful de tură, iar minorul a fost prezentat imediat la cabinetul medical și diagnosticat (de asistenta medicală) cu "lipotimie, necooperant, insensibil la stimuli", fiind transportat de urgență la Spitalul Județean Brăila.

De la Spitalul Județean Brăila, tot în data de 07.09.2015, orele 22,30, minorul a fost transferat către Spitalul Județean Galați, secția anestezie-terapie intensivă pentru efectuarea unei intervenții chirurgicale pe creier. Conform informațiilor transmise de agentul care efectua paza și supravegherea minorului la Spitalul Județean Galați, în data de 13.09.2015, ora 07,20 a intervenit decesul acestuia, cu diagnosticele: insuficiență ac. cardio-respiratorie, bronhopneumonie, contuzie și hemoragie meningo-

cerebrală. A fost informată familia minorului, judecătorul de supraveghere a pedepselor privative de libertate și procurorul de caz, urmând a fi sesizat Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Din cercetările efectuate în cauză, s-a stabilit faptul că, pe fondul unei dispute verbale legate de o gentă de voiaj, M.C. a fost lovit prin surprindere cu pumnii și picioarele în cap de unul din colegii săi de camera, N.F.T.(născut la data de 01.09.1999, arestat preventiv pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la omor calificat), situație care i-a provocat starea de inconștință.

Anterior incidentului, cei doi minori nu au avut neînțelegeri. Doar minorul M.C. a mai fost implicat în incidente (care au fost anchetate, s-au întocmit rapoarte de incident), însă cu alți colegi de cameră, care au fost mutați în secții diferite ale Penitenciarului Tichilești.

Și în cazul de față agresorul a fost mutat în altă camera de deținere și s-a întocmit raport de incident disciplinar (agresorul recunoaște faptele), fiind informat judecătorul de supraveghere a pedepselor privative de libertate și sesizat Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Toți ceilalți deținuți din camera E5.2 au fost prezentați la cabinetul medical, unde s-a constatat că nu au suferit vătămări corporale.

Referitor la incidentul din data de 07.09.2015, personalul unității de deținere a întocmit documentele primare pentru cercetarea cazului. În prezent cazul este cercetat și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Agresorul a fost dus la Serviciul de Medicină Legală, rezultatul acestei verificări fiind deus la dosarul de cercetare penală.

În derularea cercetărilor, personalul Penitenciarului Tichilești a folosit tehnici de comunicare pentru prevenirea degenerării incidentului, s-au purtat discuții cu toate persoanele private de libertate din camera E5.2, care au recunoscut că autorul agresiei este N.F.T. și nu au fost utilizate tehnici de imobilizare.

Dosarele și actele medicale întocmite la Unitatea de Primiri Urgențe Brăila și la Spitalul Județean Galați nu au fost încă primite de la unitățile medicale. De asemenea, la data efectuării anchetei nu fusese comunicat rezultatul autopsiei efectuate.

Referitor la fișa întocmită de Unitatea de Primiri Urgențe Brăila, domnul director a precizat că aceasta se solicită doar la cererea expresă a Direcției Medicale din Administrația Națională a Penitenciarelor, motiv pentru care Penitenciarul de Minori și Tineri Tichilești nu a făcut demersuri în sensul obținerii ei.

Urmare a anchetei, a fost emisă Recomandarea nr. 22 din 9 noiembrie 2015 către Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, pentru a analiza și a dispune măsuri legale în privința supravegherii și protecției corespunzătoare a minorilor, consilierii psihologice a acestora în vederea scăderii nivelului violenței în unitatea de detenție, precum și pentru evaluarea gradului de vulnerabilitate cu ocazia repartizării în camerele de deținerea persoanelor custodiate.