

## **Anchete Craiova**

### **1. Anchetă, efectuată în data de 10 aprilie 2014 la Primăria Caracal, în vederea clarificării problemelor ridicate de Amnesty International, referitoare la evacuarea unor romi din Caracal, Str.Negru Vodă nr.15**

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului la data de 10.04.2014, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului a efectuat o anchetă la Primăria Caracal.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Primăriei Caracal, Județul Olt, respectiv domnul Eduard Claudiu Ciocăzanu, primarul municipiului Caracal, domnul Mocanu Ioan, vice-primarul municipiului Caracal și domnul Tudor Cătălin Ionuț, director Administrație Publică Locală, din studierea documentelor aflate la sediul Primăriei Caracal, **deplasarea la fața locului, respectiv la clădirea situată în Caracal, Str.Negru Vodă nr.15**, precum și pe baza procesului verbal nr.7185/10.04.2014, încheiat la sediul Primăriei Caracal, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, **au fost obținute următoarele informații :**

- Imobilul din str.Negru Vodă nr.15 este situat în centrul municipiului Caracal, Județul Olt, fiind un fost conac boieresc, construit în anul 1912.

- În timp, clădirea și-a modificat succesiv statutul juridic, după anul 1989 fiind revendicată și restituită moștenitorilor proprietarului, în temeiul dispozițiilor Legii nr.10/2001, ca urmare a formulării unei notificări soluționată prin dispoziția nr.02/05.01.2004 a Primăriei municipiului Caracal.

- Ulterior restituirii către moștenitorii fostului proprietar, aceștia au înstrăinat parțial imobilul în cauză prin act de vânzare-cumpărare către Primăria municipiului Caracal, în urma adoptării unei hotărâri de Consiliu Local.

- Imobilul are un statut special, fiind inclus pe lista monumentelor istorice din județul Olt, la poziția nr.64, în conformitate cu prevederile Legii nr.422/2001, O.G nr.43/2000 și Ordinului MCPN nr.2361/2010.

- Din cauza regimului special al imobilului, respectiv acela de monument istoric, nu s-au putut efectua lucrări de reabilitare ale acestuia, la acest moment fiind în stare avansată de degradare, cu risc iminent de prăbușire.

- Imobilul a fost supus, de către chiriași, la acțiuni de distrugeri repetate, starea în care se află la acest moment făcând imposibilă prelungirea contractelor de închiriere.

- Autoritatea locală menționează faptul că, nu își poate asuma răspunderea de a prelungi contractele de închiriere, prin continuarea locuirii în acest imobil fiind pusă viața chiriașilor în pericol permanent.

- Notificările de evacuare a imobilului au fost formulate și comunicate de Primăria Caracal foștilor chiriași pentru siguranța acestora, având în vedere riscul la care sunt expuși prin continuarea locuirii în imobilului respectiv.

- Numărul total de persoane ce ar putea fi afectate de evacuări este de 58 din care, persoane cetățeni români de etnie romă 55 și 3 persoane cetățeni români.

- La data efectuării anchetei, toate persoanele care locuiesc în acest imobil nu mai dețin contracte de închiriere, fiind tolerați în acest spațiu.

- Nu a fost adoptată nici o decizie de evacuare a familiilor de la această adresă, în prezent toate persoanele fiind la adresa în cauză.

- Ca măsură de limitare a efectelor negative ce ar putea afecta cetățenii din imobilul respectiv autoritățile locale au propus, ca alternative, cumpărarea acestor locuințe de către actualii ocupanți, aceștia refuzând.

- O a doua propunere a fost aducerea la cunoștință a existenței posibilității de acordare a unei suprafețe de teren, în vedere construirii unei locuințe, conform prevederilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală.

- O a treia propunere a fost aceea de acordare a unei locuințe sociale, pe bază de cerere, în limita posibilităților, ca urmare a redistribuirii celor rămase vacante, conform dispozițiilor Legii nr.114/1996, cu modificările și completările ulterioare.

- În încercarea de soluționare a situației în cauză, prin Hotărârea Consiliului Local Caracal nr.72/16.11.2009, a fost aprobat un studiu de fezabilitate pentru construirea unui bloc de locuințe sociale în str.Carpați nr.73, municipiul Caracal, în vederea relocării cetățenilor ce locuiesc în str.Negru Vodă nr.15, Caracal.

- Prin adresa nr.2659/25.10.2012, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a comunicat Primăriei Caracal faptul că, nu sunt fonduri alocate în acest sens pentru perioada 2010-2012, pentru programul de locuințe sociale.

- Prin adresa nr.1919/31.01.2013, primăria Caracal a solicitat Institutului Național al Patrimoniului includerea imobilului din str.Negru Vodă nr.15 în cadrul programului de consolidare și restaurare al unor clădiri din Caracal, demersul fiind fără nici un rezultat până la ora actuală.

- În ceea ce privește data evacuării planificate, se menționează că nu s-a stabilit nici o dată de evacuare.

- Neexistând un ordin de evacuare nu se poate pune în discuție posibilitatea contestării unui act inexistent.

- În situația în care, se va emite un ordin de evacuare, persoanele potențial afectate de efectele acestuia vor fi înștiințate asupra tuturor posibilităților existente cu privire la contestare și căi de atac disponibile.

- Pentru ca actualii ocupanți ai imobilului să nu ajungă persoane fără adăpost, ca urmare a evacuării din imobilul în cauză, până la identificarea resurselor financiare și implementarea măsurilor de protecție socială de către Primăria Caracal, aceștia vor fi tolerați în continuare în imobilul respectiv dar, fără forme legale.

- În caz de evacuare, în condițiile legii, familiilor evacuate li se vor oferi forme de protecție socială adaptate fiecărei persoane în parte, în funcție de necesități.

- De menționat că, toți ocupanții imobilului au debite mari la chirie și utilități, existând riscul debranșării de la utilități de către furnizori.

- Totodată, din actele prezentate a reieșit faptul că, pe numele ocupanților acestui imobil, pentru cercetarea săvârșirii unor fapte antisociale, există dosare penale și plângeri penale adresate Poliției Municipiului Caracal, în perioada 2011-2014.

Primăria municipiului Caracal menționează faptul că, toate aceste aspecte au fost comunicate detaliat, argumentat și explicit către Amnesty International, prin adresa nr.5763/28.03.2014.

***În scopul soluționării și elucidării aspectelor semnalate de Amnesty International în petiția nr.2529 din 18 martie 2014, pentru a nu trata problema numai din punct de vedere strict birocratic ci și din punct de vedere uman, consilierul coordonator al Biroului Teritorial Craiova al instituției Avocatul Poporului, însoțită de comandantul Poliției municipiului Caracal și directorul Administrației Publice Locale din cadrul Primăriei Caracal, s-a deplasat la fața locului.***

***În urma vizitei s-a constatat faptul că, toate aspectele expuse anterior corespund realității, în acest sens, spre edificare, efectuând nouă planșe fotografice, anexate prezentei note.***

Cu privire la cele prezentate, **se deprind următoarele concluzii** :

**a)** Motivele pentru care s-au emis notificări de evacuare sunt acelea că, Autoritatea locală nu își poate asuma răspunderea de a prelungi contractele de închiriere, prin continuarea locuirii în acest imobil fiind pusă viața chiriașilor în pericol permanent ;

**b)** Imobilul a fost supus de către chiriași la acțiuni de distrugeri repetate, starea în care se află la acest moment făcând imposibilă prelungirea contractelor de închiriere ;

**c)** Numărul total de persoane ce ar putea fi afectate de evacuări este de 58 din care, persoane cetățeni români de etnie romă 55 și 3 persoane cetățeni români ;

**d)** Nu a fost adoptată nici o decizie de evacuare a familiilor de la această adresă, în prezent toate persoanele fiind la adresa în cauză ;

**e)** Ca măsură de limitare a efectelor negative ce ar putea afecta cetățenii din imobilul respectiv, autoritățile locale au propus, ca alternativă, cumpărarea acestor locuințe de către actualii ocupanți, foștii chiriași refuzând.

- O a doua propunere a fost aducerea la cunoștință a existenței posibilității de acordare a unei suprafețe de teren, în vedere construirii unei locuințe, conform prevederilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală.

- O a treia propunere a fost aceea de acordare a unei locuințe sociale, pe bază de cerere, în limita posibilităților, ca urmare a redistribuirii celor rămase vacante, conform dispozițiilor Legii nr.114/1996, cu modificările și completările ulterioare.

- În încercarea de soluționare a situației în cauză, prin Hotărârea Consiliului Local Caracal nr.72/16.11.2009, a fost aprobat un studiu de fezabilitate pentru construirea unui bloc de locuințe sociale în str.Carpați nr.73, municipiul Caracal, în vederea relocării cetățenilor ce locuiesc în str.Negru Vodă nr.15, Caracal.

- Prin adresa nr.2659/25.10.2012, Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a comunicat primăriei Caracal faptul că, nu sunt fonduri alocate în acest sens pentru perioada 2010-2012, pentru programul de locuințe sociale.

- Prin adresa nr.1919/31.01.2013, primăria Caracal a solicitat Institutului Național al Patrimoniului includerea imobilului din str.Negru Vodă nr.15 în cadrul programului de consolidare și restaurare a unor clădiri din Caracal, demersul fiind fără nici un rezultat până la ora actuală.

**f)** În ceea ce privește data evacuării planificate, nu s-a stabilit nici o dată de evacuare.

**g)** Neexistând un ordin de evacuare nu se poate pune în discuție posibilitatea contestării unui act inexistent.

- În situația în care, se va emite un ordin de evacuare, persoanele potențial afectate de efectele acestuia vor fi înștiințate asupra tuturor posibilităților existente cu privire la contestare și căi de atac disponibile.

**h)** Pentru ca actualii ocupanți ai imobilului să nu ajungă persoane fără adăpost, ca urmare a evacuării din imobilul în cauză, până la identificarea resurselor financiare și implementarea măsurilor de protecție socială de către Primăria Caracal, aceștia vor fi tolerați în continuare în imobilul respectiv dar, fără forme legale.

**i)** Ca soluție alternativă la problema locativă în cauză, autoritatea locală a propus cumpărarea acestor locuințe de către actualii ocupanți, foștii chiriași refuzând.

- O a doua propunere a fost aducerea la cunoștință a existenței posibilității de acordare a unei suprafețe de teren, în vedere construirii unei locuințe, conform prevederilor Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală.

- O a treia propunere a fost aceea de acordare a unei locuințe sociale, pe bază de cerere, în limita posibilităților, ca urmare a redistribuirii celor rămase vacante, conform dispozițiilor Legii nr.114/1996, cu modificările și completările ulterioare.

**j) Amnesty International a fost informată de către Primăria municipiului Caracal, prin adresa nr.5763/28.03.2014, cu privire la toate aspectele sesizate, explicit și detaliat.**

## **2. Anchetă-Penitenciarul Craiova – 13 mai 2014**

În baza împuternicirii dată de către Avocatul Poporului, la data de 13 mai 2014, Simona Emandi, consilier coordonator al Biroului Teritorial Craiova al Instituției Avocatul Poporului, a efectuat o anchetă la Penitenciarul Craiova, în contextul încălcării art.31 privind dreptul la informație, art.32, privind dreptul la învățătură, art.art.34, privind dreptul la ocrotirea sănătății, art.50, privind dreptul la protecție a persoanelor cu handicap și art.47, privind dreptul la un nivel de trai decent din Constituția României.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții Penitenciarului Craiova, respectiv domnul comisar șef Adrian Becheanu, director al Penitenciarului Craiova și domnul comisar Ion Vișanu, șef serviciu regim, din studierea documentelor aflate la sediul Penitenciarului Craiova, precum și pe baza procesului verbal încheiat la sediul Penitenciarului Craiova, act în care s-au reținut punctele de vedere ale celor prezenți, au fost obținute următoarele informații :

- La data efectuării anchetei, petentul M.D se afla în Penitenciarul Craiova, fiind audiat și dând o declarație scrisă.

Reprezentantul instituției Avocatul Poporului, însoțită de comisar Ion Vișanu, șeful Serviciului regim din cadrul Penitenciarului Craiova, au vizitat următoarele spații :

- secția nr. E6A, regim maximă siguranță, camera nr.56 - unde este cazat petentul ;

- secția E2 - infirmeria Penitenciarului Craiova.

În urma vizitei s-au constatat următoarele :

**1.** cu privire la **condițiile de cazare, mobilierul camerei**, care este compus din: masă de beton, 3 paturi metalice suprapuse, două scaune beton, dulap de perete cu trei compartimente, un suport metalic de televizor, corespunde standardelor naționale privind cazarea, dotarea fiind identică pentru toate secțiile cu regim de maximă siguranță ;

**volumul camerei**, se încadrează în normele europene, respectiv 6 metri cubi, având 16,23 metri cubi ;

**suprafața camerei**, din cauza infrastructurii vechi, se apropie de normele europene în materie, respectiv 4 metri pătrați pentru fiecare persoană privată de libertate, având 8,3 metri pătrați ;

**grupul sanitar**, este anexa camerei de deținere și este compus din duș, cădiță de duș, chiuvetă, etajeră, oglindă, vas WC ;

**iluminatul artificial și natural**, se asigură prin bec incandescent cu program de funcționare adaptat necesităților precum și prin fereastra de dimensiuni corespunzătoare suprafeței camerei de detenție. Aerarea este corespunzătoare, celula în care este cazat petentul nu prezintă mușcături și nici igrasie, este curată, secția și camera ocupată de petent fiind igienizate de curând;

**Camerele de deținere, sunt prevăzute cu instalații electrice în exterior**, pe hol, pentru siguranța personalului și a deținuților. Pentru activitățile zilnice (funcționare TV, fierbător electric, etc..) prizele sunt alimentate, de supraveghetori, prin vizetele camerelor de deținere.

Camera de deținere, ocupată de petent, este destinată cazării a trei persoane, în prezent un pat fiind liber.

**2. cu privire la hrană**, aceasta este preparată și distribuită zilnic, corespunde din punct de vedere al calității, gustului și cantității. Hrana este calculată din punct de vedere caloric, diferit pentru fiecare regim alimentar în parte.

Actualmente, petentul este alocat la norma de hrană nr.18 S-persoane bolnave-musulmani (norma de hrană exclude prin definiție carnea, subprodusele și derivatele de carne de porc).

**3. Referitor la susținerile petentului conform căror, în Penitenciarul Craiova nu există judecător de supraveghere a privării de libertate**, reprezentanții penitenciarului au pus la dispoziția reprezentantului Avocatului Poporului dosarul nr.6/RH/26.02.2014, întocmit cu ocazia ultimei audieri a petentului la judecătorul de supraveghere a privării de libertate.

**4. Referitor la susținerile petentului conform căroră, tratamentul medicamentos este inadecvat bolilor de care suferă și nu este administrat la timp**, din discuțiile purtate cu medicul curant al petentului din cadrul Penitenciarului Craiova și din actele prezentate, rezultă faptul că:

- petentul beneficiază de medicație corespunzătoare indicațiilor medicilor specialiști, con-

form Scrisorii Medicale eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași, în data de 09.07.2013 ;

- medicația este distribuită periodic. Pacientul a ridicat medicamentele sub semnătură, în

acest sens fiind consultat registrul de semnături în baza căruia se distribuie și se ridică medicația de către fiecare bolnav-deținut în parte ;

- petentul este evaluat periodic din punct de vedere al stării de sănătate, ultima evaluare

având loc la Spitalul Penitenciar Colibași, în perioada 25.06.2013- 09.07.2013;

- cât privește susținerile petentului conform căroră are o afecțiune a coloanei vertebrale

pentru care, nu este tratat corespunzător, din actele medicale prezentate a rezultat faptul că, acesta este tratat cu miorelaxante și antiinflamatoare, neavând indicație pentru operație neurochirurgicală ;

- în ceea ce privește hipertensiunea arterială precum și celelalte afecțiuni consemnate în

scrisoarea medicală eliberată de Spitalul Penitenciar Colibași, petentului i s-au prescris rețete și a primit, pe bază de semnătură, tratamentul de specialitate, în conformitate cu registrele de distribuire a medicamentelor ;

- conform referatului întocmit de medicul psihiatru, petentul beneficiază de medicație

psiho-tropă administrată în prezența unui cadru medical, conform afecțiunii cu care a fost diagnosticat, respectiv, tulburare de personalitate pe fond mixt decompensată polimorf (impulsiv) ;

**5.** Referitor la susținerile petentului conform cărora, **posedă un certificat de încadrare în grad de handicap dar, nu beneficiază de drepturile conferite de acesta**, din documentele puse la dispoziție a rezultat faptul că, petentul are un handicap accentuat care, nu îl face însă incompatibil cu regimul de maximă siguranță ;

Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Consiliului Județean Argeș a consemnat, în certificatul de încadrare în grad de handicap nr.6269/03.10.2013, o deficiență funcțională accentuată, fără drept de asistent personal și/sau indemnizație de însoțitor.

Conform actului N46871/PCDJ/25.04.2014, tipul de handicap prevăzut în certificatul de încadrare în grad de handicap nr.6269/03.10.2013, nu este de genul celor prevăzute de art.35, pct.1, lit.c din Legea nr.254/2013, cu modificările și completările ulterioare, care prevede încadrarea în această categorie a persoanelor încadrate în gradul I de invaliditate, precum și celor cu afecțiuni locomotorii grave.

- Deși avea posibilitatea contestării acestui certificat, în situația în care era nemulțumit, acesta nu și-a exercitat acest drept în instanță.

**6.** Referitor la **încălcarea dreptului la informație, prin restrictionarea accesului la TV**

, în fiecare zi între orele 12-14, este prevăzută în programul zilnic al Penitenciarului activitatea de distribuire a mesei de prânz, pauza de funcționare a aparatelor TV în acest interval orar, fiind instituită ca o măsură de reducere a consumului de energie electrică, aplicabilă întregii unități penitenciare.

**7.** Privitor la **încălcarea dreptului la învățătură**, se menționează faptul că, pe parcursul anului 2014, petentul a avut mai multe transferuri între Penitenciarul Craiova și Penitenciarul Colibași, fapt care a îngreunat includerea acestuia în programe de lungă durată.

Astfel, petentul a fost inclus în următoarele programe de scurtă durată : sesiuni de conferințe, concursuri tematice, consiliere socială, activități moral-religioase.

Cu privire la cele prezentate **se deprind următoarele concluzii** :

**a)** s-a constatat că este curățenie în toate celulele, aerare bună și luminozitate. Deținuții beneficiază de pat individual, în celule sunt cazați un număr de deținuți egal cu numărul de paturi existente.

În cazul petentului, deși în camera de deținere sunt trei paturi, sunt cazați doar doi deținuți.

Cubajul este respectat, fiind de 6 metri cubi, existând deficiențe în ceea ce privește numărul de deținuți cazați într-o celulă, din cauza structurii încăperilor care, nu corespunde cu normele europene în domeniu.

**b)** gradul de ocupare în Penitenciarul Craiova este de 160%.

**c)** cât privește alimentația deținuților, nu s-au constatat deficiențe. În urma verificării am constatat, prin gustarea mâncării, că aceasta are un gust corespunzător și este servită în condiții decente.

De asemenea, deținuții prezintă o stare a igienei personale, corespunzătoare, purtând îmbrăcăminte curată, beneficiază de grupuri sanitare curate și au acces la săli de baie cu apă curentă.

**d)** petentul beneficiază de medicație corespunzătoare și în concordanță cu indicațiile medicilor specialiști, medicația fiind distribuită periodic, sub semnătura de primire a petentului.

Conform declarațiilor personalului medical, au fost situații în care petentul a refuzat să primească și să semneze pentru medicamentele prescrise pe numele său.

**e)** starea de sănătate a petentului este evaluată periodic, ultima evaluare fiind efectuată la Spitalul-Penitenciar Colibași, în perioada 25.06.2013-09.07.2013.

**f)** petentul are un handicap accentuat care, nu îl face însă incompatibil cu regimul de maximă siguranță. Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap din cadrul Consiliului Județean Argeș a consemnat, în certificatul de încadrare în grad de handicap nr.6269/03.10.2013, o deficiență funcțională accentuată, fără drept de asistent personal și/sau indemnizație de însoțitor.

**g)** în fiecare zi între orele 12-14, este prevăzută în programul zilnic al Penitenciarului activitatea de distribuire a mesei de prânz, pauza de funcționare a aparatelor TV în acest interval orar, fiind instituită ca o măsură de reducere a consumului de energie electrică, aplicabilă întregii unități penitenciare.

**h)** în Penitenciarul Craiova există judecător de supraveghere a privării de libertate, conform dosarului nr.6/RH/26.02.2014, ultima audiere a petentului la judecătorul de supraveghere a privării de libertate având loc în data de 26.02.2014.

**i)** petentul a fost inclus în programe de scurtă durată (sesiuni de conferințe, concursuri tematice, consiliere socială, activități moral-religioase) deoarece, pe parcursul anului 2014, acesta a avut mai multe transferuri între Penitenciarul Craiova și Penitenciarul Colibași, fapt care a îngreunat includerea acestuia în programe de lungă durată.